

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Đức

Ông Lưu Huy Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh H L - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trần Hoàn – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2022 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/TLST-HS ngày 27/10/2022, đối với bị cáo:

Mai Thành D, sinh năm 1979, Nơi đăng ký HKTT: Ấp MT, xã MT, huyện BT, tỉnh Bến Tre; Chỗ ở: không cố định; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Danh, sinh năm 1952 và bà Phạm Thị Lan, sinh năm 1953. Vợ: Nguyễn Thị Huỳnh Mai, sinh năm 1981; có 02 người con, sinh năm 2000 và 2005.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Tại bản án số: 43/HS-ST ngày 15/6/2006 của Tòa án nhân dân huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre xử phạt Mai Thành D 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản. (đã được xóa án tích)

Bị cáo bị bắt từ ngày 10/8/2022 và bị tạm giam tới nay.

Bị hại: Điều Y, sinh năm 1980

Địa chỉ: Tổ 2, ấp ĐP, xã TB, huyện HQ, tỉnh Bình Phước.

Người Làm chứng:

Lê Văn L, sinh năm 1992, địa chỉ: Ấp HT, xã LT, huyện LN, tỉnh Bình Phước.
(vắng mặt)

Đỗ Đức H, sinh năm 1986, địa chỉ: Ấp HT, xã LT, huyện LT, tỉnh Bình Phước.
(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 05 giờ 20 phút ngày 22/7/2022, Mai Thành D đi ngang qua quán Cà phê “Giọt Đắng” ở tổ 02, ấp Thanh Kiều, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước thì nhìn thấy 01 xe mô tô Honda SH Mode, màu sơn đỏ - đen,

biển số 93C1-362.61 của anh Điều Y đang dựng trước chòi lá. D quan sát không thấy người trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Do xe mô tô bị khóa cổ nên D dùng tay nắm đầu xe lôi (kéo) xe vào khoảng đất trống giữa hai chòi lá, dùng chân đạp mạnh vào tay lái của xe mô tô làm gãy khóa cổ xe và tiếp tục đi bộ đẩy xe mô tô chiếm đoạt được đến nhà người quen là Đặng Văn D tại tổ 01, ấp Hưng Thịnh, xã Lộc Thịnh, huyện Lộc Ninh. Lúc này, trong nhà D có Lê Văn L và Hoàng khùng (chưa rõ nhân thân) nên D nhờ H và L đưa xe mô tô vừa chiếm đoạt được đến khu vực vườn cây xà cừ thuộc ấp Đồng Tâm, xã Lộc Thịnh, huyện Lộc Ninh cất giấu. H điều khiển xe mô tô khác dùng chân đẩy xe mô tô Honda SH Mode do L điều khiển (không khởi động máy) để trong vườn cây xà cừ.

Đến khoảng 09 giờ 10 phút cùng ngày, Công an xã Lộc Thịnh, huyện Lộc Ninh phát hiện trong vườn cây xà cừ thuộc ấp Đồng Tâm có chiếc xe mô tô Honda SH Mode không có người quản lý nên lập biên bản tạm giữ.

Anh Điều Y phát hiện bị mất xe mô tô nên đến Công an xã Thanh Lương tố cáo. Nhận được nguồn tin Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Bình Long phối hợp Công an xã Thanh Lương tiến hành xác minh và kiểm tra hình ảnh do Camera an ninh quán Cà phê “Giọt Đắng” và Camera an ninh tại khu vực cổng chào xã Lộc Thịnh ghi lại hình ảnh Mai Thành D là người đã chiếm đoạt xe mô tô của anh Điều Y.

Ngày 09/8/2022 Cơ quan điều tra cho Mai Thành D xem các đoạn video clip thu giữ được, D xác nhận hình ảnh trong các đoạn video clip chính là Mai Thành D và thừa nhận việc chiếm đoạt mô tô Honda SH Mode dựng trong quán Cà phê “Giọt Đắng”.

Tại Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Không tìm thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa trong 03 đoạn video được gửi giám định.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐGTS ngày 29/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode, màu đỏ đen, BSKS 93C1-362.61, SM: JK172616, SK: RLHJK0102MZ020166. Bị hại mua vào tháng 5/2022 với giá 58.000.000đ (năm mươi tám triệu đồng), thời điểm định giá tháng 7/2022 trị giá 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

Bản Cáo trạng số 46/CT – VKS ngày 25/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Mai Thành D về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Mai Thành D thành khẩn khai nhận hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH mode biển số 93C1 – 362.61 của anh Điều Y như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Người bị hại Điều Y trình bày: Sáng sớm ngày 22/7/2022 anh tới quán cà phê Gọt Đắng để uống cà phê và nằm ngủ tại chòi lá của quán thì bị mất trộm xe mô tô nhãn hiệu SH mode. Cơ quan điều tra đã thu hồi chiếc xe trả lại cho anh, tuy nhiên khi trộm cắp, bị cáo đã làm hư hỏng chiếc xe, sau khi nhận lại xe anh đã phải sửa chữa xe hết 11.720.000đ (mười một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Tại phiên tòa anh Điều Y yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền sửa xe cho anh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long luận tội bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Mai Thành D (Chì) theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân xấu, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng Điều 38, Điều 50, khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án từ 20 đến 26 tháng tù. Đề nghị xem xét giải quyết phần dân sự theo yêu cầu tại Tòa án của người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình Điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập; các tài liệu chứng cứ do bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về chứng cứ. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc kD nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Mai Thành D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập về thời gian địa điểm và cách thức thực hiện tội phạm, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Thể hiện: Rạng sáng ngày 22 tháng 7 năm 2022 lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, Mai Thành D lén lút chiếm đoạt của anh Điều Y một xe mô tô hiệu Honda SH Mode giá trị là 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng). Hành vi này đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long đã truy tố.

Hành vi của bị cáo là lợi dụng lúc rạng sáng, anh Điều Y đang ngủ trong chòi lá của quán cà phê Gọt Đắng nên lén lút bẻ khóa cổ xe rồi chiếm đoạt, sau đó D nhờ Lê Văn L và Đỗ Đức H mang xe chiếm đoạt của anh Điều Y đến đầu tại vườn Xà cừ thuộc xã Lộc Thịnh, huyện Lộc Ninh. Bằng hành vi này D đã trộm cắp được một xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode trị giá 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng). Hành vi này đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng L chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức rõ hành vi của mình là phạm tội nhưng vì động cơ tư lợi nên vẫn cố tình thực hiện, mục đích để bán lấy tiền tiêu xài. Việc bị cáo không thực hiện được đến cùng hành vi phạm tội là do bị Camera an ninh ghi lại và Công an bắt giữ, thu hồi xe mô tô trộm cắp để trả lại cho người bị hại.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre xét xử về hành vi chiếm đoạt tài sản vào năm 2006, mặc dù đã được xóa án tích nhưng thể hiện bản thân bị cáo không ăn năn hối cải, không chịu lao động để kiếm tiền một cách hợp pháp để trở thành người tốt, có ích cho xã hội mà ngược lại khi thấy chủ tài sản lơ là mất cảnh giác là bị cáo tiếp tục phạm tội chiếm đoạt tài sản, nên cần có hình phạt nghiêm khắc để răn đe, cải tạo và giáo dục bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn do tài sản trộm cắp đã được thu hồi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[5] Về xử lý vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode, BSKS 93C1-362.61 do bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại.

[6]. Về phần dân sự: Sau khi anh Điều Y được Cơ quan điều tra trả lại xe mô tô do bị cáo chiếm đoạt, do xe bị hư hỏng do hành vi trộm cắp, anh Y phải sửa chữa hết 11.720.000đ (mười một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền này cho bị hại nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận này giữa bị cáo và bị hại.

Đối với Lê Văn L và Đỗ Đức H, có hành vi mang xe mô tô mà bị cáo chiếm đoạt đi cất giấu, nhưng L và H không biết đây là tài sản do bị cáo D trộm cắp mà có nên không bị xử lý.

Luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Thành D phạm tội Trộm cắp tài sản.
2. Về hình phạt: Áp dụng Điều 38, Điều 50, khoản 1 Điều 173, các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Mai Thành D 02 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/8/2022.
3. Về phần dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại về việc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền sửa chữa xe là 11.720.000đ (mười một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng).
4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Mai Thành D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND TX Bình Long;
- Cơ quan CSĐT-CA TX Bình Long;
- THADS TX Bình Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Phạm Bình