

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HG MAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số : 71/2021/HSST
Ngày : 30/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HG MAI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan - Giáo viên nghỉ hưu
Bà Nguyễn Thị Hiên

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Vân- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hg Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hg Mai tham gia phiên tòa: Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2021/HSST ngày 2 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo: Lê Minh K, giới tính Nam; Sinh ngày 0/12/2002; tại Hà Nội. HKTT: số 5 hẻm 295/85 ngõ Quỳnh, Phường Q, quận H, Hà Nội. Chỗ ở: Số 6 ngõ 874/47 Minh Khai, tổ 32B, phường L, quận H, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Không. Con ông Lê Minh P (Đã chết) và bà Phạm Thị P (SN: 1982). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo ra đầu thú ngày 15/12/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Đỗ Văn H- Sinh năm 2003

Nơi ở: Thành Công, Dương Nội, Hoài Đức, Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bà Nguyễn Thị B- Mẹ anh H – SN 1983

Nơi ở: Thành Công, Dương Nội, Hoài Đức, Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Đỗ Thị D- Sinh năm 1990

Trú tại: Thành Công, Dương Nội, Hà Đông, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 08/5/2020, K dùng Face Book của mình có nick là “Ngọc K” để nhắn tin với bạn gái của K là Trần Thu H (sinh năm 2003, trú tại: Số 584, Đê La Thành, Hà Nội) có nick Face Book là “HB” để mượn nick “HB” giải quyết việc cá nhân, H đồng ý và cho K mật khẩu để đăng nhập, K dùng điện thoại di động của mình để đăng nhập, khi đăng nhập vào thì thấy có nick Face Book “H xeco” nhắn tin rủ Huyền đi chơi, K nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của H, K giả danh Huyền để nhắn tin với H và bảo H đến đón em của H (đón K) tại địa chỉ số 159 Hồng Mai, Phường Q, quận H, Hà Nội. Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 09/5/2020, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 29T1 - 039.90 đến số 159, Hồng Mai, Phường Q, quận H đón K, đến nơi H hỏi K có phải là em của H không, K trả lời là phải, sau đó K lên xe chở H đến sảnh Tòa nhà P11 – Park Hill, Mai Động, Hg Mai, Hà Nội, K bảo H cho K mượn xe máy để đi mua đồ rồi quay lại ngay, H đồng ý đưa chìa khóa xe máy cho K, K đi xe về nhà ở số 5 hẻm 295/85, Ngõ Quỳnh, phường T, Quỳnh Lôi, Hà Nội và chặn Face Book của H bằng Face Book “HB” K tháo biển kiểm soát và cất vào cốp xe. Khoảng 9 giờ ngày 13/5/2020, K điều khiển chiếc xe máy Honda Wave RSX chiếm đoạt được của H ngày 09/5/2020 đến đón Trần Hg Thái đi chơi, Thái thấy K đi xe máy không mang biển kiểm soát nên có hỏi thì K cho Thái biết là xe máy K vừa lừa của một người ở Timecity. Khoảng 14 giờ cùng ngày 13/5/2020, khi K đang chở Thái đi vào ngõ 133 Quỳnh Lôi, Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị cơ quan Công an kiểm tra, do K và Thái không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ xe máy nên bị Công an phường Quỳnh Lôi đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ. Thu giữ của K 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ, đen, bạc không mang biển kiểm soát; 01 BKS xe máy màu trắng, số 29T1 - 039.90; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, có số Imei: 99001239760866; thu giữ của Trần Hg Thái 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, Imei: 9001393361223.

Cùng ngày 13/5/2020, anh Đỗ Văn H đến Công an phường Quỳnh Lôi, Hai Bà Trưng, Hà Nội trình báo và giao nộp 09 tờ giấy khổ A4 in hình ảnh nội dung tin nhắn giữa anh H và người sử dụng Facebook: “Huyền bóng”.

Lời khai của đối tượng phù hợp với lời khai của Trần Hg Thái, phù hợp với lời khai của người bị hại Đỗ Văn H.

Tiến hành cho Lê Minh K nhận dạng H. K xác nhận được Đỗ Văn H là người bị K lừa đảo chiếc xe máy trên. Và cho H nhận dạng ngược lại H nhận ra K là người có hành vi lừa đảo chiếm đoạt xe của H.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Lê Minh K bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 26/11/2020, Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã bị can đối với Lê Minh K. Ngày 15/12/2020, K đến Công an phường Quỳnh Lôi đầu thú.

Bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HDDG ngày 18/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự, xác định: chiếc xe máy Wave RSX, màu đen, BKS:

29T1 – 039.90, số khung: 222312, số máy: 6151033 đã qua sử dụng có giá trị là 8.000.000 đồng.

Đối với việc K mượn tài khoản của Trần Thu Huyền, Huyền chỉ biết K mượn để sử dụng vào mục đích cá nhân. Sau đó K nói với Huyền tài khoản bị mất mật khẩu nên sự việc lừa đảo chiếm đoạt tài sản Huyền không biết. Hiện xác minh Huyền vắng mặt nơi cư trú không lấy được lời khai của Huyền nên Cơ quan điều tra tách tài liệu liên quan đến Trần Thu Huyền để điều tra xử lý sau.

Đối với Trần Hg Thái, K chỉ nói tài sản xe máy trên K lừa mà có chứ không nói cụ thể gì nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Thái.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy Wave RSX, BKS: 29T1 - 039.90 là tài sản của chị Đỗ Thị Duyên- là cô ruột của Đỗ Văn H. Ngày 09/5/2020 chị Duyên cho H mượn để đi lại. Ngày 05/8/2020, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe máy trên và 01 BKS số 29T1-339.90 cho chị Đỗ Thị Duyên. Chị Duyên đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi màu đen thu giữ của Trần Hg Thái. Cơ quan điều tra đã trả tài sản trên cho Trần Hữu Quý là chú ruột của Thái ngày 08/2/2021.

Tại cáo trạng số 57/CT -VKS ngày 24/02/2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận Hg Mai, Hà Nội truy tố bị cáo Lê Minh K về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm khoản 1 Điều 174– Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2- Bộ luật Hình sự. Xử phạt: bị cáo tù 10 tháng tù đến 14 tháng tù.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì nên không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như lời đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng Viện Kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là H toàn đúng với hành vi của bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận H, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo, đủ cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 09/5/2020, K giả vờ nói với anh H mượn xe máy để đi mua đồ rồi quay lại ngay. Anh H tin tưởng đưa xe máy cho K. Nhưng sau đó K không đem trả xe và chặn Face Book “Huyền Bông” đã chat với Face Book của H; tháo biển kiểm soát và cạy vào cốp và tiếp tục sử dụng xe. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hg Mai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là H toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp tới quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa đủ 18 tuổi, nhưng bị cáo H toàn nhận thức được hành vi sai trái của mình. Sau đó bỏ trốn, bị truy nã mới ra đầu thú. Vì vậy, không thể cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội mà cần áp dụng hình phạt tù giam tương xứng đối với bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, năn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú. Bị cáo có H cảnh gia đình khó khăn, bố chết, mẹ bị cáo bỏ đi nên thiếu sự quan tâm giáo dục của gia đình, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng: - Bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, là tài sản sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu xung quỹ Nhà nước.

- Người bị hại, và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự. Bị cáo và người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Lê Minh K phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 136, 331,333 - Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 mục I phần A

danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

***Xử phạt:** Bị cáo Lê Minh K 06 (Sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo ra đầu thú 15/12/2020.

*** Về xử lý vật chứng:** tịch thu xung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu đen, hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Thi hành án dân sự quận Hg Mai, theo Phiếu nhập kho vật chứng số NK 2021- 00124 ngày 25/2/2021.

***Về án phí và quyền kháng cáo:**

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình, trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án.

Nơi nhận:

- VKS TP Hà Nội;
- VKSND quận Hg Mai;
- Công an quận Hg Mai ;
- Cơ quan T.H.A DS Q Hg Mai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Tiến

