

Bản án số: 02/2022/HS-ST

Ngày 10-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Vân Thúy

Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thúy Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Mạnh Hùng;

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt;

Ông Đặng Huy Du – Là giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thủy Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số 173/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 819/HSST-QĐ ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngô Trọng A, sinh ngày: 25 tháng 01 năm 1983, tại Hải Phòng; giới tính: Nam; nơi cư trú: Số 10B/25A/202 Quốc lộ X, phường Y, quận Z thành phố Hải Phòng; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Ngô Minh L, sinh năm 1940 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1942; có vợ là Vũ Thị P, sinh năm 1984 và có hai con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 08/7/2021 chuyển tạm giam; có mặt;

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thu B, là Luật sư Văn phòng Luật sư Thu Đình, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng; vắng mặt, có văn

bản đề nghị vắng mặt và gửi bài bào chữa ;

Bị hại: Cháu Lương Mai C, sinh ngày 02/11/2011; nơi cư trú: Số 17 lô 10 khu ĐK, phường SD, quận Z, thành phố Hải Phòng; vắng mặt có đơn đề nghị vắng mặt;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Vũ Thị D, sinh năm 1988, trú tại: Số 17 lô 10 khu ĐK, phường SD, quận Z, thành phố Hải Phòng; có mặt;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Lương Thị E, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/6/2021, chị Vũ Thị P là vợ của Ngô Trọng A đón cháu Lương Mai C (mẹ cháu C là em gái chị P) về nhà ở 10B/25A/202 Quốc lộ X, phường Y, quận Z Hải Phòng để ngủ. Đến khoảng 22 giờ, cùng ngày, Ngô Trọng A về phòng ngủ thì thấy cháu C đang nằm ngủ trên bàn kê cạnh giường của vợ chồng A. A lên giường ngủ cùng chị P và hai con gái.

Đến khoảng 7 giờ, ngày 27/6/2021, A thức dậy không thấy chị P đâu, còn hai con gái và cháu C đang ngủ. A đánh thức cháu C dậy, dùng tay kéo đáy quần lót của cháu C sang 1 bên rồi dùng lưỡi kích thích âm hộ, hôn vào môi của cháu C. A kéo quần xuống để lộ dương vật, ấn một phần đầu dương vật vào âm đạo cháu C khoảng 3, 4 lần, sau đó rút ra và xuất tinh vào quần lót đang mặc trên người, A vào nhà vệ sinh giặt quần lót rồi đi làm.

Ngày 28/6/2021, Chị Vũ Thị D là mẹ cháu C có đơn trình báo Cơ quan Công an phường Y, quận Z về việc: Khoảng 22 giờ ngày 27/6/2021 cháu C có biểu hiện khóc và sợ hãi, cháu C kể khoảng 8h ngày 27/6/2021, cháu C vừa ngủ dậy thì A cho bộ phận sinh dục của A vào bộ phận sinh dục của cháu C. Cùng ngày, Ngô Trọng A ra đầu thú tại Công an phường Y, quận Z, Hải Phòng, giao nộp 01 quần đùi kẻ sọc caro và khai nhận ngoài lần phạm tội nêu trên từ đầu tháng 5/2021, A đã có 3 lần thực hiện hành vi hiếp dâm cháu Lương Mai C, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng giữa tháng 5/2021, A cùng vợ và 2 con gái đến nhà mẹ vợ là bà Phạm Thị V ăn cơm. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, A cùng 2 con gái và cháu C lên phòng ngủ của cháu C trên tầng 2. A gọi cháu C xuống đất nằm cùng, A dùng tay phải kéo đáy quần lót cháu C sang một bên và tự kéo khóa quần của mình để lộ dương vật, ấn một phần đầu dương vật vào âm đạo cháu C, sau đó bỏ ra và không xuất tinh.

Lần thứ hai: Khoảng cuối tháng 5/2021, gia đình A đến nhà mẹ vợ ăn cơm, đến khoảng 12 giờ, A lên phòng ngủ của cháu C trên tầng 2, dùng tay xoa lên quần khu vực âm hộ cháu C, sau đó kéo quần lót của cháu C ra và kéo khóa quần của mình để lộ dương vật, ấn một phần dương vật vào âm hộ của cháu C, sau đó bỏ ra và không xuất tinh.

Lần thứ ba: Ngày 23/6/2021, cháu C đến nhà A chơi và ngủ cùng vợ và hai con của A trên giường ngủ của vợ chồng A. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, A về nhà và lên giường nằm ngủ bên cạnh cháu C. Đến khoảng 01 giờ ngày 24/6/2021, A dùng tay xoa vào âm hộ cháu C, kéo quần lót cháu C ra và tự kéo quần đùi, quần lót của mình xuống để lộ dương vật. A ấn một phần dương vật vào âm đạo cháu C, sau đó bỏ ra và không xuất tinh.

Ngoài ra bị can A khai nhận khoảng đầu tháng 5/2021, tại phòng ngủ của cháu C trên tầng 2 nhà mẹ vợ, A có hành vi dùng tay xoa ngoài vùng âm hộ của cháu C qua lớp quần lót, sau đó A đi về.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường: Tại nhà của Ngô Trọng A thu giữ 01 quần lót nam giới, 01 mắt camera, 01 áo phông ba lỗ, 01 vỏ đệm. Tại phòng ngủ của cháu C trên tầng 2 của nhà bà Phạm Thị V không thu giữ gì.

Tại kết luận giám định pháp y số 288/2021/TDTE ngày 30/6/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, kết luận: Nạn nhân Lương Mai C, sinh năm 2011, có thể trạng trung bình cân đối. Trên người và xung quanh bộ phận sinh dục không có dấu vết thương tích, không có vết bầm tím, xây xước. Màng trinh không rách, không chảy máu. Gốc màng trinh vị trí 7h-11h có vết trầy đỏ, không chảy máu. Không thấy hình ảnh xác tinh trùng trên phiếu đồ xét nghiệm dịch âm đạo. Tại thời điểm giám định nạn nhân không có thai.

Tại kết luận giám định số 88/2021/GĐSH ngày 17/7/2021 và số 109/2021/GĐSH ngày 21/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết tinh dịch, tinh trùng và tế bào của Ngô Trọng A trong mẫu dịch âm đạo gửi giám định. Trên mảnh vải dạng vỏ đệm gửi giám định có tế bào người – không phân tích được kiểu gen, không đủ cơ sở để truy nguyên cá thể. Không phát hiện thấy dấu vết tế bào của cháu Lương Mai C trên quần lót nam giới gửi giám định. Không phát hiện thấy dấu vết tinh dịch, tinh trùng và tế bào của Ngô Trọng A trên quần chíp màu hồng gửi giám định của cháu C mặc ngày 27/6/2021. Quần đùi kẻ caro thu giữ của Ngô Trọng A không phát hiện thấy dấu vết AND người.

Tại kết luận giám định số 297/KLGD ngày 10/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Thẻ nhớ trong Camera thu giữ tại nhà bị can A không phát hiện nội dung hình ảnh liên quan đến vụ án (Bút lục số 74).

Kết quả xét nghiệm kháng thể kháng HIV đối với Ngô Trọng A ngày 30/7/2021 của Trung tâm kiểm soát bệnh tật thành phố Hải Phòng, kết luận: Âm tính.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình cháu Trần Thị Như Hiền không yêu cầu Ngô Trọng A bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 172/CT-VKS-P2 ngày 16 tháng 11 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Ngô Trọng A về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” với tình tiết định khung “đối với người dưới 10 tuổi” theo điểm c khoản 3 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của cháu Trần Thị Như Hiền không yêu cầu Ngô Trọng A bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 172/CT-VKS-P2 ngày 16 tháng 11 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Ngô Trọng A về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo điểm c khoản 3 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phù hợp lời khai của bị hại, do uống rượu, không làm chủ được bản thân nên bị cáo đã có hành vi xâm hại tình dục đối với cháu C, bị cáo nhận thấy việc truy tố của Viện Kiểm sát là không oan sai và vô cùng ăn năn hối hận, tự thấy không thể tha thứ cho hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử không cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo xin lỗi bị hại và gia đình.

Bị hại đề nghị xét xử vắng mặt; người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt và trình bày: Đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Người bào chữa cho bị cáo vắng mặt và có văn bản trình bày: Không tranh luận về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú và có bố từng tham gia phục vụ trong quân đội, được thưởng huân chương kháng theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho bị hại phát biểu quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến tinh thần, danh dự, sức khỏe của bị hại, đáng lên án mạnh mẽ vì bị cáo có quan hệ thân thích với bị hại, đáng lẽ phải giúp đỡ, dạy bảo nhưng lại lợi dụng điều đó để xâm hại bị hại nên cần thiết xử lý nghiêm đối với bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 142; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Trọng A mức án 20 năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đặt vấn đề giải quyết; đề nghị xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, định khung hình phạt: Xét thấy, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi cố ý đưa bộ phận sinh dục của mình cạo sát bộ phận sinh dục của cháu C nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu tình dục của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của của bị hại, phù hợp với kết luận giám định pháp y cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 5 năm 2021, giữa tháng 5 năm 2021, ngày 23/6/2021 và ngày bị tố giác là 27/6/2021, bị cáo đã nhiều lần xâm hại tình dục đối với bị hại nhằm thỏa mãn dục vọng của bản thân. Khi bị xâm hại cháu C chưa đủ 10 tuổi (khoảng 9 tuổi 6 tháng), ở độ tuổi còn hết sức non nớt, chưa có khả năng biểu lộ ý chí đứng đắn, khó có thể có khả năng tự vệ được. Đối với nạn nhân dưới 13 tuổi thì không cần xác định nạn nhân có đồng ý hay không đồng ý giao cấu hoặc quan hệ tình dục thì hành vi của bị cáo Ngô Trọng A vẫn bị truy tố và xét xử về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” với tình tiết định khung tăng nặng “Đối với người dưới 10 tuổi” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và căn cứ pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe giới tính về tình dục của cháu C được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tâm sinh lý và sự phát triển bình thường về thể chất, tinh thần, danh dự và nhân phẩm của bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến truyền thống đạo đức, văn hóa và thuần phong mỹ tục tốt đẹp của người Việt Nam, vi phạm pháp luật hình sự, pháp luật về bảo vệ quyền trẻ em, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người dân, tạo dư luận xấu đối với xã hội. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung, cũng nhằm bảo vệ sự phát triển bình thường, lành mạnh của trẻ em.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội hai lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, **sau khi phạm tội đã ra đầu thú, có bố đã từng tham gia quân đội**, được thưởng huân chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về việc bồi thường: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên không đặt vấn đề xem xét.

[7] Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 quần đùi kẻ caro, 01 quần lót nam giới, 01 áo phông ba lỗ, 01 vỏ đệm, 01 quần chíp màu hồng, 01 váy xòe màu vàng. **Trả lại 01 01 mắt camera cho** bị cáo Ngô Trọng A.

[8] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 142; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Trọng A 20 (Hai mươi) năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ (ngày **29/6/2021**).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy 01 quần đùi kẻ caro, 01 quần lót nam giới, 01 áo phông ba lỗ, 01 vỏ đệm, 01 quần chíp màu hồng, 01 váy xòe màu vàng. **Trả lại 01 mắt camera cho** bị cáo Ngô Trọng A.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 11 năm 2021 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng)

4. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại (có mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 - TANDTC
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Vân Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Thúy Hà

Đặng Huy Du

Trần Thị Vân Thúy

Phạm Mạnh Hùng

Vũ Thị Minh Nguyệt