

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HỆN
MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 51/2020/HS-ST
Ngày 16 tháng 7 năm 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Kiều Anh

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Nguyên Hồng

Ông Hà Văn Sơ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2020/HSST ngày 17 tháng 6 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hùng M. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 24/10/1995, tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không. Con ông Nguyễn Khắc K, sinh năm: 1959 và bà Nguyễn Hồng N, sinh năm: 1973 cùng trú tại phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Đăng H, sinh năm: 1993. Trú: thị trấn Hát Lót, Huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02 năm 2020, Nguyễn Hùng M đi chơi tại khu vực thị trấn hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La gặp và quen Hà Phương A (trú tại thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn). Trong khi nói chuyện, M biết Phương A có Hồng phiến bán nên M đã mua 01 viên Hồng phiến của Phương A với giá 100.000VNĐ để sử dụng. Đến ngày 13/3/2020, M đặt vấn đề với Phương A mua 02 viên Hồng phiến với giá 200.000VNĐ, Phương A đồng ý và hẹn M tối ngày 13/3/2020 đến nhà để mua bán Hồng phiến. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, M mượn xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO LIBERTY 125 LES mang biển kiểm soát 26B1- 851.24 của Trần Đăng H, trú tại Tiểu khu 21, thị trấn Hát Lót Hện Mai Sơn (M không nói cho H biết mượn xe đi mua ma túy), M chở Trần Mạnh H đi từ Tiểu khu 21, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn đến nhà Nguyễn Thanh T (tại Tiểu khu Bình Minh, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn) chơi. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe máy chở M quay về theo hướng đi thị trấn Hát Lót, Hện Mai Sơn. Khi đi đến khu vực Tiểu khu 2, thị trấn Hát Lót, M bảo H dừng xe tại lề đường đứng chờ còn M đi bộ đến nhà Phương A để mua Hồng phiến (M không nói cho H biết việc đi mua ma túy của Phương A). Đến nơi, M đưa 200.000VNĐ, Phương A nhận tiền và nói cho M biết đã để sẵn 02 viên Hồng phiến trong vỏ bao thuốc lá THĂNG LONG dưới gốc cây ở đầu ngõ (đường vào nhà Phương A). M đi đến địa điểm Phương Anh chỉ thì thấy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu THĂNG LONG, biết bên trong có Hồng phiến nên M cầm lên trong lòng bàn tay trái, mục đích mang về để sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Nguyễn Hùng M liền thả từ lòng bàn tay trái xuống đất 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu THĂNG LONG trong có 01 điều thuốc lá bên trong chứa 01 gói giấy bạc đựng 02 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có ký hiệu “WY” nghi là ma túy tổng hợp, kiểm tra đối với Trần Mạnh H không thu giữ gì (M khai nhận đó là 02 viên Hồng phiến của M mục đích tàng trữ trái phép để sử dụng, M mua của một người phụ nữ không quen biết tại Tiểu khu 2, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn với giá 200.000VNĐ, còn Trần Mạnh H chỉ đi chơi cùng không biết M tàng trữ trái phép chất ma túy). Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Hùng M, thu giữ niêm phong vật chứng nêu trên. Ngoài ra còn tạm giữ của Nguyễn Hùng M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A70 màu đen kèm 01 sim điện thoại; 01 xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO LIBERTY 125 LES mang biển kiểm soát 26B1- 851.24.

Ngày 14/3/2020, Công an huyện Mai Sơn phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh 02 viên nén màu hồng thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Hùng M. Kết quả:

Khối lượng 02 viên nén màu hồng là 0,19 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 491 ngày 18/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy; Loại chất Methamphetamine. Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,19 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,19 gam, loại Methamphetamine.”

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hùng M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

Bản cáo trạng số: 53/CT-VKS ngày 16/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Hùng M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo và đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; khoản 2, 3 Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Hùng M từ 12 (mười hai) tháng đến 14 (mười bốn) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày 13/3/2020.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; áp dụng điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,11 gam methamphetamine; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng gửi mẫu giám định; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu; mảnh giấy bạc màu trắng gói ma túy ban đầu; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 điều thuốc lá.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A70 màu đen, kèm 01 sim.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra trao trả cho anh Trần Đăng H 01 xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO LIBERTY 125 LES mang biển kiểm soát 26B1- 851.24; số khung 115913; số máy 5016948.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Hùng M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo thì thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 22 giờ 15 phút ngày 13/3/2020 của Công an huyện Mai Sơn; Biên bản mở niêm phong, cân

tỉnh, trích rút mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng; phù hợp với kết luận giám định số 491/KLMT ngày 18/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La; phù hợp với biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung đối với bị cáo và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua tranh luận không có gì mâu thuẫn, tại phiên tòa không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 03/3/2020, M đã mua trái phép 200.000 VNĐ Methamphetamine và bị Công an huyện Mai Sơn bắt quả tang khi đang tàng trữ 0,19 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số: 53/CT-VKSMS ngày 16/6/2020 truy tố bị cáo là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”

[2] Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm về hình sự, nhận thức được việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật để phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng hám lời có cơ hội lưu thông buôn bán ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy: Bị cáo Nguyễn Hùng M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo có nhận thức được tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật phạm tội với lỗi cố ý. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết: Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) sẽ được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng đối với bị cáo khi lượng hình.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, sống phụ thuộc vào gia đình. Tuy nhiên, quá trình điều tra có thu giữ của bị cáo 01

điện thoại di động là tài sản có giá trị, do đó cần áp dụng khoản 2, 3 Điều 35 bộ luật hình sự năm 2015 phạt bổ sung bị cáo một mức phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với toàn bộ vật chứng đã thu giữ của bị cáo, áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; áp dụng điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự giải quyết như sau:

Tịch thu tiêu hủy chất độc được Nhà nước cấm lưu hành và những vật không có giá trị sử dụng: 0,11 gam methamphetamine; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng gửi mẫu giám định; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu; mảnh giấy bạc màu trắng gói ma túy ban đầu; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 điều thuốc lá.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A70 màu đen, kèm 01 sim có nguồn gốc là do mẹ bị cáo mua cho bị cáo sử dụng chung. Ngoài chiếc điện thoại bị cáo không có tài sản nào có giá trị nên cần trả lại cho bị cáo và áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo một mức phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO LIBERTY 125 LES mang biển kiểm soát 26B1- 851.24; số khung 115913; số máy 5016948 là tài sản hợp pháp của anh Trần Đăng H. Anh H không biết hành vi phạm tội của bị cáo, tại giai đoạn điều tra anh H có đơn xin lại tài sản, xét thấy việc trả lại chiếc xe trên không làm ảnh hưởng đến quá trình điều tra, xét xử nên cần chấp nhận.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo khai mua của Hà Phương A trú tại thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (khi mua bán không có ai biết, chứng kiến). Quá trình điều tra, xác minh lấy lời khai của Phương A và cho đối chất giữa M với Phương A, kết quả: Phương A không thừa nhận việc bán ma túy cho M. Vì vậy, không có căn cứ để xử lý đối với Hà Phương A.

Đối với Trần Mạnh H, quá trình điều tra xác định, ngày 13/3/2020, H đi cùng M nhưng không biết việc M mua và tàng trữ trái phép 0,19 gam Methamphetamine, vì vậy không có căn cứ để xử lý đối với Trần Mạnh H.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hùng M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; khoản 2, 3 Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hùng M phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng M 12 (mười hai) tháng tù giam. Thời gian thụ hình tính từ ngày 13/3/2020.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 1.000.000đồng.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; áp dụng điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,11 gam methamphetamine; 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng gửi mẫu giám định; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu; mảnh giấy bạc màu trắng gói ma túy ban đầu; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 điều thuốc lá.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A70 màu đen, kèm 01 sim.

Chấp nhận việc cơ quan điều tra trao trả cho anh Trần Đăng H 01 xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO LIBERTY 125 LES mang biển kiểm soát 26B1- 851.24; số khung 115913; số máy 5016948.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Hùng M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND Hện Mai Sơn;
- Công an Hện Mai Sơn;
- Chi cục THADS Hện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Kiều Anh