

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **192/2020/HS-ST**
Ngày: 24-8-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Châu Giang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Võ Hùng Dương;

2/ Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 191/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 233/2020/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Minh T, sinh năm: 1990 tại tỉnh Bình Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố A, phường H, thị xã B, tỉnh Bình Dương. Trình độ văn hoá: 6/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn G và bà Nguyễn Thị P; có vợ là chị Bùi Thị Hiền và có 01 người con; tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 05/11/2019, Công an phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 134/QĐ-XPHC đối với bị cáo về hành vi đánh bạc, phạt số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Nhân thân:

- Ngày 10/6/2009, bị Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích, phạt số tiền 1.500.000 đồng.

- Ngày 05/10/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 08 tháng tù về Tội chống người thi hành công vụ, theo Bản án hình sự sơ thẩm số 144/2010/HSST.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Văn A, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp C, xã P, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

2. Anh Thạch Phol L, sinh năm 1983; địa chỉ: Ấp S, xã H, huyện V, tỉnh Bạc Liêu. Vắng mặt.

3. Nguyễn Văn C, sinh năm 1993; địa chỉ: Ấp 12, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh T với Nguyễn Văn A, sinh năm 1988, cư trú tại ấp C, xã P, thị xã T, tỉnh Bình Dương; Thạch Phol L, sinh năm 1983, cư trú tại ấp S, xã H, huyện V, tỉnh Bạc Liêu và Nguyễn Văn C, sinh năm 1993, cư trú tại ấp 12, xã V, huyện V, tỉnh Hậu Giang có quan hệ là bạn. Khoảng 15 giờ ngày 11/02/2020, T, A, L và C đến khu vực vườn cây huỳnh đường ở cạnh đường D10, đoạn thuộc khu 1, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một để uống cà phê. Khi đến nơi, T, A, L và C thấy có một nhóm khoảng 04 (bốn) người (Không rõ họ tên và địa chỉ cư trú) đang chơi đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền do một người nữ (Không rõ họ tên và địa chỉ cư trú) làm cái nên T, A, L và C vào tham gia chơi cùng nhóm người trên. Hình thức đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền cụ thể như sau: Con bạc làm cái sử dụng 03 hột xí ngầu (mỗi hột xí ngầu có 06 mặt, mỗi mặt được đánh dấu lần lượt từ 01 chấm đến 06 chấm) đặt trên 01 (một) đĩa sành và dùng 01 (một) chén sành đẩy lại rồi lặc, các con bạc (là tụ con) C tài hoặc xỉu để tính thắng thua với con bạc làm cái. Người nữ làm cái quy định với các con bạc tham gia: Tài là khi tổng số chấm trên 03 (ba) hột xí ngầu từ 11 (mười một) trở lên; Xỉu là tổng số chấm trên 03 (ba) hột xí ngầu từ 10 (mười) trở xuống. Nếu con bạc C Tài và kết quả ra Tài thì người làm cái sẽ chung cho con bạc bằng với số tiền mà con bạc đã đặt cược.

Khi tham gia chơi đánh bạc, Nguyễn Minh T dùng số tiền 450.000 (bốn trăm năm mươi nghìn) đồng, Nguyễn Văn A dùng số tiền 630.000 (sáu trăm ba mươi nghìn) đồng, Thạch Phol L dùng số tiền 35.000 (ba mươi lăm nghìn) đồng và Nguyễn Văn C dùng số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng. Cả nhóm chơi đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một phát hiện và bắt quả tang T, A, L và C; những người còn lại bỏ chạy thoát; thu giữ vật chứng: Số tiền 1.700.000 (một triệu, bảy trăm nghìn) đồng. Đối với 03 (ba) hột xí ngầu, 01 (một) đĩa sành và 01 (một) chén sành, do người nữ làm cái đã cầm theo và bỏ chạy thoát nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một không thu hồi được.

Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang, Nguyễn Minh T thắng được số tiền 350.000 (ba trăm năm mươi nghìn) đồng, Nguyễn Văn A thua số tiền 630.000 (sáu trăm, ba mươi nghìn) đồng, Thạch Phol L thua số tiền 35.000 (ba mươi lăm nghìn) đồng, còn Nguyễn Văn C không thắng không thua.

Đối với số tiền 1.700.000 (một triệu, bảy trăm nghìn) đồng mà Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn A, Thạch Phol L, Nguyễn Văn C và một nhóm người (Không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) sử dụng đánh bạc, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với Nguyễn Minh T, mặc dù tổng số tiền T cùng Nguyễn Văn A, Thạch Phol L, Nguyễn Văn C dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do T có tiền sự về Tội đánh bạc (ngày 05/11/2019, bị Công an phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hình thức phạt tiền, số tiền

1.500.000 đồng, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 134/QĐ-XPHC) nên ngày 28/02/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định khởi tố bị can đối với T về Tội đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn A, Thạch Phol L, Nguyễn Văn C, do tổng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và Ân, L, C chưa có tiền án, tiền sự về Tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, do đó ngày 17/6/2020 Công an thành phố Thủ Dầu Một ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 147, 148, 149 đối với Ân, L, C về hành vi đánh bạc, hình thức phạt tiền, số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với một nhóm khoảng 04 (bốn) người tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền vào ngày 11/02/2020 cùng với Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn A, Thạch Phol L, Nguyễn Văn C, do không xác định rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Cáo trạng số 205/CT-VKS-HS ngày 14/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T mức hình phạt từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng) số tiền dùng đánh bạc.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Minh T đã có tiền sự về tội đánh bạc (ngày 05/11/2019, bị Công an phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hình thức phạt tiền, số tiền 1.500.000 đồng). Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 11/02/2020, tại khu vực vườn cây huỳnh đường ở cạnh đường D10, đoạn thuộc khu 1, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Minh T đã cùng với Nguyễn Văn A, Thạch Phol L, Nguyễn Văn C và nhóm 04 (bốn) người (Không rõ họ tên và địa chỉ cư trú) đã có hành vi cùng tham gia đánh

bạc với nhau dưới hình thức lặt tài xỉu thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc với nhau là 1.700.000 (một triệu, bảy trăm nghìn) đồng. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh, điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương nơi gây án. Bị cáo nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời cũng nhằm phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm.

[6] Về mức hình phạt: Bị cáo sử dụng số tiền dùng để đánh bạc thấp, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, do đó mức hình phạt đề nghị của Viện kiểm sát là chưa phù hợp.

[7] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng) số tiền dùng đánh bạc.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 260, 290, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

3/ Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng).

(Giấy nộp tiền vào tài khoản cùng ngày 14/7/2020).

4/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Châu Giang