

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KIM BẢNG  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-ST  
Ngày 29 - 4 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Nguyệt.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đinh Tuấn Anh.

Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2022/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST- HS ngày 19 tháng 4 năm 2022 đối với:

**Bị cáo:** Nguyễn Văn Ch. Tên gọi khác: Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1991, tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ng (đã chết) và bà Trịnh Thị Ph; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 12/9/2019, Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; nhân thân: Ngày 21/01/2011, Chủ tịch UBND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra Quyết định đưa đối tượng nghiện ma túy vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời hạn 24 tháng; tạm giữ ngày 09/01/2022; tạm giam ngày 15/01/2022; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Đinh Văn Kh, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; có mặt.

**- Người làm chứng:** Ông Nguyễn Th, sinh năm 1959 và ông Phạm Văn Th, sinh năm 1962; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 08/01/2022, Nguyễn Văn C, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam điều khiển xe mô tô dán nhãn Honda Wave  $\alpha$  màu trắng đen BKS 30Y6-4063 đi từ nhà đến khu vực xã Đ, huyện U, thành phố Hà Nội với mục đích mua ma túy để sử dụng. Đến nơi, Ch dừng xe trước một nam thanh niên không quen biết đang đứng ở đường thì người đó nói: “Mua hàng không?”, Ch nói: “Có”, người đó nói: “Mua mấy trăm?”, Ch nói: “Tôi lấy một trăm” và lấy trong túi quần ra số tiền 100.000đồng đưa cho người nam thanh niên, người thanh niên cầm tiền rồi đưa cho Ch 01 gói giấy màu vàng, Ch biết đó là ma túy nên cầm cất vào trong túi bên phải áo khoác đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà để sử dụng. Khoảng 22 giờ khi đi đến khu vực thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam thì bị lực lượng Công an xã Tượng Lĩnh phát hiện bắt quả tang.

Thu giữ trong túi áo khoác bên phải của Nguyễn Văn Ch 01 gói giấy màu vàng, bên trong có các cục chất bột màu trắng đục, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu giữ trong túi quần bên phải 01 điện thoại di động Nokia đen trắng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT 02. Thu giữ trong túi quần bên trái của Nguyễn Văn Ch tổng số tiền 2.960.000đồng, niêm phong ký hiệu QT3 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave  $\alpha$ , màu trắng đen, BKS 30Y6-4063. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Ch không phát hiện thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 13/KL-PC09-HH ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì niêm phong ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,112g, loại Heroine.

Cáo trạng số 31/CT-VKSKB ngày 29/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố Nguyễn Văn Ch, tên gọi khác Nguyễn Mạnh Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố Nguyễn Văn Ch, tên gọi khác Nguyễn Mạnh Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch từ 36 tháng đến 39 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 09/01/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 13/PC09-MT của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Ch 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bàn phím cứng và số tiền 2.960.000đồng. Trả lại cho ông Đinh Văn Kh 01 chiếc xe mô tô dán nhãn Wave  $\alpha$ , sơn màu trắng đen, BKS 30Y6-4063. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí, quyền kháng cáo. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận gì. Người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về xử lý vật chứng và xin nhận lại chiếc xe mô tô dán nhãn Wave  $\alpha$ , sơn màu trắng đen, BKS 30Y6-4063.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa và quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Ch thành khẩn khai báo. Lời khai nhận tội phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định về chất ma túy, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 08/01/2022, tại đường thuộc thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam. Nguyễn Văn Ch, tên gọi khác Nguyễn Mạnh Ch, sinh năm 1991, nơi cư trú: Thôn Q, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam cất giữ trái phép 0,112g Heroine tại túi áo khoác bên phải, mục đích để sử dụng thì bị Công an xã Tượng Lĩnh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi đó của Nguyễn Văn Ch đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến khách thể được pháp luật Hình sự Việt Nam bảo vệ đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Hành vi cất giữ bất hợp pháp 0,112g Heroine trong túi áo khoác bên phải của bị cáo với mục đích để sử dụng là cất giữ bất hợp pháp, trái quy định của Nhà nước nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện ma túy của bản thân mà vẫn cố ý thực hiện. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử nghiêm minh để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội, luôn có ý thức chấp hành chính sách pháp luật đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Ngày 21/01/2011, bị cáo đã bị Chủ tịch UBND huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra Quyết định đưa đối tượng nghiện ma túy vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời hạn 24 tháng nên bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Ngày 12/9/2019, Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự để ra mức hình phạt nghiêm minh như đề nghị mức xử phạt của Viện Kiểm sát là phù hợp pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai thì bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, là người mắc nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Gồm 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 13/PC09-MT của Công an tỉnh Hà Nam, phân kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01 là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bàn phím cứng và số tiền 2.960.000đồng là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo. Đối với 01 chiếc xe mô tô dán nhãn Wave  $\alpha$ , sơn màu trắng đen, BKS 30Y6-4063. Qua điều tra xác minh là tài sản hợp pháp ông Đinh Văn Kh cho bị cáo mượn. Ông Kh không biết bị cáo sử dụng xe mô tô để đi mua trái phép chất ma túy nên trả lại chiếc xe cho ông Kh theo quy định Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Các vấn đề khác trong vụ án:

Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Bị cáo khai nhận mua của một nam thanh niên ở khu vực xã Đ, huyện U, thành phố Hà Nội. Do bị cáo không biết họ tên, tuổi, địa chỉ và không nhớ đặc điểm nhận dạng của người bán nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Về hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm lệ phí, án phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ch, tên gọi khác Nguyễn Mạnh Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ ngày 09/01/2022.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 13/PC09-MT của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bàn phím cứng và số tiền 2.960.000đồng. Trả lại cho ông Đinh Văn Khương 01 chiếc xe mô tô dán nhãn Wave  $\alpha$ , sơn màu trắng đen, BKS 30Y6-4063 (Tình trạng, đặc điểm vật chứng, tài sản như biên bản giao nhận giữa cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 30/3/2022 và ủy nhiệm chi ngày 30/3/2022).

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Ch phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người có QLLQVA;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Thị Nguyệt**