

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAI, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Hương.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Lý Ba Duy và bà Hoàng Thị Thúy.
- **Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Kim Thị Thanh Thúy.
- **Đại diện VKSND huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại Hội Tr xét xử Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 32/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Họ và tên:** Vũ Văn H; **Tên gọi khác:** Không; **Giới tính:** Nam; **Sinh ngày:** 20 tháng 01 năm 1998; **Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú:** Xóm N, xã LM, huyện VN, tỉnh TN; **Quốc tịch:** Việt Nam; **Dân tộc:** Kinh; **Tôn giáo:** không; **Nghề nghiệp:** Lao động tự do; **Trình độ văn hóa:** 7/12; **Con ông Vũ Văn H2, sinh năm 1972 và bà Phạm Thị P, sinh năm 1973; Anh chị em ruột:** Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ 02; **Vợ:** Đặng Thị S, sinh năm 1996; **Con:** Có 01 con, sinh năm 2020.

- **Tiền án:** Không.

- **Tiền sự:** Ngày 06/5/2021 bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa chấp hành xong.

- **Nhân thân:**

+ **Tại bản án số 31 ngày 14/8/2014 của Toà án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, bị xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong.**

+ **Tại bản án số 19 ngày 23/6/2015 của Toà án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, bị xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong.**

+ **Tại bản án số 04 ngày 26/01/2016 của Toà án nhân dân huyện Võ**

Nhai, tỉnh Thái Nguyên, bị xử phạt 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Võ Nhai, có mặt.

2. Họ và tên: H1; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 04 tháng 6 năm 2000; Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Xóm N, xã LM, huyện VN, tỉnh TN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 4/12; Con ông Phạm Văn V, sinh năm 1972 và bà Đinh Thị H4, sinh năm 1972; Anh chị em ruột: Gia đình có 03 anh, em, bị cáo là con thứ 03; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 06/5/2021 bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa chấp hành xong.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/5/2022 đến ngày 14/6/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn – Cho bảo lãnh, hiện đang tại ngoại tại địa phương, có mặt.

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Văn S1, sinh năm 1979, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm N, xã LM, huyện VN, tỉnh TN.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Trung Tr, sinh năm 1998, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm N, xã LM, huyện VN, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 15/11/2021 H1, sinh năm 2000 điều khiển xe mô tô Honda wave không nhớ biển kiểm soát chở Vũ Văn H, sinh năm 1998 (đều trú tại xóm N, xã LM, huyện VN, tỉnh TN) đi đến nhà Phạm Trung Tr, sinh năm 1998 là người cùng xóm để ăn cơm. Khi đến nơi Tr rủ H1, H đi trộm cắp gà của nhà anh Nguyễn Văn S1, sinh năm 1979 là người cùng xóm để thịt ăn thì H và H1 đồng ý. (Sau đó H1 điều khiển xe mô tô chở Tr, H đi trộm gà). Cả ba cùng thống nhất: H1 là người lấy xe mô tô của mình chở Tr và H đi, khi đến nơi H là người canh giới để Tr trực tiếp trộm gà của anh S. Khi cả ba đến gần nhà anh S, cách khoảng 30m thì H bảo H1 dừng xe để H và Tr xuống. H bảo H1 điều khiển xe vào nhà anh Dương Văn Đ, sinh năm: 1978 ở cùng xóm để tránh bị phát hiện để H và Tr vào nhà anh S để trộm cắp gà và hẹn khoảng 5 phút sau thì quay lại, H1 đồng ý. H và Tr đi bộ đến gần nhà anh S quan sát thấy không có ai ở nhà, lúc này H đứng ở trên đường gần vị trí nhốt gà để canh giới cho Tr đến vị trí nhốt gà của anh S ở chuồng trâu cách nhà anh S khoảng

30m, Tr quan sát thấy có 01 lồng gà bằng kim loại, dạng lồng úp, bên trên có phủ 01 bao tải dừa màu vàng, trên miệng lồng có đặt 01 tấm ván nhỏ bên trong lồng có nhốt 01 con gà trống, loại gà chọi lông màu đen đỏ, khối lượng khoảng 2,5kg. Tr kéo bao tải dừa ra và nhấc tấm ván khỏi miệng lồng rồi dùng tay phải thò xuống luôn vào ức con gà chọi nhấc lên và ôm vào sườn phải rồi đi lên vị trí H đứng cạnh giới. Thấy Tr ôm gà lên thì H đi lên đường bê tông gần nhà anh S ngay gần vị trí trộm gà và gọi mấy câu "H1 ơi", không thấy H1 trả lời, H huyết sáo mục đích để báo cho H1 biết H và Tr đã trộm cắp gà xong để H1 quay ra đón nhưng không thấy đáp lại nên Tr và H đi bộ về. Khi đi được khoảng 500m thì gặp anh S chủ sở hữu con gà đi ngược chiều. Sợ anh S phát hiện việc mình trộm gà của anh S nên Tr giấu con gà vào phía sau lưng rồi đi tiếp được khoảng 50 m thì thả con gà xuống đường, sau đó Tr đi về nhà. Còn anh S và H thấy Tr đi về thì đi đến vị trí Tr vừa thả con gà, đến nơi thấy con gà vẫn đang ở trên đường thì anh S bắt lấy con gà nhận ra là gà của mình. Anh S đi cùng H đến nhà Tr, khi anh S hỏi thì Tr thừa nhận việc trộm gà của anh S, còn H bỏ về.

Do trời mưa đường đi lại khó khăn nên đến ngày 25/11/2021 anh Nguyễn Văn S1 mới đem con gà bị các đối tượng trộm cắp ngày 15/11/2021 đến trình báo với Công an xã LM. Ngày 27/11/2021 Công an xã LM chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VN để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 38 ngày 26/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Võ Nhai kết luận: con gà chọi (loại gà trống), màu đen đỏ có cân nặng 2,9kg có giá là 1.166.000 đồng (*một triệu một trăm sáu mươi sáu nghìn đồng*).

Tại cơ quan điều tra Vũ Văn H và H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Do có hành vi trên tại Bản cáo trạng số 29/CT-VKSVN ngày 08/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, tỉnh TN đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện VN, tỉnh TN để xét xử đối với các bị cáo Vũ Văn H và H1 về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện VN luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Vũ Văn H và H1 về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị xử phạt đối với các bị cáo như sau:

***Áp dụng** điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo:

Xử phạt: Vũ Văn H 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 27/4/2022.

*** Áp dụng** điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo:

Xử phạt: H1 9-12 tháng tù, được trừ đi thời gian đã bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/5/2022 đến ngày 14/6/2022, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Ngày 25/11/2021 Công an xã LM đã trả lại cho anh Nguyễn Văn S1 01 con gà chọi (loại gà trống), màu đen đỏ có cân nặng 2,9kg là chủ sở hữu quản lý sử dụng, không xem xét giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: 01 con gà chọi (loại gà trống), màu đen đỏ có cân nặng 2,9kg do Vũ Văn H và H1 trộm cắp anh S đã nhận lại con gà trên và không đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự. Không xem xét giải quyết.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận gì với Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Võ Nhai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét thấy lời nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, đơn trình báo, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, lời khai của bị hại và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19 giờ ngày 15/11/2021 tại nhà anh Nguyễn Văn S1, sinh năm 1979, trú tại xóm N, xã LM, huyện VN, tỉnh TN, Vũ Văn H, H1 (đều là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản chưa hết thời gian được coi là chấp hành xong) cùng Phạm Trung Tr (là người đủ 18 tuổi, chưa có tiền án, tiền sự) đã thực hiện hành vi trộm cắp con gà chọi (loại gà trống), màu đen - đỏ có cân nặng 2,9kg có trị giá

là 1.166.000 đồng, mục đích để cả ba thịt ăn. Trong vụ án này H và H1 tham gia đồng phạm với vai trò là người giúp sức.

Hành vi nêu trên của Vũ Văn H, H1 đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Điều a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong những Tr hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai truy tố các bị cáo theo các tội danh và các điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mình đã gây ra.

[4]. Về vai trò đồng phạm trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, Nguyễn Trung Tr là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng bản thân Tr chưa có tiền án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản, tài sản Tr thực hiện hành vi trộm trị giá 1.166.000 đồng nên hành vi của Tr không cấu thành tội phạm. Bị cáo H và H1 khi được Tr rủ rê đã đồng ý giúp sức cùng Tr thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên tham gia đồng phạm với vai trò là người giúp sức.

[5]. Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo thấy:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này các bị cáo Vũ Văn H, H1 đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo H1 phạm tội lần đầu thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo H1 được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân:

+ Bị cáo H: Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 06/5/2021 bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa chấp hành xong; Nhân thân: Tại bản án số 31 ngày 14/8/2014 của Toà án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, bị xử phạt 06 tháng tù cho

hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong. Tại bản án số 19 ngày 23/6/2015 của Toà án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, bị xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong. Tại bản án số 04 ngày 26/01/2016 của Toà án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên, bị xử phạt 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong.

+ Bị cáo H1: Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 06/5/2021 bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, chưa chấp hành xong.

[6]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải buộc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung. Đồng thời cần tiếp tục tạm giam đối với bị cáo H để đảm bảo việc thi hành án.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Qua xác minh kinh tế và tài sản xét thấy các bị cáo Vũ Văn H, H1 đều là lao động tự do không có tài sản riêng gì nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng: 01 con gà chọi (loại gà trống), màu đen đỏ có cân nặng 2,9kg. Ngày 25/11/2021 sau khi cân xác định trọng lượng Công an xã LM đã trả lại cho anh Nguyễn Văn S1 quản lý. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án này qua xác minh xác định 01 con gà chọi (loại gà trống), màu đen đỏ có cân nặng 2,9kg do Vũ Văn H và H1 trộm cắp là của anh Nguyễn Văn S1 sở hữu, anh S đã nhận lại con gà trên và không đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự nên Tòa án không xem xét giải quyết về phần trách nhiệm dân sự. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10]. Đối với chiếc xe mô tô H1 làm phương tiện để chở Tr và H đi trộm cắp tài sản, H1 khai mua chiếc xe trên H1 mua khoảng đầu năm 2020 với giá 1.000.000 đồng, H1 không nhớ biển kiểm soát xe, khi mua cũng không viết giấy tờ mua bán gì. Sau khi bị phát hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 15/11/2021 H1 đã bán chiếc xe trên cho một người không quen biết với giá 500.000 đồng (không nhớ thời gian cụ thể, không có giấy tờ mua bán). Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, thu hồi để xử lý chiếc xe trên, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11]. Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Trung Tr là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng bản thân Tr chưa có tiền án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản, tài sản Tr thực hiện hành vi trộm trị giá 1.166.000 đồng nên hành vi của Tr không cấu thành tội phạm. Ngày 01/8/2022 Công an huyện Võ Nhai đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tr theo quy định.

[12]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, tỉnh TN tại phiên toà về hình phạt và các vấn đề có liên quan đối với các bị cáo là phù hợp.

Bởi các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn H và H1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt:

* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Vũ Văn H **15** (*mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 27/4/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo Vũ Văn H **45** (*bốn mươi lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: H1 **9** (*chín*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày vào trại thi hành án, được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/5/2022 đến ngày 14/6/2022.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về vật chứng: Không xem xét giải quyết.

4. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Văn H và H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND huyện Võ Nhai;
- Công an huyện Võ Nhai;
- THA DS huyện Võ Nhai;
- Bị cáo, Bị hại;
- Lưu: HS, VT, THA HS.

Hoàng Thị Hương