

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2020/HS-ST
Ngày 28 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đàm Thiệu Phương

Ông Nguyễn Văn Sơn

Thư ký phiên tòa: Ông Triệu Tuấn Bình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2020/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa 07/2020/QĐ-TA ngày 22 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo:

1. Đỗ Viết L (tên gọi khác: Đỗ Ngọc L), sinh ngày 27 tháng 6 năm 1965 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Viết T (đã chết) và bà Đinh Thị N, sinh năm 1945; có vợ là Đinh Thị H, sinh năm 1963; con: Có 02 con là Đỗ Thị L, sinh năm 1988 và Đỗ Văn L, sinh năm 1990 (là bị cáo trong vụ án); tiền án: Có 01 tiền án. Bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại bản án số 17/2012/HSST ngày 12/7/2012; tiền sự: Không có; nhân thân: Bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 16 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản và tội trốn trại giam theo bản án số 14/1993/HS-ST ngày 08/12/1993 (đã được xóa án tích), bị cáo chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 19/5/2020 đến nay, có mặt.

2. Đỗ Văn L, sinh ngày: 16/9/1990 tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề

nghệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Viết L (là bị cáo trong vụ án) và bà Đinh Thị H, sinh năm 1963; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 19/5/2020 đến nay, có mặt.

Người làm chứng:

1. Lương Văn L, sinh năm 1971, vắng mặt.
2. Đường Thanh H, sinh năm 1994, vắng mặt.
3. Nông Trần Đ, sinh năm 1986, vắng mặt.
4. Hà Duy B, sinh năm 1984, vắng mặt.
5. Bùi Nhật H, sinh năm 1992, vắng mặt.
6. Hoàng Anh T, sinh năm 1986, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên Đỗ Viết L đã nhiều lần đem ma túy ra bụi tre ở gần nhà sử dụng, tại đây Đỗ Viết L quen biết một nam thanh niên (không biết họ, tên và địa chỉ). Đỗ Viết L đã nhờ thanh niên này mua hộ ma túy Heroine về để sử dụng và bán để kiếm lời. Khoảng giữa tháng 4/2020, Đỗ Viết L nhờ nam thanh niên mua hộ một gói ma túy với giá 4.000.000 đồng rồi chia nhỏ đem bán cho những người nghiện nhưng do thời gian đã lâu Đỗ Viết L không nhớ bán cho những ai, tại đâu, chỉ nhớ giữa tháng 4/2020 đã bán cho Nông Trần Đ và Lương Văn L mỗi người một gói giá 100.000 đồng. Khoảng đầu tháng 5/2020 Đỗ Viết L lại nhờ nam thanh niên mua 5.000.000 đồng được một gói ma túy sau đó chia nhỏ và bán cho nhiều người nhưng không nhớ bán cho những ai, tại đâu chỉ nhớ khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13/5/2020 bán một gói giá 200.000 đồng cho một nam thanh niên tên Đ. Khoảng 17 giờ ngày 18/5/2020 Đỗ Viết L tiếp tục ra bụi tre gần nhà tìm gặp nam thanh niên nói trên và nhờ mua một gói với giá 4000.000 đồng, Đỗ Viết L chia một ít ma túy để sử dụng, số ma túy còn lại chia thành hai cục và 16 gói nhỏ và bán cho Đường Thanh H hai gói ma túy với giá 400.000 đồng vào khoảng 09 giờ ngày 19/5/2020 và đưa cho con trai ruột là Đỗ Văn L cũng là đối tượng nghiện ma túy ba gói, Đỗ Văn L đã bán cho Bùi Nhật H một gói với giá 200.000 đồng và Nông Quang T hai gói với giá 200.000 đồng

Qua điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay Đỗ Văn L cũng đã khai nhận được Đỗ Viết L đưa ma túy để bán cho những đối tượng nghiện nhiều lần nhưng không nhớ cụ thể, bị cáo chỉ nhớ những lần sau: Khoảng 8 giờ ngày 14/5/2020 tại khu vực cổng Trung tâm y tế huyện T Đỗ Văn L bán một gói ma túy giá 200.000 đồng cho Hà Duy B. Khoảng 21 giờ ngày 16/5/2020 tại nhà, Đỗ Văn L bán một gói ma túy với giá 100.000 đồng cho Hoàng Anh T. Khoảng 14 giờ

ngày 17/5/2020, tại nhà riêng Đỗ Văn L đã bán một gói ma túy với giá 200.000 đồng cho Nông Quang T.

Vật chứng của vụ án gồm:

Một phong bì thư ghi “*Tang vật thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Viết L tại N, Đ, T ngày 19/5/2020*” (cũ) bên trong có 01 gói giấy đựng 0,200g chất ma túy và toàn bộ các vỏ bao cũ; Một phong bì thư ghi “*Tang vật thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Văn L tại N, Đ, T ngày 19/5/2020*” (cũ) bên trong có 01 gói giấy đựng 0,031g chất ma túy Heroine và toàn bộ các vỏ bao (cũ); Một phong bì thư ghi “*Tang vật thu giữ khi khám xét chỗ ở của Đỗ Viết L ngày 19/5/2020 tại N, Đ, T*” (cũ) bên trong có 02 gói giấy đựng tổng cộng 4,567g chất ma túy Heroine và toàn bộ các vỏ bao (cũ); (Tang vật hoàn lại sau giám định).

Một phong bì thư được niêm phong dán kín, mặt trước phong bì có chữ viết tay “*Tang vật thi giữ khi khám xét nhà ở của Đỗ Viết L ngày 19/5/2020 tại: N, Đ, T. Tổng 5.300.000 đồng tiền việt Nam*”. Bên trong phong bì đựng tiền Việt Nam sau giám định: 5.300.000 đồng.

01 ống tre màu vàng dài 01m; 01 (Một) hộp nhựa màu trắng hình vuông bên; 03 (Ba) mảnh giấy trắng kẻ ô ly diện 03 x 03cm; 01 mảnh giấy bạc hình chữ nhật diện 03 x 04cm; 02 (Hai) túi nilon trong suốt; 01 (Một) bật lửa ga màu đỏ; 01 (Một) tờ tiền mệnh giá 500đ được quần tròn vát nhọn, một đầu được quần bằng dính màu đen; 03 (Ba) ống hút màu xanh, hồng, đỏ dài 05cm một đầu được vát nhọn; 01 kéo kim loại màu trắng, cán màu đen và 01 ống hút màu đỏ dài 15cm.

01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu ITEL màu đen có lắp sim có số thuê bao 0388706xxx; 01 điện thoại màn hình cảm ứng bị nứt vỡ nhãn hiệu OPPO màu đỏ lắp 01 sim có số thuê bao 0379499xxx; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Honor màu trắng không lắp sim; 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen không lắp thẻ sim; 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen không lắp thẻ sim; và 01 ví da giả màu nâu

Kết luận giám định số 151/KL-PC09 ngày 21/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tang vật thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Viết L ngày 19/5/2020 là chất ma túy Heroine có tổng khối lượng 0,224 gam (đã trừ bì). Tang vật thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Văn L ngày 19/5/2020 là chất ma túy Heroine có khối lượng 0,045 gam (đã trừ bì). Tang vật khi khám xét chỗ ở của Đỗ Viết L ngày 19/5/2020 đều là chất ma túy Heroine có tổng khối lượng là 4,872 gam (đã trừ bì). Kết luận giám định số 175/KLGD-PC09 ngày 22/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tổng số tiền 5.300.000 đồng thu giữ của Đỗ Viết L gửi giám định đều là tiền thật.

Cáo trạng số 47/CT-VKSTĐ ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Đỗ Viết L về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b điểm i điểm q khoản 2

Điều 251 Bộ Luật Hình sự; Truy tố Đỗ Văn L về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo về tội danh như đã nói trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b điểm i điểm q khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 53; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự xử phạt Đỗ Viết L từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự xử phạt Đỗ Văn L từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy Heroine hoàn lại sau giám định, một ống tre; một hộp nhựa màu trắng; ba mảnh giấy trắng; một mảnh giấy bạc; hai túi nilon trong suốt; một bát lửa ga; một tờ tiền mệnh giá 500 đồng; ba ống hút; một kéo kim loại và một ống hút màu đỏ (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định). Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 1.300.000 đồng, truy thu đối với Đỗ Viết L 400.000 đồng. Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước một điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen có lắp sim số thuê bao 0388706962, một điện thoại nhãn hiệu OPPO lắp sim số thuê bao 0379499585. Trả cho Đỗ Viết L 4000.000 đồng, một điện thoại di động nhãn hiệu Honor màu trắng không lắp sim, một điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen không lắp thẻ sim, một điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen không lắp thẻ sim và một ví da gia màu nâu.

Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận tội danh của mình như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo Đỗ Viết L thừa nhận được bán ma túy nhiều lần cho nhiều đối tượng nghiện nhưng bị cáo không nhớ cụ thể thời gian, địa điểm và bán cho những ai. Bị cáo chỉ nhớ là bán cho những đối tượng đã nêu ở trên. Số tiền bị cáo trực tiếp bán ma túy có được là 800.000 đồng, số tiền mà Đỗ Văn L bán ma túy có được là 900.000 đồng đã đưa lại cho bị cáo, tổng số tiền bán ma túy có được là 1.700.000 đồng. Đối với những chiếc điện thoại mà Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ thì chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen có lắp sim số thuê bao 0388706xxx thì Đỗ Viết L sử dụng vào việc mua bán ma túy, những chiếc điện thoại di động khác mà Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ đều đã bị hỏng không sử dụng được. Đối với số tiền không liên quan đến việc phạm tội bị cáo Đỗ Viết L đề nghị trả lại cho bị cáo, còn những tang vật khác bị cáo không có ý kiến gì. Bị cáo Đỗ Văn L thừa nhận bản thân nghiện ma túy từ lâu, bị cáo thường xuyên được bố để là Đỗ Viết L đưa cho ma túy cho để sử dụng, ngoài ra bị cáo còn được bố đưa ma túy cho để bán cho những đối tượng nghiện ma túy như Cáo trạng đã nêu, đối với chiếc một điện thoại nhãn hiệu OPPO lắp sim số thuê bao 0379499xxx mà Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ, Đỗ Văn L đã sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy.

Tại phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng của các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo yên tâm cải tạo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án đều đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại, do đó các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố trong vụ án này đều là hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt của những người làm chứng là Lương Văn L, Đường Thanh H, Nông Trần Đ, Hà Duy B, Bùi Nhật H, Hoàng Anh T tại phiên tòa không ảnh hưởng gì đến quá trình giải quyết vụ án vì đã có bản tự khai và biên bản lấy lời khai được lưu trong hồ sơ vụ án.

[3] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan Cảnh sát điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án do đó có căn cứ xác định: Từ giữa tháng 4/2020 đến ngày 19/5/2020 Đỗ Viết L và Đỗ Văn L đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần cho nhiều đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn huyện T, cụ thể Đỗ Viết L và Đỗ Văn L đã bán cho Nông Trần Đ; Lương Văn L, Đường Thanh H, Hà Duy B, Bùi Nhật H, Hoàng Anh T và Nông Quang T nhiều lần. Bị cáo Đỗ Viết L có ba tình tiết tăng nặng định khung của điều luật là mua bán trái phép ma túy 02 lần trở lên; Số lượng ma túy Heroine thu giữ để bán khi bị bắt quả tang có tổng khối lượng là 5,141g; bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Định xử phạt 8 năm tù giam về tội mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Do đó Đỗ Viết L phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại các điểm b, i, q khoản 2 Điều 251 Bộ Luật Hình sự; Đỗ Văn L phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự

[4] Về tính chất, hậu quả mức độ của hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, làm gia tăng nguy cơ các tệ nạn xã hội như: Lừa đảo, trộm cắp, giết người, mại dâm...; ảnh hưởng đến đạo đức, thuần phong mỹ tục lâu đời của dân tộc; làm giảm sút sức lao động sản xuất trong xã hội; tăng chi phí ngân sách Nhà nước cho các hoạt động ngăn ngừa, khắc phục, giải quyết các hậu quả do ma túy đem lại. Bị cáo Đỗ Viết L đã từng phạm tội nhưng không chịu tu dưỡng đạo đức, lối sống, cải tạo để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, bị cáo là người cha thiếu gương

mẫu biết việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn lôi kéo con trai ruột của mình phạm tội, hành vi này của bị cáo cần phải được lên án. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi của việc phạm tội còn phải xem xét vai trò của từng bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt mới tương xứng với hành vi mà các bị cáo gây ra.

[5] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều giữ vai trò cùng tham gia và là người thực hành. Đỗ Viết L là người giữ vai trò chính còn Đỗ Văn L giữ vai trò đồng phạm giúp sức.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Đỗ Văn L là người có nhân thân không tốt, tuy chưa có lần nào vi phạm pháp luật, chưa có tiền án, chưa có tiền sự, nhưng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy. Bị cáo Đỗ Viết L là người có nhân thân xấu do đã từng bị kết án, lần phạm tội này chưa được xóa án tích đối với bản án số 17/2012/HSST ngày 12/7/2012 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[8] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa ngày hôm nay và trong quá trình giải quyết vụ án các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn, hối hận về hành vi của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[9] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đỗ Viết L có tài sản riêng do vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Đỗ Văn L.

[10] Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để trừng trị các bị cáo và răn đe những trường hợp có ý định phạm tội tương tự, đó là cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo cải tạo tập chung thì các bị cáo mới nhận thức được hành vi của mình, đồng thời giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[11] Đối với đối tượng tên Đ quá trình điều tra không có mặt tại địa phương, Nông Trần Đ; Lương Văn L, Đường Thanh H, Hà Duy B, Bùi Nhật H, Hoàng Anh T, Nông Quang T Công an huyện Trảng Định đã ra quyết định xử phạt hành chính, người thanh niên không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ Đỗ Viết L nhờ đi mua ma túy hộ Hội đồng xét xử không đề cập xem xét giải quyết.

[12] Về xử lý vật chứng: Số lượng ma túy Heroine được hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành, 01 ống tre, 01 hộp nhựa màu trắng, 03 mảnh giấy trắng, 01 mảnh giấy bạc, 02 túi nilon, 01 bật lửa ga; 01 tờ tiền mệnh giá 500 đồng đã rách nát, 01 ống hút, 01 kéo kim loại, 01 ống hút; 03 chiếc điện thoại (01 điện thoại di động nhãn hiệu Honor màu trắng không lắp sim; 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen không lắp thẻ sim; 01 điện thoại nhãn hiệu

Masstel màu đen không lắp thẻ sim) và 01 ví da không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 1.700.000 đồng Đỗ Viết L bán ma túy có được và chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Itel có lắp sim có số thuê bao 0388706xxx và chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO lắp sim thuê bao 0379499xxx sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 3.600.000 đồng của Đỗ Viết L không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH.

[14] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b điểm i điểm q khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 50 Điều 53; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự đối với Đỗ Viết L. Điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật Hình sự đối với Đỗ Văn L.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đỗ Viết L, Đỗ Văn L phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1 Xử phạt Đỗ Viết L (Đỗ Ngọc L) 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2020

2.2. Xử phạt Đỗ Văn L 07 (bảy) năm tù tính từ ngày 19/5/2020.

3. Hình phạt bổ sung: Xử phạt Đỗ Viết L (Đỗ Ngọc L) 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1 Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ma túy Heroine khối lượng 0,200 gam, 01 gói ma túy Heroine khối lượng 0,031 gam, 02 gói ma túy Heroine khối lượng 4,567 gam được niêm phong trong bì thư hoàn lại sau giám định, 01 ống tre màu vàng, 01 hộp nhựa màu trắng, 03 mảnh giấy trắng kẻ ô ly, 01 mảnh giấy bạc hình, 02 túi nilon trong suốt, 01 bật lửa ga màu đỏ, 01 tờ tiền mệnh giá 500 đồng được quần tròn vát nhọn, một đầu được quần băng dính màu đen đã rách nát, 03

ống hút màu xanh, hồng, đỏ dài, 01 kéo kim loại, 01 ống hút màu đỏ dài 15cm và 03 chiếc điện thoại (01 điện thoại di động nhãn hiệu Honor màu trắng không lắp sim, 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen không lắp thẻ sim, 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen không lắp thẻ sim) và 01 ví da đã cũ.

4.2 Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng) trong bì thư được niêm phong; một điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu ITEL màu đen có lắp sim có số thuê bao 0388706xxx; một điện thoại màn hình cảm ứng bị nứt vỡ nhãn hiệu OPPO màu đỏ lắp một sim có số thuê bao 0379499xxx.

4.3 Trả cho chủ sở hữu: Trả cho Đỗ Viết L 3600.000 đồng (ba triệu sáu trăm nghìn đồng) trong bì thư có niêm phong, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục thi hành án dân sự và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn ngày 10/9/2020).

5. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung Ngân sách Nhà nước .

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện Trảng Định;
- CQ Điều tra CA huyện Trảng Định;
- CQ THAHS huyện Trảng Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự, huyện Trảng Định;
- Ủy ban nhân dân xã Đ, Huyện Trảng Định;
- Bị cáo ;
- Người có QL,NV liên quan;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Bình