

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2021/HS-ST

Ngày: 27-4-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Trung Tuyển;

Ông Trần Văn Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cao-Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1990; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã H, huyện T, tỉnh H; chỗ ở hiện nay: Xóm 35, xã M, huyện H, tỉnh N; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M và bà Phạm Thị Đ; vợ là Nguyễn Thị T; có 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 07-01-2021, chuyển tạm giam từ ngày 10-01-2021 cho đến nay; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 06 giờ 10 phút, ngày 07-01-2021, Tổ tuần tra của Công an thị trấn Quất Lâm thuộc huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tuần tra tại trục đường N2 gần nhà nghỉ M khu du lịch Q, thị trấn Q, huyện G, tỉnh N phát hiện Trần Văn H đang đứng cạnh xe ô tô taxi màu vàng có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra hành chính đối với Trần Văn H; quá trình kiểm tra, H tự giác lấy trong túi quần bên phải của H đang mặc 01 gói nhỏ bên ngoài gói bằng giấy ăn màu trắng bên trong có chứa chất bột màu vàng nhạt; 03 túi nilon nhỏ bên

trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng và 04 viên dạng viên nén màu vàng nhạt giao nộp cho tổ tuần tra. H khai tất cả đó là ma túy tổng hợp, H cất giấu để sử dụng cho bản thân. Tổ tuần tra đã đưa đối tượng cùng vật chứng về Ủy ban nhân dân thị trấn Quất Lâm và mời người chứng kiến tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H. Thu giữ 02 viên dạng viên nén màu vàng nhạt hình thang một mặt hình đầu lâu, mặt sau có chữ “No-hear” kích thước (0,5 x 0,4)cm được niêm phong bì thư ký hiệu T1; 02 viên dạng viên nén màu vàng nhạt một mặt hình mặt hổ, mặt sau có chữ “No-Soeak” kích thước (0,5 x 0,4)cm được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu T2; 03 túi nilon màu trắng hình vuông trên có gạch màu đỏ có kích thước (1,5 x 1,5) cm bên trong đều chứa các hạt tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu T3; 01 gói gói bằng giấy ăn màu trắng được gấp thành nhiều nếp bên trong chứa chất bột màu vàng được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu T4; 01 xe ô tô màu vàng, nhãn hiệu Hyundai i10, BKS: 18A-051.38 cùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen(đều đã qua sử dụng).

Tại bản kết luận giám định số 39/GĐKTHS ngày 08-01-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: “Mẫu viên dạng viên nén màu vàng nhạt hình thang có kích thước (0,5 x 0,4)cm, một mặt hình đầu lâu, mặt sau có chữ “No-hear”, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu T1; mẫu viên dạng viên nén màu vàng nhạt hình mặt hổ có kích thước (0,5 x 0,4)cm, một mặt hình mặt hổ, mặt sau có chữ “No-Soeak”, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu T2 và mẫu bột màu vàng trong 01 (một) gói giấy ăn màu trắng, được gấp thành nhiều nếp trong phong bì thư được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu T4 gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: MDMA. Tổng khối lượng mẫu T1: 0,908 gam; Tổng khối lượng mẫu T2: 0,873 gam; Khối lượng mẫu T4: 0,132 gam”.

Mẫu các hạt tinh thể màu trắng trong 03 (ba) túi nilon màu trắng hình vuông trên có gạch màu đỏ, có kích thước (1,5 x 1,5)cm, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu T3 gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Ketamine. Tổng khối lượng mẫu T3: 1,954 gam”.

Tại bản Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 08 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố Trần Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố Trần Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng

khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả mẫu vật sau giám định.

Bị cáo không bào chữa, không tranh luận gì. Trước khi HĐXX vào nghị án, bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 06 giờ 10 phút, ngày 07-01-2021, tại trục đường N2 gần nhà nghỉ Minh Hạnh 2 khu du lịch Quất Lâm, thị trấn Quất Lâm, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, Trần Văn H có hành vi cất giấu trái phép trong người 01 gói MDMA dạng bột, 04 viên MDMA dạng viên nén có tổng khối lượng 1,913 gam và 03 gói Ketamine có tổng khối lượng 1,954 gam với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ tuần tra của Công an thị trấn Quất Lâm, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định phát hiện, bắt quả tang. Căn cứ Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02-02-2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, vì tổng tỉ lệ phần trăm về khối lượng của MDMA và Ketamine so với mức tối thiểu đối với từng chất đó được quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là dưới 100% nên tổng khối lượng của MDMA và Ketamine chỉ thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó hành vi của bị cáo Trần Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự trị an tại địa phương nên Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, có như vậy mới có tác dụng

giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đáp ứng công tác phòng chống tội phạm nói chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Số ma túy hoàn trả mẫu vật sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[9] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Trần Văn H, H khai mua của 01 nam thanh niên không biết tên tuổi, địa chỉ với giá 1.500.000 đồng, ngoài ra còn được người thanh niên này cho 01 gói giấy ăn màu trắng được gấp thành nhiều nếp bên trong chứa chất bột màu vàng. Tất cả số ma túy trên mục đích H để sử dụng cho bản thân. Nhận thấy, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý đối tượng đã bán ma túy cho H theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng thu giữ của H; quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của H không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Điều tra đã trả lại cho gia đình H là phù hợp.

[11] Đối với chiếc xe ô tô màu vàng, nhãn hiệu Hyundai i10, BKS:18A-051.38, đã qua sử dụng thu giữ của Trần Văn H; quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô trên là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần Trường Duy nên cơ quan cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy đã trả lại chiếc xe ô tô cho Công ty Trường Duy là phù hợp.

[12] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 07-01-2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu cho tiêu hủy: 01 phong bì hoàn trả mẫu vật sau giám định số 39/GĐKTHS ngày 08-01-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 08-4-2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- CQĐT Công an huyện Giao Thủy;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Giao Thủy;
- Bị cáo;
- Lưu VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Thị Thu Hiền