

**QUYẾT ĐỊNH  
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ**

*Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Tiến Dũng  
Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thu Hồng  
Ông Vũ Toàn Giang*

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án dân sự sơ thẩm số 24/2019/DS-ST ngày 16 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận B.Đ., thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau: Theo đơn kháng cáo của bị đơn là ông N.V.L1. và bà Đ.T.L3. đề ngày 28/10/2019, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa án bản án sơ thẩm và đề nghị xem xét buộc bà H1. phải trả cho ông L1. và bà L3. các khoản tiền sau:

1. Bà H1. phải trả cho ông L1., bà L3. số tiền gốc trong số tiền mua nhà là 3.360.000.000 đồng.

2. Yêu cầu bà H1. trả cho ông L1., bà L3. số tiền lãi do việc chậm trả tiền nhà tính từ ngày 23/3/2010 theo nội dung giấy nhận tiền bán nhà cho đến thời điểm Tòa án xét xử sơ thẩm tạm tính là 2.872.800.000 đồng.

3. Buộc bà H1. phải trả cho ông L1., bà L3. số tiền mà ông bà tạm ứng chi phí làm giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và lệ phí mua nhà theo Nghị định 61 đối với nhà đất tại 16 P.Đ.P. tổng số tiền là 500.000.000 đồng.

Tổng số tiền mà bà H1. phải trả cho ông L1., bà L3. cả gốc và tiền lãi và chi phí đi lại làm sổ đỏ là: 6.732.800.000 đồng.

**XÉT THẤY:**

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Ngày 22 tháng 5 năm 2020, Tòa án nhân dân TP Hà Nội mở phiên tòa lần 1 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 173/2020/QĐ - PT ngày 05/5/2020 và đã được tổng đạt hợp lệ cho bị đơn có yêu cầu kháng cáo là ông N.V.L1. và người đại diện theo ủy quyền của ông N.V.L1., bà Đ.T.L3. là bà N.T.T.L4.; Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của ông L1., bà L3. là Luật sư P.T.H5.. Ngày 21/5/2020 ông N.V.L1. có Đơn đề nghị xin hoãn phiên tòa xét xử phúc thẩm ngày 22/5/2020 với lý do bị ốm, huyết áp tăng cao không đủ sức khỏe

tham dự phiên tòa. Ngoài ra không có tài liệu nào khác. Căn cứ Điều 296, Điều 233 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã ban hành Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 247/2020/QĐ - PT ngày 22/5/2020, với lý do: Bị đơn ông N.V.L1. có đơn xin hoãn phiên tòa; đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà N.T.T.L4. và Luật sư của bị đơn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ nhất. Phiên tòa được mở lại vào hồi: 14 giờ ngày 09/6/2020 tại phòng xử số 8, khu xét xử, trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội. Quyết định này đã được tổng đạt hợp lệ cho ông L1., bà Lan và luật sư P.T.H5..

- Ngày 09 tháng 6 năm 2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa lần 2 theo Quyết định hoãn phiên tòa số 247/2020/QĐ - PT ngày 22/5/2020. Cùng ngày 09 tháng 6 năm 2020, Luật sư P.T.H5. có Đơn xin hoãn phiên tòa với lý do: có phiên tòa tại tỉnh khác đã hoãn nhiều lần, không thể hoãn được nữa, ngoài ra không có tài liệu nào khác kèm theo; bà N.T.T.L4. có Đơn đề nghị xin hoãn phiên tòa với lý do: vì bị ốm không đủ sức khỏe tham dự phiên tòa xét xử phúc thẩm ngày 09/6/2020, kèm theo đơn là bản photo Đơn thuốc của bệnh viện đa khoa Hòe Nhai ngày 08/6/2020, chẩn đoán bệnh Rối loạn tích lũy lipid khác. Ông N.V.L1. có Đơn đề nghị hoãn phiên tòa phúc thẩm với lý do: tình trạng sức khỏe đang mệt mỏi, đau đầu căng thẳng thần kinh, tái phát cơn đau khớp. Kèm theo đơn là bản photo kết quả khám bệnh, huyết áp 128/69, đơn thuốc và lời dặn của bác sỹ khám lại khi có bất thường.

- Xét thấy, ông N.V.L1., bà N.T.T.L4. là đại diện theo ủy quyền của ông L1.và bà L3. là người kháng cáo, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vắng mặt thì bị coi như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người đó. Đơn xin hoãn phiên tòa của Luật sư P.T.H5.; bà N.T.T.L4. và ông N.V.L1. không thuộc trường hợp vắng mặt vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 296; khoản 2 Điều 312 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 175/2020/TLPT-DS ngày 16 tháng 3 năm 2020 về việc Tranh chấp giao dịch mua bán nhà, giữa:

**Nguyên đơn:** Bà **Đ.T.H1.**, sinh năm 1945;

Trú tại: 16 P.Đ.P., phường Q.T., quận B.Đ., thành phố Hà Nội.

**Bị đơn:** 1. Ông **N.V.L1.**, sinh năm 1955;

2. Bà **Đ.T.L3.**, sinh năm 1956;

Cùng HKTT: Số 6 đường T.N., phường Y.P., quận T.H., thành phố Hà Nội.

*Người đại diện theo ủy quyền của bà L3. là:* ông **N.V.L1.**, sinh năm 1955  
(Giấy ủy quyền lập ngày 01/4/2019, chứng nhận của ĐSQ Canada số: 14/04/2019-

CNCK).

*Người đại diện theo uỷ quyền của ông L1.và bà L3. là: chị N.T.T.L4., sinh năm 1978; địa chỉ 23 phố Hồ Đắc Di, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Theo Giấy uỷ quyền lập ngày 20/5/2019, số công chứng: 1334/2019/GUQ; Quyền số 01TP/CC-SCC/HĐGD tại Văn phòng Công chứng Hoàng Cầu.*

**2.** Bản án số 24/2019/DS-ST ngày 16/10/2019 của Tòa án nhân dân quận B.Đ., thành phố Hà Nội có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định này.

**3.** Án phí dân sự phúc thẩm: Ông N.V.L1. và bà Đ.T.L3. đã 60 tuổi thuộc diện người cao tuổi và có đơn xin miễn án phí. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn án phí dân sự phúc thẩm cho ông L1.và bà L3..

**4.** Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

**Nơi nhận:**

- Đương sự;
- TAND quận B.Đ..
- Chi cục THA quận B.Đ.
- VKSNDTP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN**

**Mai Tiến Dũng**

