

***Bản án hình sự sơ thẩm***

Số: 87/2022/HSST

Ngày 01/8/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Trần Ngọc Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Thế Long, ông Nghiêm Đình Ché.

*Thư ký phiên toà:* Ông Nguyễn Hữu Quân, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong:* Bà Trần Thị Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Yên Phụ, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm đã thụ lý số: 75/2022/TLST-HS, ngày 30/6/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2022/QĐXXST-HS, ngày 11/7/2022 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Thế Hoàng, sinh năm 1988.**

Trú tại: Thôn An Ninh, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; trình độ văn hoá: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Chính (đã chết) và bà Nguyễn Thị Khánh, sinh năm 1965; gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ út; vợ là Kiều Thị Mai, sinh năm 1993; có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 30/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 26 tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ra trại ngày 23/4/2018.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Yên Phong (có mặt tại phiên toà).

**2. Nguyễn Bá Luật, sinh năm 2002.**

Trú tại: Thôn Yên Lệnh, xã Chuyên Ngoại, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam; trình độ văn hoá: 8/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Nhận, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Sơn, sinh năm 1973; gia đình có 02 anh em, bị cáo là út; chưa có vợ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Yên Phong (có mặt tại phiên toà).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19h20', ngày 18/4/2022 tại khu vực trước cửa Đền Yên Phụ thuộc thôn An Ninh, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong. Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an xã Yên Phụ đã kiểm tra bắt quả tang Nguyễn Bá Luật đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Tùng, sinh năm 1989 ở thôn Phú Mẫn, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, thu giữ:

+ Tại lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn Tùng 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M.

+ Thu giữ tại lòng bàn trái của Nguyễn Bá Luật 02 tờ tiền polime mệnh giá 100.000đ được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M1.

Luật trình bày số ma túy Luật bán cho Tùng là của Nguyễn Thế Hoàng đang thuê phòng ở nhà nghỉ Mặt Trời tại thôn Cầu Gạo, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong.

Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Bá Luật, đồng thời niêm phong vật chứng.

Cùng ngày 18/4/2022, Cơ quan điều tra ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Thế Hoàng tại nhà nghỉ Mặt Trời, kiểm tra và thu giữ:

+ Tại túi quần phía trước bên phải Hoàng đang mặc: 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 05 gói giấy bạc mặt ngoài màu vàng, mặt bên trong màu trắng, bên trong mỗi gói đều là chứa chất bột màu trắng; 03 gói giấy bạc mặt ngoài màu trắng, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M2.

+ 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu xám đen đã qua sử dụng gắn sim số 0856.158.235. Công an đã lập biên bản niêm phong vật chứng rồi gửi đi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 483/KLGGD-KTHS ngày 21/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh đã kết luận:

*“+ Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư có ký hiệu M có khối lượng là 0,0463 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Methamphetamine.*

*+ Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư có ký hiệu M2 có khối lượng là 0,7675 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine”.*

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận: Khoảng 18h46' ngày 18/4/2022, Nguyễn Thế Hoàng và Nguyễn Bá Luật đang ở nhà nghỉ Mặt Trời thì Nguyễn Văn Tùng dùng số điện thoại 0967.344.042 gọi vào số 0856.158.235 của Hoàng hỏi mua 200.000đ tiền ma túy đá, Hoàng đồng ý và hẹn Tùng đến khu vực trước cửa Đền Yên Phụ sẽ có người mang ra. Sau đó Hoàng đưa cho Luật 01 túi ma túy đá và bảo Luật cầm ra trước cửa Đền Yên Phụ bán cho Tùng, Luật đồng ý. Khoảng 19h20', Luật cầm 01 gói ma túy Hoàng đưa đi ra trước cửa Đền Yên Phụ. Tại đây, Luật nhìn thấy Tùng đi xe ôm đến. Tùng hỏi Luật: “anh bán ma túy à?”, Luật trả lời: “ừ”. Tùng đưa cho Luật 200.000đ, Luật cầm tiền ở lòng bàn tay trái và đưa cho Tùng 01 gói ma túy đá, Tùng cầm gói ma túy ở lòng bàn tay trái. Đúng lúc này thì bị Công an kiểm tra, bắt quả tang.

Bản cáo trạng số: 69/CT-VKSYP, ngày 27/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Nguyễn Thế Hoàng, Nguyễn Bá Luật về tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Thế Hoàng, Nguyễn Bá Luật về tội “mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, điều 251; điều 38; điểm s, khoản 1, điều 51; điều 17; điều 58; điều 47 của Bộ luật hình sự; điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Hoàng từ 32 đến 35 tháng tù; Luật từ 25 đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2022. Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì đựng mẫu vật sau giám định, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

+ 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong chứa que thử nước tiểu của Nguyễn Thế Hoàng và Nguyễn Bá Luật.

+ 01 sim số 0856.158.235.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu xám đen đã qua sử dụng.

Lưu hồ sơ 02 đĩa CD.

Các bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người mua ma túy, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19h20', ngày 18/4/2022, tại khu vực trước cửa Đền Yên Phụ. Nguyễn Bá Luật đã có hành vi bán trái phép 0,0463 gam Methamphetamine cho Nguyễn Văn Tùng. Số ma túy trên là của Nguyễn Thế Hoàng nhờ Luật mang đi bán. Ngoài ra, Hoàng còn có cất giấu 0,7675 gam Heroine ở người mục đích bán để kiếm lời. Hành vi của Nguyễn Thế Hoàng và Nguyễn Bá Luật đã phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”, phạm vào khoản 1, điều 251 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế - xã hội của

Nhà nước, ma túy cũng là nguyên nhân phát triển các tội phạm hình sự khác. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về vai trò của các bị cáo thì thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong vụ án này bị cáo Hoàng có vai trò chính, là người chuẩn bị ma túy và đưa ma túy cho Luật đi bán, do vậy khi quyết định hình phạt cần buộc bị cáo Hoàng phải chấp hành hình phạt nặng hơn bị cáo Luật.

Xét về nhân thân bị cáo Hoàng thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã một lần bị xét xử. Ngày 30/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 26 tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, ra trại ngày 23/4/2018, bị cáo đã nộp xong tiền án phí. Bị cáo được đương nhiên xóa án, nhưng bị cáo không chịu từ bỏ ma túy mà lại tiếp tục phạm tội, bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo Luật chưa có tiền án, tiền sự, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là đối tượng sử dụng chất ma túy, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng: Xét thấy số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với que thử nước tiểu của các bị cáo là vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000đ là tiền do phạm tội mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Cơ quan điều tra có thu giữ 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu xám đen đã qua sử dụng gắn sim số 0856.158.235 của bị cáo Hoàng, xét thấy đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về nguồn gốc số ma túy: Hoàng khai mua ma túy của một người đàn ông không quen biết ở huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội với giá 600.000đ vào ngày 17/4/2022, Hoàng không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể của người đàn ông này. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Văn Tùng là người mua ma túy của Luật. Sau khi Cơ quan điều tra lấy lời khai, lời dụng sơ hở Tùng đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại địa phương thì không có đối tượng như đã khai báo với cơ quan điều tra. Vì vậy chưa có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với anh Nguyễn Văn Triệu, sinh năm 1983 ở thôn Ngọc Lặc, xã Ngọc Sơn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương là người lái xe ôm chở Tùng đi mua ma túy, nhưng anh Triệu không biết Tùng mua ma túy, vì vậy Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Triệu là phù hợp pháp luật.

Đối với số thuê bao 0967.344.042 mà Nguyễn Văn Tùng dùng để liên lạc với Hoàng để hỏi mua ma túy. Quá trình điều tra xác định chủ số thuê bao này là chị Nguyễn Thị Hiến, sinh năm 2003, trú tại thôn Trung Lạc, xã Yên Trung, huyện Yên

Phong. Năm 2018 chị đã bị mất Giấy chứng minh nhân dân và sau đó đã làm lại căn cước công dân. Tuy nhiên, chị Hiến khai không sử dụng số điện thoại này và không biết ai sử dụng số điện thoại trên, do vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với anh Bùi Ngọc Thuận là chủ nhà nghỉ Mặt Trời đã có hành vi để xảy ra hoạt động tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy trong nhà nghỉ. Ngày 12/5/2022 Ủy ban nhân dân huyện Yên Phong đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 15.000.000đ theo quy định tại điểm a, khoản 4, điều 23 Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ đối với anh Thuận là phù hợp.

Đối với 02 đĩa CD ghi âm việc hỏi cung các bị cáo, cần lưu hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế Hoàng, Nguyễn Bá Luật phạm tội "mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1, điều 251; điều 38; điểm s, khoản 1, điều 51; điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 2, điều 106; khoản 1, 3 điều 329; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Thế Hoàng 34 (ba mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/4/2022. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày 01/8/2022 để đảm bảo thi hành án.

Nguyễn Bá Luật 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/4/2022. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày 01/8/2022 để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000đ.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong dán kín, có đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong chứa que thử nước tiểu của Nguyễn Thế Hoàng và Nguyễn Bá Luật.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu xám đen đã qua sử dụng gắn sim số 0856.158.235 của bị cáo Hoàng.

Lưu hồ sơ 02 đĩa CD.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Ngọc Anh**













