

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Long.

- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Võ Ánh Sửu.

2. Bà Trần Thị Thúy.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Công Đức – Thư ký Toà án nhân dân huyện H.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Quốc Khánh – Kiểm sát viên.

Ngày 25/11/2021, tại Phòng xử án - Toà án nhân dân huyện H xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 89/2019/HSST, ngày 25 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2020/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 11 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Nguyễn Thanh P; Sinh năm: 1981, tại tỉnh Bình Định; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố A, thị trấn E, huyện H, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm Nông; Trình độ học vấn: 5/12; Cha: Nguyễn Đắc C (đã chết); Mẹ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1944; Vợ: Trương Thị Thu V, sinh năm 1979; Bị cáo có 03 người con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/6/2021. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: Hà Văn T; Sinh năm: 1974, tại tỉnh Bình Định; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm Nông; Trình độ học vấn: 8/12; Cha: Hà Văn C (đã chết); Mẹ: Trần Thị P (đã chết); Vợ: Trần Thị N, sinh năm 1979; Bị cáo có 03 người con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/6/2021. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ tên: Nguyễn Hoàng N; Sinh năm: 1999, tại tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố X, thị trấn E, huyện H, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm Nông; Trình độ học vấn: 9/12; Cha: Nguyễn Văn H, sinh năm 1967; Mẹ: Phạm Thị N, sinh năm 1967; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/6/2021. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ tên: Đặng Thế T; Tên gọi khác: Trọng; Sinh năm: 1991, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố A, thị trấn E, huyện H, tỉnh

Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm Nông; Trình độ học vấn: 8/12; Cha: Đặng Vĩnh H, sinh năm 1966; Mẹ: Từ Thị K, sinh năm 1972; Vợ: Trần Thị T, sinh năm 1993; Bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/6/2021. Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ tên: Lê Văn T; Sinh năm: 1968, tại tỉnh Bình Định; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố A, thị trấn E, huyện H, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm Nông; Trình độ học vấn: 5/12; Cha: Lê Văn T, sinh năm 1946; Mẹ: Nguyễn Thị E, sinh năm 1947; Vợ: Châu Thị Tuyết S, sinh năm 1973; Bị cáo có 03 người con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/6/2021. Có mặt tại phiên tòa.

6. Họ tên: Đặng Thế H; Sinh năm: 1985, tại tỉnh Bình Định; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố A, thị trấn E, huyện H, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm Nông; Trình độ học vấn: 10/12; Cha: Đặng Vĩnh S, sinh năm 1964; Mẹ: Nguyễn Thị P, sinh năm 1964; Vợ: Nguyễn Thị Thùy T, sinh năm 1991; Bị cáo có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/6/2021. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Ngô Đình H. Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt có lý do.

2. Ông Nguyễn Văn M. Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Đắk Lắk, vắng mặt không có lý do.

- Người làm chứng:

Ông Nguyễn H. Địa chỉ: Tổ dân phố X, thị trấn E, huyện H, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 02/6/2021, Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Nguyễn Thanh P, Lê Văn T, Đặng Thế H và Nguyễn H đi đến rẫy cao su của ông Nguyễn Văn M, ở Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Đắk Lắk. Lúc này, P nảy sinh ý định đánh Bàu Cua, thắng thua bằng tiền. P mượn điện thoại di động hiệu OPPO của H rồi mở phần mềm trò chơi Bàu Cua trong điện thoại di động của H, đồng thời nhặt một chiếc bao Xác Rắn, 01 can nhựa rồi trải bao xuống đất, đặt điện thoại lên can nhựa rồi làm cái cho Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Lê Văn T, Đặng Thế H đánh bạc. Riêng H chỉ đứng xem, không tham gia đánh bạc.

Khi tham gia đánh bạc thì, P bỏ ra 1.250.000 đồng, T bỏ ra 2.250.000 đồng, N bỏ ra 700.000 đồng, T bỏ ra 1.000.000 đồng, T bỏ ra 1.600.000 đồng, H bỏ ra số tiền 600.000 đồng.

Trong lúc đánh bạc các bị cáo đang đánh bạc, H gọi điện cho Ngô Đình H bán quán gần rẫy cao su của ông M mang nước đến cho H. Khi H mang nước đến thấy mọi người đang đánh bạc nên cũng tham gia đánh riêng một ván 50.000 đồng với P và bị thua nên H ra văng gần đó ngủ.

Khoảng 16 giờ cùng ngày, trong lúc cả nhóm đang đánh bạc thì bị Công an huyện H phát hiện bắt quả tang Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Lê Văn T. Đặng Thế H và P bỏ chạy, sau đó đến đầu thú. Số tiền đánh bạc thu được là 7.450.000 đồng, ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại di động hiệu OPPO, 01 chiếc can nhựa và 01 chiếc bao xác rắn.

Hình thức đánh Bầu cua của Nguyễn Thanh P cùng đồng bọn được thực hiện như sau: P cầm cái, sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO của H mở trò chơi bầu cua ra, hình trên điện thoại hiển thị hình ảnh của 01 cái đĩa có nắp đậy là 01 cái tô bên trên, bên trong có 03 quân xúc xắc, mỗi quân có 06 mặt có hình Cá, Gà, Nai, Bầu, Cua, Tôm; bên cạnh hiển thị hình chữ nhật chia thành sáu phần bằng nhau, mỗi phần là hình ảnh của Cá, Gà, Nai, Bầu, Cua, Tôm. Khi chơi, P ấn nút “xóc” trên màn hình điện thoại, quy ước các vị trí trên bao xác rắn trải trước can nhựa theo thứ tự Cá, Gà, Nai, Bầu, Cua, Tôm, theo hiển thị của mặt hình chữ nhật có sáu phần như trong màn hình điện thoại để đặt tiền.

Sau khi người chơi đã đặt tiền xong thì P ấn nút “mở”. Lúc này, trên điện thoại phần trong tô và đĩa sẽ hiện ra hình ba con vật trên mặt ba con xúc xắc, nếu người chơi đặt tiền cược trên ô có hình trùng với hình trên xúc xắc trên đĩa thì thắng cược và được người cầm cái chung tiền tương ứng với số tiền đã đặt cược. Nếu khi mở tô mà xúc xắc không có hình trùng với hình người chơi đã đặt cược thì người làm cái sẽ lấy số tiền người chơi đặt cược.

Về vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã thu giữ được 7.450.000 đồng, ngoài ra còn thu giữ 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO RENO 4 Pro, 01 chiếc can nhựa và 01 chiếc bao xác rắn.

Đối với số tiền 7.450.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc; 01 điện thoại di động OPPO RENO 4 Pro của H sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung công quỹ nhà nước; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc can nhựa và 01 chiếc bao xác rắn.

Lô rẫy cao su của ông Nguyễn Văn M là nơi các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc, ông M không biết nên không có căn cứ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKS, ngày 22/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố các bị cáo Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Nguyễn Thanh P, Lê Văn T, Đặng Thế H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H giữ nguyên nội dung bản cáo trạng, tại phần luận tội Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên xử:

Bị cáo Nguyễn Thanh P từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Hoàng N 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức hình phạt.

Bị cáo Đặng Thế T 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức hình phạt.

Bị cáo Hà Văn T 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức hình phạt.

Bị cáo Lê Văn T 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức hình phạt.

-Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Đối với bị cáo Bị cáo Đặng Thế H 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách bằng hai lần mức hình phạt.

Tại phiên tòa các bị cáo không tranh luận gì với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên mà chỉ xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

Sau khi xem xét, kiểm tra các tài liệu, chứng cứ và kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của đại diện viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Xét lời khai của các bị cáo là phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu giữ được có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Nguyễn Thanh P, Lê Văn T, Đặng Thế H đã tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 7.450.000 đồng.

Do vậy, HĐXX xét thấy, có đủ căn cứ kết luận các bị cáo đã phạm tội Đánh bạc. Cáo trạng truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên cần chấp nhận. Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị

phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”.

Xét hành vi của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo là người có đủ nhận thức và biết rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, thế nhưng do ý thức coi thường pháp luật, nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần buộc các bị cáo chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội do mỗi bị cáo gây ra.

Trong vụ án này có nhiều bị cáo tham gia với vai trò của mỗi bị cáo khác nhau nên cũng cần phân hóa hành vi của các bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng.

Đối với bị cáo Nguyễn Thanh P là người tham gia tích cực, là người rủ rê các bị cáo khác tham gia hành vi phạm tội, là người cầm cái nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc hơn so với các bị cáo khác.

Đối với Đặng Thế H đã từng bị kết án về hành vi đánh bạc năm 2012, đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại phạm tội. Nên cũng cần có mức hình phạt nghiêm khắc hơn so với các bị cáo còn lại.

Đối với các bị cáo Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Lê Văn T tham gia với vai trò thứ yếu hơn trong vụ án nên áp dụng mức hình phạt nhẹ hơn.

Khi quyết định mức hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đối với các bị cáo Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Nguyễn Thanh P, Lê Văn T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn; có nhân thân tốt, bị cáo Hà và bị cáo P sau khi phạm tội đã đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để các bị cáo tự cải tạo với sự giám sát của gia đình và xã hội là đủ.

Đối với Ngô Đình H chỉ tham gia đánh bạc số tiền 50.000 đồng với Nguyễn Thanh P. Tổng số tiền của cả hai cộng lại là 1.300.000 đồng là chưa đủ cấu thành tội phạm nên đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện H xử phạt hành chính là có căn cứ nên không xử lý.

Xử lý vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.450.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 4 Pro của bị cáo Đặng Thế H, đây là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc can nhựa và 01 chiếc bao xác rắn là vật chứng của vụ án.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Nguyễn Thanh P, Lê Văn T, Đặng Thế H phạm tội “Đánh bạc”.

-Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên xử: Bị cáo Nguyễn Thanh P 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án (25/11/2021).

Tuyên xử: Bị cáo Nguyễn Hoàng N 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án (25/11/2021).

Tuyên xử: Bị cáo Đặng Thế T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án (25/11/2021).

Tuyên xử: Bị cáo Hà Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án (25/11/2021).

Tuyên xử: Bị cáo Lê Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án (25/11/2021).

-Áp dụng khoản 1 Điều 321 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên xử: Bị cáo Đặng Thế H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án (25/11/2021).

Trong thời gian thử thách giao các bị cáo, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Nguyễn Thanh P, Lê Văn T, Đặng Thế H cho Ủy ban nhân dân thị trấn E; giao bị cáo Hà Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Đ là nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Nguyễn Thanh P, Lê Văn T, Đặng Thế H có nghĩa vụ phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn E; Gia đình bị cáo Hà Văn T có nghĩa vụ phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Đ trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 7.450.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno4 Pro của bị cáo Đặng Thế H, đây là công cụ các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc can nhựa và 01 chiếc bao xác rắn là vật chứng của vụ án.

Về án phí: các bị cáo Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Nguyễn Thanh P, Lê Văn T, Đặng Thế H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo Hà Văn T, Nguyễn Hoàng N, Đặng Thế T, Nguyễn Thanh P, Lê Văn T, Đặng Thế H có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong

thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện H;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan thi hành án hình sự - Công an huyện H;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ - Công an huyện H;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, Văn thư.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Long