

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Q
TỈNH B**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:32/2020/HSST
Ngày: 08/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Q-TỈNH B**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Thọ

2. Bà Lê Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm - Thư ký của Tòa án nhân dân Tp. Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Q: Ông Trần Điện Ảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Q, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2020/HSST ngày 24/02/2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2020/QĐXXST-HS ngày 27/3/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐẶNG VĂN H**, sinh năm 1996 tại huyện T, tỉnh B; Nơi cư trú: Thôn N, xã P, huyện T, tỉnh B; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đặng Văn L, sinh năm 1968 và bà: Trần Thị L, sinh năm 1970; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Thị Q (chết):

+ Ông Lý T, sinh năm 1949

+ Bà Từ Thị T, sinh năm 1950

Đồng cư trú: Thôn T, xã C, huyện P, tỉnh B

+ Anh Võ Đình V, sinh năm 1981

+ Cháu Võ Thảo M, sinh ngày 02/4/2013

+ Cháu Võ Thu M, sinh ngày 12/10/2016

Đồng cư trú: Tổ 2, khu vực 5, phường N, Tp. Q, tỉnh B. Anh Võ Đình V là người giám hộ cho các cháu Võ Thảo M, Võ Thu M.

Ông T, bà T ủy quyền cho anh V theo văn bản ủy quyền ngày 25/12/2019; anh V có mặt.

- Bị đơn dân sự:

Anh Đinh Văn H, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Thôn Đ, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh K

Anh H ủy quyền cho anh Huỳnh Trung T, sinh năm 1990; có mặt

Nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện V, tỉnh B

(Theo văn bản ủy quyền ngày 08/4/2020).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Lý Bá S, sinh năm 1977; có mặt

Nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện P, tỉnh B

- Người tham gia tố tụng khác:

Chị Trương Thị Hải L, sinh năm 1975; vắng mặt

Nơi cư trú: Khu vực 6, phường N, Tp. Q, tỉnh B

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 08/10/2019, Đặng Văn H (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 82C-030.30 đi từ hướng khu trẻ em SOS Quy N thuộc phường N, thành phố Q để về lại xã P, thành phố Q. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến đoạn ngã tư Đào T - Nguyễn D thuộc Tổ 14, khu vực 2, phường N, thành phố Q, H điều khiển xe chuẩn bị rẽ phải vào đường N. Lúc này, H nhìn vào gương chiếu hậu bên phải để quan sát phía sau nên không chú ý quan sát phía trước, để phần cản trước của xe ô tô tải va chạm với tay nâng yên phía sau xe mô tô biển kiểm soát 77X4-9673 do chị Lý Thị Q điều khiển phía trước cùng chiều. Hậu quả, xe mô tô trượt ngã xuống đường và chị Q chết tại chỗ.

Ngày 18/10/2019, Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận nguyên nhân chị Lý Thị Q chết: Sốc đa chấn thương.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được mô tả trong sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường và biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Q tạm giữ và trả lại cho chủ sở hữu gồm: 01 xe ô tô 80C-030.30, 01 xe mô tô 77X4-9673 cùng giấy đăng ký xe mô tô. Hiện đang tạm giữ 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Đặng Văn H số 790187219460, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 9186535.

Về phần bồi thường thiệt hại: Bị cáo Đặng Văn H và anh Đinh Văn H đã bồi thường cho gia đình bị hại Lý Thị Q 65.000.000 đồng bao gồm (chi phí sửa

chữa xe mô tô 10.000.000 đồng, chi phí mai táng và các chi phí khác 55.000.000 đồng). Đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường thêm số tiền 496.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 25/CT - VKSQN ngày 21/02/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q đã truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung hình phạt “Làm chết 01 người” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đặng Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn H từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 591, 601 Bộ luật dân sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, buộc anh Đinh Văn H bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại gồm chi phí thuê xe, mai táng phí là 36.000.000 đồng; tổn thất tinh thần 50 tháng lương cơ sở; trả lại giấy phép lái xe hạng C mang tên Đặng Văn H số 790187219460 cho bị cáo, trả lại giấy chứng nhận kiểm định số 9186535 cho anh Đinh Văn H nhưng tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Bị cáo không nói lời sau cùng.

Đại diện hợp pháp của bị hại và đại diện theo ủy của bị đơn dân sự không tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa; bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Đặng Văn H có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã được cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định nên phải biết khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải chấp hành nghiêm luật giao thông đường bộ, khi cho xe chuyên hướng phải đảm bảo an toàn cho những người tham gia giao thông nhưng bị cáo đã không chấp hành đầy đủ, thiếu chú ý quan sát, nên vào khoảng 14 giờ

30 phút ngày 08/10/2019, bị cáo Đặng Văn H điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 82C-030.30 đi từ hướng khu trẻ em SOS Quy N thuộc phường N, Tp. Q đến xã P, Tp. Q, khi đến đoạn ngã tư Đào T - Nguyễn D thuộc Tổ 14, khu vực 2, phường N, Tp. Q, bị cáo nhìn vào gương chiếu hậu bên phải quan sát phía sau để cho xe chuyển hướng rẽ phải vào đường Nguyễn D, do không chú ý quan sát phía trước, bị cáo đã để phần cản trước của xe ô tô tải va chạm với tay nâng yên phía sau xe mô tô biển kiểm soát 77X4-9673 do chị Lý Thị Q điều khiển phía trước cùng chiều, gây ra tai nạn. Hậu quả, xe mô tô trượt ngã xuống đường và chị Q chết tại chỗ. Bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ gây ra hậu quả làm chết một người, lỗi trong vụ tai nạn giao thông nguyên nhân thuộc về bị cáo nên bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, tài sản của người khác và trật tự an toàn trên lĩnh vực giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chung tại địa phương nên cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

[4] Tuy nhiên cũng nên xem xét: Bị cáo có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đã bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại nhằm khắc phục một phần hậu quả. Hơn nữa tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo an tâm cải tạo sớm tái hòa nhập với cộng đồng.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 82C-030.30 của anh Đinh Văn H gây tai nạn làm chết một người nên theo quy định tại Điều 601 của Bộ luật dân sự thì anh H phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Thị Q.

Anh Võ Đình V là người đại diện hợp pháp, người giám hộ đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Thị Q yêu cầu bồi thường thiệt hại tổng cộng các khoản là 561.500.000 đồng, trong đó bao gồm: Chi phí thuê xe chở quan tài 11.000.000 đồng; chi phí mời thầy cúng 4.500.000đồng; chi phí mua đồ dùng phục vụ tang lễ 10.000.000 đồng; chi phí mai táng 25.000.000đồng; tiền xây mộ 30.000.000đồng; tiền cúng rước vong 15.000.000đồng; tiền cúng 7 thất 7.000.000đồng; thiệt hại do tài sản bị xâm phạm 10.000.000đồng; tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho những người thân thích thuộc hàng thừa kế thứ nhất của người bị thiệt hại là 149.000.000đồng (100 tháng lương cơ sở); tiền cấp dưỡng 01 lần để nuôi cháu Võ Thảo M, sinh ngày 12/10/2013 là 132.000.000đồng (11 năm x 12 tháng x 1.000.000đồng/tháng) và

cháu Võ Thu M, sinh ngày 02/4/2016 là 168.000.000đồng (14 năm x 12 tháng x 1.000.000đồng/tháng). Bị cáo và bị đơn dân sự đã bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Thị Q với tổng số tiền là 65.000.000đồng (trong đó thiệt hại do tài sản bị xâm phạm 10.000.000đồng, chi phí mai táng 55.000.000đồng). Anh V tiếp tục yêu cầu bồi thường 496.500.000 đồng.

Tại phiên tòa, anh Huỳnh Trung T là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự và bị cáo đồng ý bồi thường thêm cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Thị Q 95.000.000đồng ngoài số tiền 65.000.000đồng đã bồi thường trước đây (trong đó bị đơn dân sự 45.000.000đồng, bị cáo 50.000.000đồng). Còn đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường theo quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với khoản yêu cầu bồi thường tiền bù đắp về tổn thất tinh thần do tính mạng bị xâm phạm là 100 lần mức lương cơ sở 149.000.000đồng là có căn cứ và phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 591 của BLDS được HĐXX chấp nhận nên buộc bị đơn dân sự phải có nghĩa vụ bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Thị Q.

Đối với các khoản yêu cầu bồi thường chi phí hợp lý cho việc mai táng gồm: Tiền thuê xe chở quan tài, tiền mua đồ dùng phục vụ tang lễ, chi phí mai táng, thiệt hại do tài sản bị xâm phạm là phù hợp theo quy định tại Điều 589 và khoản 1 Điều 591 của BLDS nên buộc bị đơn dân sự phải có nghĩa vụ bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại là 56.000.000đồng.

Đối với khoản yêu cầu bồi thường tiền cấp dưỡng một lần nuôi cháu Võ Thảo M 132.000.000đồng và Võ Thu M 168.000.000 là phù hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 591 BLDS vì hai cháu M và M chưa thành niên, khi còn sống chị Q có nghĩa vụ cấp dưỡng nhưng hai bên không thỏa thuận được phương thức cấp dưỡng nên Hội đồng xét xử chấp nhận phương thức cấp dưỡng hàng tháng mỗi cháu 1.000.000đồng, thời hạn cấp dưỡng tính từ ngày 08/10/2019 cho đến khi cháu M và cháu M đủ 18 tuổi.

Đối với các khoản yêu cầu bồi thường tiền mời thầy cúng, cúng rước vong, cúng 07 thất, chi phí xây mộ là không phù hợp theo quy định của pháp luật nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Như vậy, buộc anh Đinh Văn H phải bồi thường cho những người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Thị Q tổng cộng là 205.000.000 đồng. Bị cáo và bị đơn dân sự đã bồi thường trước 65.000.000đồng nên bị đơn dân sự phải có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 140.000.000đồng. Ngoài ra anh Đinh Văn H hàng tháng còn phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Võ Thảo M và Võ Thu M

mỗi cháu 1.000.000đồng, thời hạn cấp dưỡng tính từ ngày 08/10/2019 cho đến khi cháu M và M đủ 18 tuổi.

Anh Đinh Văn H có quyền yêu cầu bị cáo Đặng Văn H có nghĩa vụ hoàn lại trong việc bồi thường sẽ được giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác nếu có đơn yêu cầu.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Điều tra thu giữ của bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Đặng Văn H số 790187219460; thu giữ của anh Đinh Văn H 01 giấy chứng nhận kiểm định số 9186535. Xét thấy, Hội đồng xét xử không cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo nên trả lại giấy phép lái xe hạng C cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đối với giấy chứng nhận kiểm định số 9186535 của anh Đinh Văn H nên trả lại cho anh H nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Anh Đinh Văn H phải tiếp tục bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho đại diện hợp pháp của bị hại và phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho các con chưa thành niên của bị hại nên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn H 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 589, 591, 601 Bộ luật dân sự.

2.1. Buộc anh Đinh Văn H phải bồi thường cho ông Lý T, bà Từ Thị T, anh Võ Đình V, cháu Võ Thảo M, cháu Võ Thu M số tiền 140.000.000đ (một trăm bốn mươi triệu đồng).

2.2. Buộc anh Đinh Văn H hàng tháng phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi các cháu Võ Thảo M, sinh ngày 12/10/2013 và Võ Thu M, sinh ngày 02/4/2016 mỗi cháu 1.000.000đồng/tháng. Thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 08/10/2019 trở đi cho đến khi cháu M và cháu M đủ 18 tuổi.

Tiền bồi thường và tiền cấp dưỡng cho các cháu Võ Thảo M, Võ Thu M do anh Võ Đình V nhận thay.

Kể từ ngày những người đại diện hợp pháp của bị hại Lý Thị Q có đơn yêu cầu thi hành án mà anh Đinh Văn H không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ

số tiền trên thì phải chịu trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền theo quy định tại Điều 357, 468 của Bộ luật dân sự.

Anh Đinh Văn H có quyền yêu cầu bị cáo Đặng Văn H có nghĩa vụ hoàn lại trong việc bồi thường sẽ được giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác nếu có đơn yêu cầu.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Đặng Văn H số 790187219460, có giá trị đến ngày 06/11/2023 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho anh Đinh Văn H 01 giấy chứng nhận kiểm định số 9186535 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 03 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự TP. Q, tỉnh B)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Buộc anh Đinh Văn Hợp phải chịu 7.300.000đồng (bảy triệu ba trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- **TAND tỉnh B;**
- VKSND Tp.Q;
- Chi cục THADS Tp.Q;
- CQ CSĐT CA Tp.Q;
- Đội ĐTTH CA Tp.Q;
- Dương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hương

