

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2021/HNGĐ-ST  
Ngày 28-5-2021  
V/v thay đổi người trực tiếp  
nuôi con sau khi ly hôn

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Phích

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Đăng Khoa

Ông Nguyễn Thành Biên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án thụ lý số 56/2021/TLST-HNGĐ ngày 04 tháng 5 năm 2021 về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **102/2021/QĐXXST-HNGĐ** ngày 13 tháng 5 năm 2021 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Trần Thị P; nơi ĐKKHKT: Khu dân cư MN, phường ĐL, thành phố CL, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú hiện tại ở nước ngoài: BLK 357, Woodlands Are5, # 04-390, Singapore 730357.

- *Bị đơn:* Nguyễn Duy V; nơi cư trú: Số 92 Đ, phường ĐH, quận LC, thành phố Hải Phòng;

Các đương sự đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện, đơn không kháng cáo, xét xử vắng mặt và giấy ủy quyền (đã được hợp pháp hóa lãnh sự) của nguyên đơn là chị Trần Thị P và bản tự khai của anh Nguyễn Duy V đều thống nhất trình bày:*

Năm 2007, chị Trần Thị P và anh Nguyễn Duy V kết hôn trên cơ sở tự nguyện và đăng ký kết hôn tại UBND phường ĐH, quận LC, thành phố Hải Phòng. Sau đó, vợ chồng xảy ra mâu thuẫn và được Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng giải quyết ly hôn vào năm 2019. Tại Bản án ly hôn của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã tuyên giao con chung là cháu ĐT, sinh ngày 12/9/2007 cho anh Nguyễn Duy V được nuôi dưỡng. Tuy nhiên, hiện nay do điều kiện nuôi cháu Toàn của anh Việt không bằng chị Trần Thị P, cháu Toàn có nguyện vọng ở với chị P, nên đảm bảo việc cuộc sống của con chung chị P và anh Việt thỏa thuận, thống nhất thay đổi người trực tiếp nuôi con: Giao con chung cháu ĐT cho chị Trần Thị P nuôi dưỡng, việc cấp dưỡng nuôi con chung anh chị xin tự giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

*Ý kiến của gia đình chị Trần Thị P:* Đề nghị Tòa án giải quyết cho chị Trần Thị P trực tiếp nuôi cháu ĐT vì hiện tại anh Việt không có điều kiện chăm sóc con chung bằng chị P.

Tại phiên tòa, chị Trần Thị P và anh Nguyễn Duy V đều vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

*Phát biểu của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng:*

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Thẩm phán, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; các đương sự đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; tại phiên tòa các đương sự đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn là đúng theo quy định tại khoản 1 **Điều 227 và khoản 1 Điều 228** Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Trần Thị P: Giao con chung là ĐT, sinh ngày 12/9/2007 cho chị Trần Thị P nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng nuôi con chung: Do các đương sự xin tự giải quyết nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

- Về tố tụng:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Đây là vụ án tranh chấp về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, hiện tại nguyên đơn chị Trần Thị P đang sinh sống tại Singapore, bị đơn anh Nguyễn Duy V đang sinh sống tại thành phố Hải Phòng, theo quy định tại khoản 3 Điều 28; khoản 3 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 37; điểm d khoản 1 Điều 469 của Bộ luật

Tổ tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

[2] Về việc vắng mặt của các đương sự: Tại phiên tòa sơ thẩm, các đương sự đều vắng mặt và có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Do vậy, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự là đúng quy định của pháp luật.

- Về nội dung:

[3] Xét nội dung đơn khởi kiện về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của nguyên đơn chị Trần Thị P: Việc chăm sóc nuôi dưỡng con chung là trách nhiệm nghĩa vụ của cả chị Trần Thị P và anh Nguyễn Duy V. Sau khi ly hôn, anh Nguyễn Duy V đã chăm sóc cháu ĐT. Tuy nhiên, hiện nay anh Việt không có điều kiện chăm sóc con chung bằng chị P. Mặt khác, cháu Toàn có nguyện vọng được ở với mẹ là chị P. Vì vậy, chị P và anh Việt đều thống nhất giao con chung cho chị P trực tiếp nuôi dưỡng. Chính vì vậy, để đảm bảo sự phát triển ổn định cả về thể chất, tinh thần của cháu ĐT, theo nguyện vọng của cả chị P và anh Việt: Giao cháu ĐT cho chị Trần Thị P nuôi dưỡng đến khi đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật, phù hợp với Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con chung: Chị Trần Thị P và anh Nguyễn Duy V xin tự giải quyết với nhau, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Do yêu cầu của chị Trần Thị P được chấp nhận nên anh Nguyễn Duy V phải chịu toàn bộ án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Căn cứ khoản 3 Điều 28; khoản 3 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 37; khoản 1 Điều 147; khoản 2 Điều 228; Điều 238; Điều 273; Điều 479 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Xử:

1. Giao con chung là ĐT, sinh ngày 12/9/2007 cho chị Trần Thị P nuôi dưỡng đến khi đủ 18 tuổi hoặc đến khi có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật.

Không ai được cản trở quyền thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

2. Về việc cấp dưỡng nuôi con chung: Chị Trần Thị P và anh Nguyễn Duy V không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Nguyễn Duy V phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Chị Trần Thị P được nhận lại số tiền tạm ứng án phí là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai số 0018882 ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

4. Về quyền kháng cáo:

Chị Trần Thị P (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 01 tháng kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Anh Nguyễn Duy V (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: TDS, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Phích**





