

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA AN
TỈNH CAO BẰNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03 /2022/HSST
Ngày 21 /01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bé Lan Phương

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bé Nhật Độ

2. Ông Hà Long Việt

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Biên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2022/QĐXXST-HS ngày 10/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo:

Đỗ Huy H (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 27/8/1983 tại huyện H, tỉnh Cao Bằng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: xóm 10 B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Cán bộ; Con ông: Đỗ Quang H, sinh năm: 1953; Con bà: Hoàng Thị E, sinh năm: 1958; Trú tại: xóm 10 B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng. Có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Vợ: Hà Thị Hồng D, sinh năm: 1986; Nghề nghiệp: Cán bộ; Trú tại: số 004 phố, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng. Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014.
Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Nông Bích T - Sinh năm 1988

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Nông Văn C - Sinh năm 1983

Địa chỉ: Xóm G, xã T, huyện H, tỉnh Cao Bằng;

Có mặt.

Người làm chứng:

1. Đỗ Hải N - Sinh năm 1983

Địa chỉ: xóm 10 B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

2. Hà Văn H - Sinh năm 1968

Địa chỉ: xóm 10 B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao B. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng tháng 12/2020, tại Km 12 +530 đường tỉnh lộ 216 từ thị trấn N, huyện H đi thị trấn T, huyện H thuộc địa phận xóm G, xã T, huyện H, tỉnh Cao Bằng mưa lũ làm sạt lở phần ta luy dương xuống bề mặt đường nên trong thời gian từ ngày 19/12/2020 đến ngày 23/12/2020, Đỗ Huy H - Hạt trưởng thuộc Công ty Cổ phần quản lý đường bộ tỉnh Cao Bằng cho người, máy móc đến san gạt, đổ chỗ đất bị sạt lở xuống 02 vị trí bên ta luy âm (thuộc khu đất của gia đình bà Triệu Thị K và anh Nông Văn T người ở xóm G, phía bên trên có đường dây điện trung thế 35KV (đoạn dây 371E16.1/124/11/16 - 371E16.1/ 124/ 11/75) do Điện lực huyện Hòa An quản lý đi qua để trả lại mặt đường, bảo đảm giao thông.

Ngày 01/01/2021, khi Đội sản xuất của Điện lực Hòa An do anh Lô Ích Q làm Tổ trưởng kiểm tra định kỳ đường dây trung thế 35KV thì phát hiện vị trí Đỗ Huy H san gạt đất bị đổ cao lên, vi phạm khoảng cách an toàn lưới điện cao áp nên báo cho anh Đỗ Hải N, cán bộ chuyên trách của Điện lực huyện Hòa An để xử lý. Cùng ngày Điện lực Hòa An tiến hành lập biên bản hiện trạng, thông báo vi phạm đến Đỗ Huy H và yêu cầu phối hợp thực hiện các biện pháp bảo đảm an toàn. Nhận được thông báo Hoàng đã điều động máy móc đến san gạt, trả lại hiện trạng ban đầu và được Điện lực huyện Hòa An lập biên bản nghiệm thu. Sau đó trong thời gian tiếp theo (Tháng 02 và tháng 3/2021), quá trình Điện lực Hòa An kiểm tra định kỳ đường dây này đều không phát hiện có vi phạm nào khác.

Đến ngày 29/4/2021, khi Đội sản xuất Điện lực Hòa An kiểm tra định kỳ đường dây trung thế 35KV thì phát hiện tại vị trí Đỗ Huy H đã khắc phục lần trước lại có một phần đất bị sạt lở, mặt đất bị tôn cao lên không bảo đảm khoảng

cách an toàn nên tiếp tục lập biên bản hiện trạng, lập rào chắn, cấm biển cảnh báo khu vực nguy hiểm và thông báo vi phạm cho H biết. Hai bên đã thỏa thuận sẽ san gạt phần đất bị tôn cao nhưng do H chưa chỉ đạo thi công ngay nên lúc 15 giờ ngày 02/5/2021, khi chị Nông Bích T là người dân trong xóm chăn thả gia súc, cầm ô che đi qua bãi đất này thì bị điện trên đường dây trung thế phóng vào người gây thương tích phải đưa đi Bệnh viện cấp cứu và điều trị.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa An đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ điện giết, kết quả ghi nhận: Đường dây số 1 cách mặt đất là 1m60, Đường dây số 2 cách mặt đất là 3m02, đường dây số 3 cách mặt đất là 4m33.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 086, ngày 16/8/2021 của trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng cũng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với chị Nông Bích T là 96% (Chín mươi sáu phần trăm).

Sau khi sự việc xảy ra, ngày 26/8/2021 giữa Đỗ Huy H và gia đình nạn nhân Nông Bích T đã gặp nhau, thống nhất thỏa thuận sau đó H đã bồi thường cho gia đình chị T số tiền 500.000.000đ (Năm trăm triệu đồng) và được gia đình viết đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 02 /CT-VKS HA ngày 22/12/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Đỗ Huy H về tội "Vi phạm quy định về an toàn vận hành công trình điện lực", theo quy định tại khoản 1, Điều 314 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Huy H thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo nhất trí, không có ý kiến hay khiếu nại với bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 086, ngày 16/8/2021 của trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng.

Đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm về phân trách nhiệm dân sự; Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1, Điều 314, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 - Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Đỗ Huy H phạm tội "Vi phạm quy định về an toàn vận hành công trình điện lực", xử phạt bị cáo từ 40 đến 50 triệu đồng.

Về hình phạt bổ sung: Không

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường đầy đủ, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đặt ra việc xem xét giải quyết.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01(một) chiếc ô dù gấp cầm tay, khung được làm bằng kim loại, tán ô dù được làm bằng chất liệu vải chống thấm, bên trên màu xanh, bên dưới màu đen nhiều hoa tiết. Tay cầm của ô dài 80cm bằng kim loại màu đen, kích thước ô xòe rộng 1,2m.

Về án phí: Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Tại phần tranh luận, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, không có ý kiến gì tranh luận với đại diện viện kiểm sát. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội và điều khoản xét xử: Tại Cơ quan điều tra, cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai, biên bản hỏi cung, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 29/4/2021, Điện lực Hòa An đi kiểm tra an toàn hành lang lưới điện trung thế 35KV, tại khu vực Km 12 +530 đường tỉnh lộ 216 từ thị trấn N, huyện H đi thị trấn T, huyện H (thuộc địa phận xóm G, xã T, huyện H) do mưa lũ nên đất từ ta luy dương thường xuyên bị sạt lở xuống mặt đường không bảo đảm an toàn giao thông. Khi phát hiện, sự việc sạt lở đất không đảm bảo an toàn, Điện lực Hòa An đã thông báo cho nên Đỗ Huy

H, Hạt trưởng thuộc Công ty Cổ phần Quản lý đường bộ tỉnh Cao Bằng biết đề khắc phục sự cố, giải phóng mặt đường, bảo đảm an toàn lưới điện. Khi được Điện lực Hòa An nhắc nhở, thông báo vi phạm Đỗ Huy H đã không kịp thời chỉ đạo khắc phục nên ngày 02/5/2021, chị Nông Bích T người dân trong xóm khi chăn thả gia súc đi qua bãi đất bị điện trên đường dây trung thế phóng xuống người gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 96% (Chín mươi sáu phần trăm).

Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đỗ Huy H về tội " Vi phạm quy định về an toàn vận hành công trình điện lực ", quy định tại khoản 1 Điều 314 Bộ luật hình sự;

Xét hành vi của bị cáo đã trực tiếp gây mất an toàn vận hành công trình điện lực theo quy định của pháp luật, mất an toàn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe, tính mạng của con người, thiệt hại về tài sản, vật nuôi... Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và hiểu rõ các quy định về an toàn vận hành lưới điện, hành lang bảo vệ lưới điện, thi công đường điện không đảm bảo an toàn... mặc dù đã nhận thông báo nhưng bị cáo không kịp thời khắc phục ngay để xảy ra hậu quả đáng tiếc cho chị Nông Bích T; Hành vi đó của bị cáo gây dư luận bất bình trong nhân dân; Vì vậy, việc đưa ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, như vậy mới có tác dụng cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục, phòng ngừa chung trong xã hội.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Đỗ Huy H về tội " Vi phạm quy định về an toàn vận hành công trình điện lực ", quy định tại khoản 1 Điều 314 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi không thực hiện thi công san gạt, đổ đất để đảm bảo an toàn hành lang lưới điện của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 10, Nghị định số 14/CP ngày 26/02/2014 của Chính phủ “ quy định chi tiết thi hành luật Điện lực về an toàn điện”, khoản 4 Điều 51 - Luật Điện lực; Vi phạm biên bản thỏa thuận biện pháp đảm bảo an toàn khi thi công công trình trong hành lang bảo vệ an toàn đường dân dẫn điện trên không 35kV lộ 371E16.1 lập ngày 29/4/2021; xâm phạm đến quy định về an toàn vận hành công trình điện lực, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, nên phải xử phạt bị cáo một mức án nhất định tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục cải tạo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết định khung hình phạt: Mặc dù biết việc sạt lở đất tại khu vực lưới điện gây mất an toàn lao động nhưng bị cáo không thực hiện dẫn đến trong quá trình vận hành công trình điện lực xảy ra tai nạn, hậu quả làm chị Nông Bích T, bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 96% (Chín mươi sáu phần trăm), hành vi của bị cáo Đỗ Huy H đã vi phạm khoản 1 Điều 314 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Huy H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho gia đình người bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không xử lý hình sự đối với bị cáo, nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “ Bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả ” và “ Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải ” quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội mà áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền hay cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề theo quy định tại khoản 5 Điều 314 của Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47- BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự: Do gia đình bị hại không có yêu cầu nhận lại tài sản (chiếc Ô) nên cần tịch thu tiêu hủy 01(một) chiếc ô dù gấp cầm tay, khung được làm bằng kim loại, tán ô dù được làm bằng chất liệu vải chống thấm, bên trên màu xanh, bên dưới màu đen nhiều hoa tiết. Tay cầm của ô dài 80cm bằng kim loại màu đen, kích thước ô xòe rộng 1,2m. Vì không có giá trị sử dụng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Huy H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại chị Nông Bích T, số tiền 500.000.000,đ (năm trăm triệu đồng). Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không còn yêu cầu gì thêm nên không đặt ra việc xem xét giải quyết.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với Đỗ Hải N là nhân viên điện lực Hòa An, Cao Bằng là người chịu trách nhiệm quản lý công tác an toàn lao động tại Điện lực Hòa An. Hàng tháng có trách nhiệm đi kiểm tra an toàn lưới điện 35kV, tại khu vực Km 12 +530 đường tỉnh lộ 216 từ thị trấn N, huyện H đi thị trấn T, huyện Hà Q thuộc địa phận xóm G, xã T, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

Ngày 29/4/2021, khi kiểm tra định kỳ đường dây trung thế 35KV thì phát hiện tại khu vực Km 12 +530 đường tỉnh lộ 216 từ thị trấn N, huyện H đi thị trấn T, huyện H (thuộc địa phận xóm G, xã T, huyện H) phát hiện sự cố nên đã lập biên bản hiện trạng, lập rào chắn, cấm biển cảnh báo khu vực nguy hiểm và thông báo vi phạm cho H biết. Hai bên đã thỏa thuận sẽ san gạt phần đất bị tôn cao và sau đó sẽ lập biên bản nghiệm thu theo quy định. Tuy nhiên, do trùng vào kỳ nghỉ lễ, bên hạt quản lý đường bộ Cao Bằng do Đỗ Huy H được giao quản lý không huy động được lực lượng nhân công lao động về để xử lý san gạt mặt bằng, trả lại an toàn hành lang lưới điện, dẫn đến hậu quả chị Nông Bích T bị điện giật gây tổn hại sức khỏe. Trong vụ việc này, Đỗ Hải N là người trực tiếp kiểm tra, giám sát đã không đôn đốc nhắc nhở và kiểm tra công tác khắc phục việc san gạt mặt bằng để trả lại khoảng cách an toàn lưới điện, dẫn đến sự việc đáng tiếc nêu trên; Do vậy, Đỗ Hải N đã bị cơ quan Điện lực Hòa An xử lý kiểm điểm và điều chuyển công tác đến đơn vị khác.

Thiết nghĩ đây cũng là bài học đắt giá trong công việc của mỗi cán bộ điện lực nói riêng và ngành điện lực nói chung vì cần phải nêu cao hơn nữa tinh thần trách nhiệm trong việc để tránh xảy ra những sự việc đáng tiếc về sau.

Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa an, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp, cần được chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Huy H phạm tội " Vi phạm quy định về an toàn vận hành công trình điện lực ".

Căn cứ: khoản 1 Điều 314; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Huy H - 40 (Bốn mươi triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Xác nhận bị cáo Đỗ Huy H (Địa chỉ: Xóm 10 B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng) đã nộp trước khoản tiền 40.000.000,đ (*bốn mươi triệu đồng*) để đảm bảo việc thi hành án. Theo biên lai số 0003518 ngày 04/ 01/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

2. Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47- BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01(một) chiếc ô dù gấp cầm tay, khung được làm bằng kim loại, tán ô dù được làm bằng chất liệu vải chống thấm, bên trên màu xanh, bên dưới màu đen nhiều hoa tiết. Tay cầm của ô dài 80cm bằng kim loại màu đen, kích thước ô xòe rộng 1,2m.

Xác nhận số tang vật trên đã được chuyển đến kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/12/2021

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Đỗ Huy H phải chịu 200.000^đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát huyện Hòa An;
- Công an huyện Hòa An;
- Thi hành án DS huyện Hòa An;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Chi bộ Cty cổ phần quản lý đường
bộ tỉnh Cao Bằng
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Bế Lan Phương