

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỤC NGẠN
TỈNH BẮC G**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **19/2021/HS-ST**
Ngày 01-04-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NGẠN, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Nhường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Ngọc Côn; Ông Trần Đăng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ca - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc G.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 04 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2021/HSST-QĐ ngày 05/03/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2021/HSST-QĐ ngày 23/03/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lã Văn Q**, sinh năm 1987; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Kép 1, xã Hồng G, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc G; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Lã Văn T, sinh năm 1960 (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1967; Vợ: Nguyễn Thị Thùy, sinh năm 1986 (đã ly hôn); Con: có 02 (hai) con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2012; Anh, chị em ruột: Gia đình có 03 anh em. Bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 45/QĐ-XPHC ngày 31/01/2013 của Công an huyện Lục Ngạn, xử phạt Lã Văn Q về hành vi “Đánh nhau”, mức phạt 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng). Lã Văn Q đã chấp hành xong ngày 04/02/2013.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 175/2015/HSPT ngày 27/8/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt Lã Văn Q 06 (sáu) tháng tù về tội Đánh bạc. Được trừ thời gian đã bị tạm giam từ ngày 02/01/2015 đến 04/3/2015, phạt tiền 3.000.000đ (B triệu đồng) sung quỹ nhà nước và 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm. Tháng 3/2016 Q chấp hành xong hình phạt tù. Ngày

17/7/2017 Lã Văn Q đã chấp hành xong các khoản tiền nêu trên tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lục Ngạn. Tính đến thời điểm phạm tội này bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/10/2020 đến ngày 15/01/2021 được thay thế bằng biện pháp cho bảo lãnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Lâm Huy H**, sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Thông, xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang; Dân tộc: Nùng; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 8/12; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Bố đẻ: Lâm Văn H, sinh năm 1969; Mẹ đẻ: Bé Thị L, sinh năm 1972; Vợ, con: Chưa có; Anh, chị em ruột: Gia đình có 02 anh, em. Bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPHC ngày 13/03/2019 của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm ma túy Công an tỉnh Bắc Giang xử phạt Lâm Huy H về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, mức phạt 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng). Ngày 29/3/2019 Lâm Huy H đã chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/10/2020 đến ngày 15/01/2021 được thay thế bằng biện pháp cho bảo lãnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại:

1. Anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1972. Có mặt tại phiên tòa.

Địa chỉ: Thôn Đồng T, xã T, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh **Trần Văn T**, sinh năm 1977. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Phố , xã Hồng G, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà **Nguyễn Thị N**, sinh năm 1967. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Kép 1, xã Hồng G, huyện Ln, tỉnh Bắc Giang.

2. Ông **Lâm Văn H**, sinh năm 1969. Có mặt tại phiên tòa.

Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

* Người làm chứng:

1. Anh **Nguyễn Đức G**, sinh năm 1991. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh **Phạm Văn H**, sinh năm 1987. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn B, xã Hồng G, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh **Liễu Văn B**, sinh năm 1980. Vắng mặt
Địa chỉ: Thôn N, xã Hồng G, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.
4. Chị **Thân Thị Th**, sinh năm 1980. Vắng mặt
Địa chỉ: Thôn K, xã Hồng G, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.
5. Chị **Trần Thị Trà G**, sinh năm 2003. Vắng mặt
Địa chỉ: Thôn K, xã Hồng G, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.
6. Anh **Nguyễn Đức T**, sinh năm 1977. Vắng mặt
Địa chỉ: Thôn P, xã Hồng G, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.
7. Anh **Đinh Văn H**, sinh năm 1984. Vắng mặt
Địa chỉ: Thôn K, xã Hồng G, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đó Lã Văn Q nghi ngờ nhóm các anh Nguyễn Văn T và anh Trần Văn T, anh Liễu Văn B tổ chức đánh cò bạc bịp tại nhà anh T vào tối ngày 18/8/2019 nên Q dùng điện thoại di động lắp sim số 0989007707 gọi đến số điện thoại của anh T và rủ anh T ra thôn Kép, xã Hồng G chơi. Anh T đồng ý và điều khiển xe ô tô, loại xe tải thùng đến ngã B Kép, xã Hồng G thì gọi điện thoại cho Q, Q bảo anh T đến phòng 204 nhà nghỉ Sài Gòn nơi Q đang thuê gặp Q. Tại đây Q hỏi anh T về việc đánh cò bạc bịp nhưng anh T không thừa nhận nên hai bên xảy ra cãi nhau. Lúc này Q gọi điện thoại cho Lâm Huy H bảo H đến nhà nghỉ Sài Gòn có việc H đồng ý. Khi nhận được điện thoại của Quảng thì H đang ngồi uống nước tại thị trấn Chũ, huyện Lục Ngạn cùng với nhóm bạn gồm Q (nhà ở H Dương), T, Long và 01 (một) người thanh niên là bạn của Q (ở H Dương). Sau đó H một mình điều khiển xe mô tô đến nhà nghỉ Sài Gòn và vào phòng 204, trong phòng lúc này có Q, anh G, anh H, anh T. Khi Hoàng vào phòng thì Q tiếp tục hỏi anh T về việc đánh cò bạc bịp nhưng anh T vẫn không thừa nhận nên Q có dùng tay tát 02 (hai) nhát vào vùng đầu của anh T thì được mọi người can ngăn. Quảng bảo Hải gọi điện cho anh T rủ anh T đến nhà nghỉ Sài Gòn chơi nhưng anh T không đồng ý đến nên Q đã trực tiếp gọi điện thoại cho anh T bảo anh T đến nhà nghỉ Sài Gòn chơi, anh T đồng ý. Sau đó Q tiếp tục gọi điện thoại cho anh B, bảo anh B đến nhà nghỉ Sài Gòn chơi, anh B nhất trí. Trong lúc chờ anh T và anh B đến, Q tiếp tục cãi nhau với anh T về việc đánh cò bạc bịp nhưng anh T vẫn không thừa nhận, lúc này Q lấy 01 (một) con dao có lưỡi dao bằng kim loại, dài 24cm, phần rộng nhất 5,5cm, trên có chữ HIP XE 1, cán bằng gỗ dài 11cm, đường kính 02cm, tổng chiều dài của dao là 35cm từ trong chiếc túi da màu đen do anh H mang đến từ chiều ngày 19/8/2019 để ở bàn rồi chỉ mũi dao về phía anh T đe dọa. Thấy vậy anh G và anh H lao vào can ngăn, cả nhóm tiếp tục ngồi nói

chuyện. Một lúc sau anh T đến, Q có hỏi anh T về việc đánh cờ bạc bịp nhưng anh T không thừa nhận. Q dùng tay trái cầm con dao lúc trước gõ 02 (hai) nhát bằng sống dao vào đỉnh đầu của anh T và định chém anh T, thấy vậy anh G, anh H và H can ngăn, đẩy Q ra còn anh T ngã người ra phía sau để tránh, nhưng Q vẫn dùng dao khua khoảng về phía anh T thì trúng vào gò má dưới mắt pH của anh T khiến anh T chảy máu. Anh G giật được con dao từ tay của Q, đưa cho H cầm xuống dưới tầng một đưa cho chị Thân Thị Th là chủ nhà nghỉ, sau đó quay lên phòng 204. Q bảo với H: “Chú gọi cho anh mấy anh em lên đây”. Nghe Q nói vậy, H gọi điện thoại cho Q (nhà ở Hải Dương) và nói: “Bảo mấy anh em lên trên này” (tức lên phòng 204 nhà nghỉ Sài Gòn). Một lúc sau H nhận được điện thoại của Q (Hải Dương) nói đã đến nhà nghỉ Sài Gòn. H xuống mở cửa đón Q (Hải Dương) cùng T, Long và người thanh niên lạ mặt bạn của Q (Hải Dương) lên phòng 204. Khi nhóm của Q (Hải Dương) vào phòng 204 nhà nghỉ Sài Gòn thì Lã Văn Q tiếp tục hỏi anh T và anh T về việc đánh cờ bạc bịp nhưng anh T và anh T không thừa nhận. Lúc này trong nhóm do H gọi đến có người hỏi là: “Thằng nào đánh bạc bịp”. Nghe vậy H chỉ tay về phía anh T và anh T đang ngồi trên giường nói là: “Bọn này đánh cờ bạc bịp”. Sau đó nhóm thanh niên do H gọi đến gồm Q (Hải Dương), T, Long và người bạn của Q (Hải Dương) lao vào đánh anh T và anh T bằng chân, tay. Vừa đánh cả nhóm vừa lôi anh T và anh T từ trên giường xuống nền nhà. Lã Văn Q cũng lao vào dùng chân đá 02 (hai) nhát vào bụng của anh T. Anh T bị đánh ở trước cửa nhà vệ sinh phòng 204, còn anh T bị lôi vào trong nhà vệ sinh, đóng cửa lại và bị đánh bên trong nhà vệ sinh. Anh T bị nhóm thanh niên do H gọi đến bắt nằm ra nền nhà vệ sinh, bị dẫm đạp lên người, khi anh T ngất thì bị dội nước cho tỉnh sau đó tiếp tục bị đánh. Còn anh Liễu Văn B, khi vừa đến thì bị 02 (hai) người trong nhóm của H đưa sang phòng 203 (đối diện phòng 204) rồi đóng cửa lại, dùng tay và dép tát vào hai bên tai của anh B. Sau đó anh B được đưa sang phòng 204, anh T cũng được đưa ra khỏi nhà vệ sinh còn anh T ngồi dậy, tựa lưng vào tường cạnh cửa nhà vệ sinh. Lúc này Q nói: “Tao cho chúng mày về suy nghĩ, mai trả lời tao”. Rồi các anh T, T, B ra về. Sau khi sự việc xảy ra, anh T được đưa đi điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức kể từ ngày 20/8/2019, đến ngày 23/9/2019 chuyển điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc G, đến ngày 30/8/2019 thì xuất viện. Anh Th điều trị tại Trung tâm y tế huyện Lục Ngạn kể từ ngày 21/8/2019 đến ngày 23/8/2019 làm thủ tục ra viện, chuyển điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang từ ngày 22/8/2019 đến ngày 26/8/2019 thì xuất viện. Còn anh B không đi điều trị tại cơ sở y tế nào.

Ngày 20/8/2019 bà Nguyễn Thị P là mẹ đẻ của anh T có đơn trình báo, các ngày 20/9/2019, 28/10/2019 và 17/02/2020 anh T có đơn trình báo, các ngày 24/8/2019 và 26/10/2020 anh T đã có đơn trình báo sự việc với Cơ quan Công an huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang. Trong các ngày 20/8/2019, 24/8/2019 chị Thân Thị Th tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn: 01 (một) khúc gậy bằng gỗ có chiều dài là 1,13m, đường kính 03cm và 01 (một) con dao có lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, phần rộng nhất 5,5cm, trên có chữ HIP XE 1, cán bằng gỗ dài 11cm, đường kính 02cm, tổng chiều dài của dao là 35cm.

Tại Giấy chứng thương của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức xác định: Trần Văn T vào viện ngày 20/8/2019 có tình trạng: Tỉnh, Glasgow 15 điểm, Mạch 90 L/phút, Huyết áp 120/70 mmHg. Đồng tử 2 bên đều, phản xạ ánh sáng (+). CT Scanner sọ não: Hiện không thấy máu tụ nội sọ trên phim. Các nốt vôi hóa thủy não và thái dương trái. MRI: Hình ảnh nốt nhỏ hạn chế khuếch tán trên Diffusion dạng tổn thương thiếu máu cấp tính vị trí hồi H mã bên pH. CT Scanner hàm mặt: Hiện không thấy đường gãy xương hàm mặt trên phim; Đau đầu, ngực pH, đau cột sống thắt lưng. CT Scanner cột sống thắt lưng: Gãy gai ngang L1, L2 bên pH. Sảy sứt hàm mặt. 02 vết thương dưới mi dưới pH 2x3cm. Ngực - chậu vững. Bụng mềm. Điều trị đến ngày 23/8/2019 chuyển viện.

Tại Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định: Trần Văn T vào viện ngày 23/8/2019 có tình trạng: Đau đầu nhiều, buồn nôn, đau lưng. Vết thương vùng hàm mặt băng kín. Răng 32 viêm tủy cấp. Điều trị đến ngày 30/8/2019 xuất viện.

Tại Giấy chứng nhận thương tích của Trung tâm y tế huyện Lục Ngạn xác định: Nguyễn Văn T vào viện ngày 21/8/2019 có tình trạng: Thành ngực trước bên trái nề tím 3x3cm. Vùng lưng bên trái dưới bả vai nề tím 3x10cm. XQ: Hình ảnh gãy cung sau xương sườn VIII, IX bên trái. Điều trị đến ngày 23/8/2019 ra viện.

Tại Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định: Nguyễn Văn T vào viện ngày 22/8/2019, tình trạng: Đau tức ngực; khó thở khi gắng sức; bầm tím thành ngực, lưng. Phổi thông khí giảm nhẹ hai bên. CT: gãy cung bên xương sườn 8, 9 trái. Đông đặc nhu mô thùy giữa pH, ít dịch khoang màng phổi hai bên. Điều trị đến ngày 26/8/2019 ra viện.

Ngày 30/9/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Quyết định trưng cầu giám định số 251 giám định tỷ lệ % thương tích đối với anh Trần Văn T. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 9083/19/TgT ngày 08/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc G kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%. Thương tích vùng lưng do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích. Thương tích 02 vết sẹo dưới mi mắt pH không xác định được vật và chiều hướng gây thương tích. Thương tích chàm thương vùng mặt do trà sát gây nên, không xác định được chiều hướng. Các thương tích không ảnh hưởng tới thẩm mỹ.

Ngày 02/10/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Quyết định trưng cầu giám định số 250 giám định tỷ lệ % thương tích đối với anh Nguyễn Văn T. Tại bản kết luận giám định thương tích số 9092/19/TgT ngày 10/10/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc G kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 9%. Thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích. Thương tích không ảnh hưởng tới thẩm mỹ.

Ngày 16/9/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn tiến hành cho anh Trần Văn T nhận dạng người qua bản ảnh. Kết quả anh T nhận dạng đúng Lã Văn Q là người đã đánh gây thương tích cho anh ngày 19/8/2019.

Ngày 29/10/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn ra Lệnh thu giữ điện tín số 25 đối với thông tin cá nhân về chủ thuê Bo và rút list cuộc gọi, tin nhắn, nội dung cuộc gọi, tin nhắn trong các ngày 19, 20/8/2019 của các số thuê Bo 0989007707. Tại Công văn phúc đáp số 2993 ngày 06/11/2019 của Tập đoàn công nghiệp - viễn thông quân đội Viettel, kèm theo bảng kê danh sách các cuộc gọi đi, gọi đến, xác định:

+ Ngày 19/8/2019 số thuê Bo 0989007707 (do Lã Văn Q sử dụng) đã gọi vào số thuê Bo 0388549918 (do Nguyễn Văn T sử dụng) 03 (B) lần vào lúc 01 giờ 19 phút 58 giây, 20 giờ 02 phút 55 giây, 21 giờ 24 phút 41 giây. Còn số thuê Bo 0388549918 (do Nguyễn Văn T sử dụng) gọi vào số thuê Bo 0989007707 (do Lã Văn Q sử dụng) 01 (một) lần vào lúc 21 giờ 43 phút 33 giây.

+ Ngày 19/8/2019 số thuê Bo 0989007707 (do Lã Văn Q sử dụng) đã gọi vào số thuê Bo 0974987418 (do Lâm Huy H sử dụng) 09 (chín) lần, trong đó có 01 (một) cuộc gọi vào lúc 23 giờ 02 phút 42 giây sau khi Q gọi cho anh T. Còn số thuê Bo 0974987418 (do Lâm Huy H sử dụng) gọi vào số thuê Bo 0989007707 (do Lã Văn Q sử dụng) 03 (B) lần.

+ Ngày 19/8/2019 số thuê Bo 0989007707 (do Lã Văn Q sử dụng) đã gọi vào số thuê Bo 0977184339 (do Trần Văn T sử dụng) 01 (một) lần vào lúc 23 giờ 39 phút 01 giây.

+ Ngày 19/8/2019 số thuê Bo 0989007707 (do Lã Văn Q sử dụng) đã gọi vào số thuê Bo 0353493959 (do Liễu Văn B sử dụng) 03 (B) lần vào lúc 21 giờ 35 phút 18 giây, 23 giờ 04 phút 12 giây, 23 giờ 45 phút 00 giây. (BL: 108-116).

Vào các ngày 21/11/2019 và 26/12/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn tiến hành cho Nguyễn Đức G và Lâm Huy H nhận dạng đối với con dao mà Lã Văn Q đã sử dụng gây thương tích cho anh T. Kết quả anh G và bị can H nhận ra con dao do chị Thân Thị Th giao nộp chính là con dao Lã Văn Q dùng đe dọa anh T và gây thương tích cho anh T.

Ngày 03/4/2020 và ngày 07/4/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã tiến hành thực nghiệm điều tra theo lời khai của bị hại anh Trần Văn T và anh Nguyễn Văn T.

Ngày 09/4/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung về cơ chế hình thành dấu vết thương tích của anh Trần Văn T và anh Nguyễn Văn T. Tại bản Kết luận giám định pháp y bổ sung số 9384, 9385 cùng ngày 15/4/2020 của Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc G xác định: Các thương tích của Nguyễn Văn T cơ chế do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích; 02 (hai) vết sẹo dưới mi mắt pH của Trần Văn T cơ chế do vật sắc gây nên, chiều hướng gây thương tích từ trên xuống dưới, từ trái sang phải. Cơ chế hình thành thương tích phù hợp với tình huống thực nghiệm điều tra theo lời khai của anh Nguyễn Văn T và anh Trần Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H đã bồi thường cho anh T tổng số tiền là 110.000.000đ (một trăm mười triệu đồng), bồi

thường cho anh T tổng số tiền là 38.000.000đ (B mươi tám triệu đồng). Trong đó Lã Văn Q bồi thường cho anh T 10.000.000đ (mười triệu đồng), cho anh T 30.000.000đ (B mươi triệu đồng), Lâm Huy H bồi thường cho anh T 8.000.000đ (tám triệu đồng). Hai gia đình Q và H cùng bồi thường cho anh T 100.000.000đ (một trăm triệu đồng). Anh T và anh T có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn đã trả lại 01 (một) khúc gậy bằng gỗ có chiều dài là 1,13m, đường kính 03cm không liên quan đến vụ án cho chị Th. Còn lại 01 (một) con dao có lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, phần rộng nhất 5,5cm, trên có chữ HIP XE 1, cán bằng gỗ dài 11cm, đường kính 02cm, tổng chiều dài của dao là 35cm đã được nhập kho vật chứng thuộc Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Lục Ngạn bảo quản, sẽ được chuyển đến Kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lục Ngạn để xử lý theo quy định.

Từ những nội dung trên, bản Cáo trạng số 08/CT-VKS-HS ngày 02 tháng năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang đã truy tố các bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, không có nội dung khai báo gì mới. Người bị hại có mặt tại phiên tòa trình bày ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo ở mức thấp nhất.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lã Văn Q từ 02 năm 03 tháng tù đến 2 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giam từ 14/10/2020 đến ngày 15/01/2021.

2.2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lâm Huy H từ 02 năm đến 2 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giam từ 14/10/2020 đến ngày 15/01/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao có lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, phần rộng nhất 5,5cm, trên có chữ HIP XE 1, cán bằng gỗ dài 11cm, đường kính 02cm, tổng chiều dài của dao là 35cm.

4. Về án phí: Bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều không có ý kiến gì tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để các bị cáo sớm trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lục Ngạn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Ngạn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến kết quả xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng tang vật chứng thu được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Do nghi ngờ anh Trần Văn T và anh Nguyễn Văn T đánh cò bạc bịp. Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 19/8/2019, tại phòng 204 thuộc Nhà nghỉ Sài Gòn ở thôn Kép 2A, xã Hồng G, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc G, Lã Văn Q đã có hành vi côn đồ dùng tay, chân và dùng dao (là hung khí nguy hiểm) đánh, chém gây thương tích cho anh Trần Văn T 15% sức khỏe, anh Nguyễn Văn T 9% sức khỏe. Lâm Huy H không trực tiếp tham gia đánh anh T và anh T nhưng khi được Q nhờ, H đã gọi điện thoại cho một nhóm thanh niên lạ mặt đến đánh anh T và anh T cùng Q.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Cáo trạng và bản Luận tội của đại diện Viện Kiểm sát

nhân dân huyện Lục Ngạn tại phiên tòa đã truy tố các bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an ở địa phương. Chỉ nghi ngờ vô cớ vì cho rằng các anh T, T, B đánh cờ bạc bịp mà các bị cáo đã có hành vi côn đồ dùng tay và dao là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng mặt, bụng của anh T, anh T gây thương tích cho anh T 15% sức khỏe, anh T 9% sức khỏe. Qua đó thể hiện các bị cáo là người coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật của Nhà nước. Do đó cần pH xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm giáo dục riêng, cũng như để đấu tranh phòng ngừa đối với loại tội phạm này nói chung.

[4] Xét về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy:

- Về tính chất đồng phạm: Các bị cáo phạm tội dưới hình thức đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy, bị cáo Lã Văn Q giữ vai trò chính, bị cáo là người nhờ người khác và cũng là người trực tiếp gọi điện cho anh T và anh T, anh B đến phòng 204 nhà nghỉ Sài Gòn nơi bị cáo đang thuê. Bị cáo Cũng là người trực tiếp dùng dao đe dọa anh T, tát anh T, dùng dao đánh anh T và dùng chân tay đánh đá anh T, bị cáo nhờ bị cáo H gọi những người khác đến mục đích để đánh anh T và anh T. Vì vậy, bị cáo Q pH chịu trách nhiệm hình sự với vai trò chính và cao nhất là thỏa đáng. Tiếp đến là vai trò của bị cáo Lâm Huy H mặc dù bị cáo biết bị cáo Q có hành vi đe dọa, đánh anh T và anh T, bị cáo cũng biết mục đích bị cáo Q nhờ bị cáo gọi người khác đến để đánh dần mặt anh T và anh T nhưng khi được Q nhờ bị cáo cũng đồng ý và cũng rất tích cực trong việc gọi điện cho những người khác đến, khi gọi được người đến bị cáo là người xuống mở cửa nhà nghỉ và dẫn những người này lên phòng 204 nơi Q, anh T, anh T và những người khác đang ở đó, bị cáo là người trực tiếp chỉ cho những người này biết mặt anh T, anh T để những người này đánh anh T và anh T. Khi những người này đánh anh T và anh T bị cáo đứng nhìn không can ngăn gì. Như vậy mặc dù không trực tiếp gây thương tích cho anh T anh T nhưng bị cáo Lâm Huy H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi “Cố ý gây thương tích” với vai trò đồng phạm giúp sức.

- Về nhân thân: Các bị cáo đều là người có nhân thân xấu: Bị cáo Lã Văn Q vào năm 2013 bị Công an huyện Lục Ngạn vi phạm hành chính về hành vi “Đánh nhau”, năm 2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội Đánh bạc. Bị cáo Lâm Huy H bị Công an tỉnh Bắc G xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho các bị hại. Các

bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Qua đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết pH áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự bắt các bị cáo pH cách ly khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề cải tạo, giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng chống loại tội phạm này nói chung. Bị cáo Lã Văn Q có vai trò chính nên cần có hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo Lâm Huy H. Bị cáo Lâm Huy H tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức, vai trò thấp hơn, nên cần xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm cũng đủ giáo dục răn đe đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, các bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại số tiền là 110.000.000đ (một trăm mười triệu đồng), bồi thường cho anh T tổng số tiền là 38.000.000đ (Ba mươi tám triệu đồng). Trong đó Lã Văn Q bồi thường cho anh T 10.000.000đ (mười triệu đồng), cho anh T 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng), Lâm Huy H bồi thường cho anh T 8.000.000đ (tám triệu đồng). Hai gia đình Q và H cùng bồi thường cho anh T 100.000.000đ (một trăm triệu đồng). Anh T và anh T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Các bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm. Xét thấy đây là sự tự nguyện của các bị cáo và bị hại nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7]. Đối với các đối tượng do bị cáo Hoàng gọi đến đánh anh T và anh Thuyết, quá trình điều tra bị cáo Hoàng khai chỉ có mối quan hệ bạn bè, khi quen thì chỉ nghe các đối tượng tự giới thiệu, trong đó một người tên Q (ở tỉnh Hải Dương), một người tên T (ở tỉnh Hải Dương), một người tên L (ở tỉnh Quảng Ninh) và một thanh niên lạ mặt là bạn của Q người Hải Dương, bị cáo H không biết tên tuổi, địa chỉ. Đến nay do chưa xác định được lai lịch của các đối tượng nêu trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang tách ra tiếp tục điều tra làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

[8]. Đối với anh Phạm Văn H và Nguyễn Đức G có mặt tại hiện trường khi xảy ra vụ việc nhưng không tham gia vào việc đánh gây thương tích cho anh T, T, khi thấy Q đánh anh T, anh T thì H và G đã can ngăn, do đó Cơ quan điều tra không đặt ra xem xét xử lý đối với H và G là có căn cứ.

[9]. Đối với anh Liễu Văn B bị nhóm của Q, H đánh gây thương tích tại phòng 203, nhà nghỉ Sài Gòn. Sau khi sự việc xảy ra do thương tích không nghiêm trọng, anh B không đi điều trị tại cơ sở y tế nào và không có yêu cầu xử lý, đề nghị gì nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[10]. Quá trình điều tra anh T khai khi bị đánh anh bị các đối tượng cướp số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng), tuy nhiên quá trình điều tra đến nay chưa có đủ căn cứ để xác định anh T bị cướp số tiền nêu trên, Cơ quan điều tra tách ra để tiếp tục điều tra làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[11]. Đối với nguyên nhân xảy ra vụ việc là do Q nghi ngờ nhóm của anh T, T, B đánh cờ bạc bịp, quá trình điều tra không có căn cứ xác định T, T, B đánh bạc nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[12] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao có lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, phần rộng nhất 5,5cm, trên có chữ HIP XE 1, cán bằng gỗ dài 11cm, đường kính 02cm, tổng chiều dài của dao là 35cm là vật chứng sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[13] Về án phí: Bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Lã Văn Q 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giam từ 14/10/2020 đến ngày 15/01/2021.

2.2. Xử phạt bị cáo Lâm Huy H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giam từ 14/10/2020 đến ngày 15/01/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao có lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, phần rộng nhất 5,5cm, trên có chữ HIP XE 1, cán bằng gỗ dài 11cm, đường kính 02cm, tổng chiều dài của dao là 35cm

4. Về án phí: Các bị cáo Lã Văn Q, Lâm Huy H mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Án xử công khai sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc G;
- VKSND tỉnh Bắc G;
- VKSND huyện Lục Ngạn;
- Công an huyện Lục Ngạn;
- Chi cục THADS huyện Lục Ngạn;
- UBND xã Hồng G, huyện LN, tỉnh Bắc Giang;
- UBND xã T, huyện LN, tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Đức Nhường