

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 277/2022/HSPT

Ngày: 24 - 11 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Chung

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Thuần, ông Nguyễn Ngọc Sâm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hà - Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 24/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 243/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Phú Phi L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HS-ST ngày 03 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Nguyễn Phú Phi L**, sinh năm: 1963; tại tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Nguyễn Phú H (đã chết) và bà Huỳnh Thị C (đã chết); vợ là Nguyễn Thị L1 (sinh năm 1965); có 03 con (con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 1993);

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2003 phạm tội đánh bạc bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 tháng tù cho hưởng án treo, nay đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/01/2022 đến ngày 07/01/2022, sau đó bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Thị C1, Cao Thị Thanh C2, Phạm Thị Thu C3, Vũ Đức C4, Nguyễn C5, Cao Thái C6, Cao Hồng C7 nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06h sáng ngày 02/01/2022, Cao Hồng C7 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K tự thú đã thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc dưới hình

thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Nguyễn Phú Phi L. Cơ quan điều tra đã triệu tập L đến Cơ quan điều tra để xác minh, làm rõ. Quá trình làm việc L khai nhận: Cuối năm 2021, do khó khăn vì tình hình dịch covid 19 nên Nguyễn Phú Phi L nảy sinh ý định đánh bạc theo hình thức cá độ bóng đá và làm chủ lô đề để thu lợi. L tự tìm hiểu cách thức làm chủ lô đề và cá độ bóng đá, rồi sử dụng hai điện thoại di động gắn ba sim thuê bao là 0934.117.115, 0962.371.371 và 0836.851963 để gửi các kèo cá cược cho: Cao Thái C6, Vũ Đức C4, Cao Hồng C7 và các đối tượng Phan Văn T1, Nguyễn Đức T2, Bạch Đức Hoài T3, Đỗ Văn T4, Hồ T8, Hồ Văn T5, C3 Văn T6, Nguyễn Xuân T7 biết đề cá cược bóng đá với L. Ngoài hành vi cá độ bóng đá, Nguyễn Phú Phi L còn làm chủ lô đề thắng thua bằng tiền với Nguyễn Thị C1, Cao Thị Thanh T12, Nguyễn C5 và các đối tượng Hồ Văn T5, Nguyễn Văn T13, Cao Thị Thanh T14, Nguyễn Thị T15, Hoàng Trọng T9, Nguyễn Thị T10, Nguyễn Văn C3, Đặng Minh T11 là những người đánh lô đề thắng thua bằng tiền với L. Nguyễn Thị C1 ngoài việc tham gia đánh bạc với L thì C1 còn đánh bạc theo hình thức ghi lô đề với Phạm Thị Thu C3. Kết quả điều tra xác định, hành vi đánh bạc của bị cáo Nguyễn Phú Phi L với đồng bọn và bị cáo Nguyễn Thị C1 với bị cáo Phạm Thị Thu C3 như sau:

*[1]. Hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền:*

Từ ngày 30/11/2021 đến ngày 01/01/2022, các bị cáo Cao Thái C6, Cao Hồng C7, Vũ Đức C4 cùng các đối tượng Nguyễn Xuân T7, Hồ T8, Hồ Văn T5 và C3 Văn T6 cá độ với bị cáo Nguyễn Phú Phi L tổng cộng 17 trận bóng đá với tổng số tiền cá cược 42.400.000đ, tổng số tiền đánh bạc là 54.995.000đ. Trong đó: C6 sử dụng số tiền 17.000.000đ cá độ với L 07 trận bóng đá, C6 thắng 02 trận ăn được 4.000.000 đồng, C6 thua 05 trận với số tiền 13.000.000 đồng, tổng cộng số tiền C6 đánh bạc với L là 21.000.000 đồng; C4 sử dụng số tiền 7.000.000 đồng cá độ với L 02 trận bóng đá, C4 thắng 01 trận ăn được 2.000.000 đồng, C4 thua 1 trận với số tiền 5.000.000 đồng, tổng cộng số tiền C4 đánh bạc với L là 9.000.000 đồng; C7 sử dụng số tiền 12.000.000 đồng cá độ với L 04 trận bóng đá, mỗi trận đánh 02 kèo, C7 hoà 02 kèo, thắng 04 kèo ăn được 4.950.000 đồng và thua 02 kèo với số tiền 3.000.000 đồng, tổng số tiền C7 đánh bạc với L là 16.950.000 đồng; T5 sử dụng số tiền 500.000 đồng cá độ với L 01 trận bóng đá, T5 thắng ăn được 400.000 đồng, tổng số tiền T5 đánh bạc với L là 900.000đ; T6 sử dụng số tiền 2.000.000 đồng cá độ với L 01 trận bóng đá, T6 thua với số tiền 2.000.000 đồng, tổng số tiền T6 đánh bạc với L là 2.000.000đ; T8 sử dụng số tiền 1.400.000 đồng cá độ với L 03 trận bóng đá, T8 thắng 02 trận ăn được 870.000 đồng, thua 01 trận với số tiền 500.000 đồng, tổng số tiền T8 đánh bạc với L là 2.270.000 đồng; T7 sử dụng số tiền 2.500.000 đồng cá độ với L 05 trận bóng đá, T7 thắng 01 trận ăn được 375.000 đồng, T7 thua 04 trận với số tiền 2.000.000 đồng, tổng số tiền T7 đánh bạc với L là 2.875.000 đồng.

***Thời gian, phương thức và các đội bóng được đưa ra để cá cược cụ thể như sau:***

- Ngày 30/11/2021: Bị cáo C6 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Newcastle với Norwich, theo đó C6 chọn đội Newcastle thắng với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả trận đấu hai đội hoà với tỉ số 1-1, vì vậy C6 thua và đã trả cho L 2.000.000 đồng.

- Ngày 06/12/2021: Bị cáo C6 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Việt Nam với Lào, theo đó C6 chọn kèo “tài” với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả Việt Nam thắng Lào 2-0, nên C6 thua L 2.000.000 đồng. C6 đã trả 2.000.000 đồng tiền thua cá độ cho L.

- Ngày 08/12/2021: Bị cáo C6 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Philipines với Singapore, C6 chọn đội Philipines thắng với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả đội Philipines thua Singapore với tỉ số 1-2, nên C6 thua cá cược và đã trả cho L 2.000.000 đồng.

- Ngày 08/12/2021: Bị cáo C4 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Benfica với đội Dynamo Kyiv, theo đó C4 chọn đội Benfica thắng với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả đội Benfica thắng đội Dynamo Kyiv với tỉ số 2-0, nên L thua cá cược và đã trả cho C4 2.000.000 đồng.

- Ngày 10/12/2021: Bị cáo C6 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Brentford với Watford, theo đó C6 chọn đội Brentford thắng với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả Brentford thắng Watford với tỉ số 2-1, nên L thua cá cược đã trả cho C6 2.000.000 đồng.

- Ngày 11/12/2021: Bị cáo C6 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Philipines với Timor-Leste, theo đó C6 chọn đội Timor-Leste thắng với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả đội Philipines thắng Timor-Leste với tỉ số 7-0, nên C6 thua cá cược và đã trả cho L 2.000.000 đồng.

- Ngày 12/12/2021: Bị cáo C4 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược với L trận bóng đá giữa đội Villareal với Rayo, theo đó C4 chọn kèo “tài” với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả Villareal thắng Rayo với tỉ số 2-0, nên C4 thua cá cược và đã trả cho L 5.000.000 đồng.

- Ngày 15/12/2021: Bị cáo C6 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Indonesia với Việt Nam, theo đó C6 chọn đội Indonesia thắng với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả trận đấu hai đội hoà với tỉ số 0-0, nên L thua và đã trả cho C6 2.000.000 đồng (do Việt Nam chấp Indonesia 1 trái).

- Ngày 23/12/2021: C3 Văn T6 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Việt Nam với Thái Lan, theo đó T6 chọn đội Việt Nam thắng với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả đội Thái Lan thắng Việt Nam với tỉ số 2-0, nên T6 thua cá cược và T6 đã trả cho L 2.000.000 đồng.

- Ngày 23/12/2021: Nguyễn Xuân T7 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Việt Nam với Thái Lan, theo đó T7 chọn kèo “tài” với số tiền 500.000 đồng. Kết quả đội Thái Lan thắng Việt Nam với tỉ số 2-0, nên T7 thắng cá cược và ăn được số tiền 375.000 đồng của L.

- Ngày 25/12/2021: Nguyễn Xuân T7 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Singapore với Indonesia, theo đó T7 chọn Singapore thắng với số tiền 500.000 đồng. Kết quả đội Indonesia thắng Singapore với tỉ số 4-2, nên T7 thua số tiền 500.000 đồng.

- Ngày 26/12/2021: Nguyễn Xuân T7 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Việt Nam gặp Thái Lan, theo đó T7 chọn đội Việt Nam thắng với số tiền 500.000 đồng. Kết quả hai đội hoà với tỉ số 0-0, nên T7 thua số tiền 500.000 đồng (do Việt Nam chấp Thái Lan 1/2 trái).

- Ngày 29/12/2021: Nguyễn Xuân T7 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Thái Lan với Indonesia và trận bóng đá giữa đội Chelsea với Brighton, theo đó trận thứ nhất T7 chọn Indonesia thắng với số tiền 500.000 đồng; trận thứ hai T7 chọn Chelsea thắng với số tiền 500.000 đồng. Kết quả Thái Lan thắng Indonesia với tỉ số 4-0 nên T7 thua cá cược với số tiền 500.000 đồng; còn Chelsea hoà Brighton với tỉ số 1-1 nên T7 thua cá cược với số tiền 500.000 đồng (do Chelsea chấp Brighton); tổng cả hai kèo cá cược T7 thua 1.000.000 đồng.

Tổng cộng T7 cá độ bóng đá với L tất cả 05 trận bóng đá vào các ngày 23/12/2021, 25/12/2021, 26/12/2021 và 29/12/2021 với tổng số tiền cá cược là 2.500.000 đồng, kết quả T7 thắng một trận ăn được số tiền 375.000 đồng và thua bốn trận với số tiền 2.000.000 đồng, T7 chưa trả cho L số tiền 1.625.000 đồng tiền thua cá độ.

- Ngày 29/12/2021: Hồ T8 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược với L trận bóng đá giữa đội Thái Lan với Indonesia và trận bóng đá giữa đội Chelsea với Brighton, theo đó trận thứ nhất T8 chọn Thái Lan thắng với số tiền 300.000 đồng và chọn kèo “tài” với số tiền 300.000 đồng; trận thứ hai T8 chọn Chelsea thắng với số tiền 500.000 đồng. Kết quả Thái Lan thắng Indonesia với tỉ số 4-0 nên T8 thắng cược ăn được số tiền 600.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc giữa T8 và L trong trận này là 1.200.000 đồng; trận thứ hai Chelsea hoà Brighton với tỉ số 1-1 nên T8 thua cá cược với số tiền 500.000 đồng (do Chelsea chấp Brighton).

- Ngày 01/01/2022: Hồ T8 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Thái Lan với Indonesia, theo đó T8 chọn đội Indonesia thắng với số tiền 300.000 đồng. Kết quả hai đội hoà với tỉ số 2-2, nên T8 thắng độ ăn được số tiền 270.000 đồng (do kèo Thái Lan chấp Indonesia). Do trước đó T8 cá cược với L nhiều trận bóng đá, mỗi trận cược tiền từ 300.000 đồng đến 1.000.000 đồng, T8 và L không nhớ đã cá cược những trận nào, kết quả T8 thua cá độ bóng đá và nợ L số tiền 1.700.000 đồng chưa trả. Sau đó, T8 và L thoả thuận trừ số tiền 370.000 đồng T8 thắng cược các trận bóng đá ngày 29/12/2021 và 01/01/2022 vào số tiền trước đó T8 còn nợ L, đến nay T8 đang nợ L số tiền cá cược là 1.330.000 đồng.

- Ngày 01/01/2022: Hồ Văn T5 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Thái Lan với Indonesia, theo đó T5 bắt kèo “tài” với số tiền 500.000 đồng. Kết quả hai đội hoà với tỉ số 2-2, nên T5 thắng được 400.000 đồng. Tổng cộng tiền T5 và L đánh bạc là 900.000 đồng; L chưa trả cho T5 400.000 đồng tiền thua cá độ bóng đá.

- Ngày 01/01/2022: Bị cáo C6 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược trận bóng đá giữa đội Watford và Tottenham, theo đó C6 chọn kèo “tài” với số tiền cá cược là 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Tottenham thắng Watford với tỉ số 1-0, nên C6 thua cá cược số tiền 5.000.000 đồng.

- Ngày 01/01/2022: Bị cáo Cao Hồng C7 nhắn tin gửi đến số thuê bao của L để cá cược với L 04 trận bóng đá sau:

+ Trận bóng đá giữa Thái Lan với Indonesia: C7 chọn đội Thái Lan thắng với số tiền 1.500.000 đồng (kèo 1) và chọn kèo “tài” với số tiền 1.500.000 đồng (kèo 2). Kết quả hai đội hoà với tỉ số 2-2, nên kèo 1 C7 thua 1.500.000 đồng, còn kèo 2 C7 thắng ăn được 1.200.000 đồng. Tổng cộng tiền L và C7 đánh bạc 02 kèo này là 4.200.000 đồng;

+ Trận bóng đá giữa đội Arsenal và Manchester City: C7 chọn đội Arsenal thắng với số tiền 1.500.000 đồng (kèo 1) và chọn kèo “tài” với số tiền 1.500.000 đồng (kèo 2). Kết quả Manchester city thắng Arsenal với tỉ số 2-1, nên kèo 1 hoà (*do Manchester city chấp Arsenal 1 trái*); kèo 2 C7 thắng cược ăn được số tiền 750.000 đồng. Tổng cộng tiền L và C7 đánh bạc 02 kèo này là 3.750.000 đồng;

+ Trận bóng đá giữa đội Watford và Tottenham: C7 chọn đội Tottenham thắng với số tiền 1.500.000 đồng (kèo 1) và cá cược bắt kèo “tài” với số tiền 1.500.000 đồng (kèo 2). Kết quả trận đấu Tottenham thắng Watford với tỉ số 1-0, nên kèo 1 hoà (*do Tottenham chấp Watford 1 trái*); còn kèo 2 C7 thua số tiền 1.500.000 đồng. Tổng cộng tiền L và C7 đánh bạc 02 kèo là 3.000.000 đồng;

+ Trận bóng đá giữa câu lạc bộ Crystal palace và Westham: C7 chọn Westham thắng với số tiền 1.500.000 đồng (kèo 1) và cá cược bắt kèo “tài” với số tiền 1.500.000 đồng (kèo 2). Kết quả Westham thắng Crystal palace với tỉ số 3-2, nên C7 thắng cả hai kèo cá cược và ăn được số tiền 3.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền L và C7 đánh bạc 02 kèo này là 6.000.000 đồng;

Tổng cộng riêng đêm 01/01/2022, rạng sáng 02/01/2022, L và C7 cá độ bóng đá 04 trận, mỗi trận 02 kèo với tổng số tiền cá cược là 12.000.000 đồng (mỗi kèo 1.500.000 đồng), trong đó có một lần số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng; sau khi khấu trừ số tiền thắng và thua thì C7 vẫn ăn được của L 1.950.000 đồng, số tiền này L chưa trả cho C7. Ngoài ra trước đó, C7 thua cá độ bóng đá (không xác định được cả hai cá độ với nhau những trận bóng đá nào) đang còn nợ L 3.100.000đ chưa trả cho L.

Ngoài những trận cá độ bóng đá trên, Nguyễn Phú Phi L còn cá độ bóng đá với các đối tượng sau:

Đối tượng Đỗ Văn T4: Từ khoảng cuối tháng 9/2021 đến 01/01/2022, T4 sử dụng số thuê bao 0905055779 liên hệ với L qua số thuê bao 0934.117.115 để cá cược ba trận bóng đá, mỗi trận đều cá cược 100.000 đồng, kết quả T4 thua cả ba trận và đã trả 300.000 đồng tiền thua cá độ bóng đá cho L. T4 và L không nhớ đã cá cược những trận bóng đá nào.

Đối tượng Phan Văn T1: Trong năm 2020, T1 sử dụng số thuê bao 0976880442 liên hệ với L qua số thuê bao 0934.117.115 của L để cá cược với nhau nhiều trận bóng đá, mỗi trận bóng đá T1 cá cược từ 500.000 đồng đến dưới 1.000.000 đồng, kết quả T1 bị thua cá cược và còn nợ L tổng cộng 13.000.000 đồng đến nay vẫn chưa trả cho L. T1 và L đều không nhớ đã cá cược những trận bóng đá nào.

Đối với Bạch Đức Hoài T3: Vào khoảng tháng 10/2021, T3 sử dụng số thuê bao 0911315379 liên hệ với L qua số thuê bao 0934.117.115 để cá cược ba trận bóng đá, mỗi trận T3 cá cược từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, kết quả T3 thua và đã trả cho L 300.000 đồng. T3 và L đều không nhớ đã cá cược những trận bóng đá nào.

Đối với Nguyễn Đức T2: Vào khoảng tháng 11/2021, T2 sử dụng số thuê bao 0949930608 liên hệ với L qua số thuê bao 0934.117.115 để cá cược 4 trận bóng đá giải ngoại hạng Anh, mỗi trận T2 đều cược 500.000 đồng, kết quả T2 thua cược và đã trả cho L số tiền 2.000.000 đồng. T2 và L đều không nhớ đã cá cược những trận bóng đá nào.

*[2]. Hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô đề thắng thua bằng tiền:*

Từ ngày 21/10/2021 đến 01/01/2022, Nguyễn Phú Phi L sử dụng điện thoại di động và số thuê bao 0836851963, 0934.117.115 để nhận số đề và tịch đề của các bị cáo và các đối tượng đánh đề theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung-Tây Nguyên (gọi là đài Miền Trung) và theo kết quả xổ số kiến thiết đài Thủ đô (gọi là đài Miền Bắc) với các cách đánh lô đề và trả thưởng như sau:

- Bao lô hai chân: Đánh bất kỳ con số đề từ 00 đến 99 theo hai số cuối của tất cả các giải xổ số (đài Miền Trung có tất cả 08 giải, đài Miền Bắc có 07 giải). Chủ đề trả tiền trúng đề theo tỉ lệ 1 điểm ăn 70.000 đồng đối với đài Miền Trung, ăn 80.000 đồng đối với đài Miền Bắc;

- Bao lô ba chân: Đánh bất kỳ con số đề từ 000 đến 999 theo ba số cuối của tất cả các giải xổ số. Chủ đề trả tiền trúng đề theo tỉ lệ 1 điểm ăn 500.000 đồng đối với đài Miền Trung, ăn 600.000 đồng đối với đài Miền Bắc;

- Đầu đuôi (còn gọi là đầu cuối hoặc đầu chót) hai chân: Đầu là đánh số đề theo hai số cuối của giải tám (đài Miền Trung) và giải bảy (đài Miền Bắc); đuôi là đánh số đề theo hai số cuối của giải đặc biệt. Chủ đề trả tiền trúng đề theo tỉ lệ 1.000 đồng ăn 70.000 đồng đối với đài Miền Trung và ăn 80.000 đồng đối với đài Miền Bắc;

- Đầu đuôi ba chân: Đầu là đánh số đề theo ba số cuối của giải bảy (đài Miền Trung) và giải sáu (đài Miền Bắc); đuôi là đánh số đề theo ba số cuối của giải đặc biệt. Chủ đề trả tiền trúng đề theo tỉ lệ 1.000 đồng ăn 500.000 đồng đối với đài Miền Trung, ăn 600.000 đồng đối với đài Miền Bắc;

- Đá cặp bao lô: Đánh cặp số đề hai chân theo hai số cuối của tất cả các giải xổ số; đài Miền Trung 1 điểm đá cặp là 26.000 đồng, đài Miền Bắc 1 điểm đá cặp là 44.000 đồng. Chủ đề trả tiền trúng đề theo tỉ lệ 1 điểm ăn 500.000 đồng đối với đài Miền Trung, ăn 600.000 đồng đối với đài Miền Bắc.

*Từ 21/10/2021 đến 01/01/2022, Nguyễn Phú Phi L đã nhiều lần làm chủ lô đề để thu lợi bất chính, cụ thể:*

*Lần thứ nhất:* Chiều ngày 21/10/2021, bị cáo Nguyễn C5 sử dụng số thuê bao 0399.357.496 gọi điện thoại đến số thuê bao 0934.117.115 của bị can L đánh lô đề bao lô số 62 với 100 điểm, số 50 với 200 điểm đều đánh theo kết quả xổ số kiến thiết đài Bình Định với tổng số tiền là 3.900.000 đồng; đánh lô đề bao lô bốn con số 90, 46, 64 và 62, mỗi số đánh với 100 điểm theo kết quả xổ số kiến thiết đài Thủ đô

(Miền Bắc) với tổng số tiền là 9.200.000đ. Kết quả xổ số ngày 21/10/2021, các số Nguyễn C5 đánh với L đều không trúng đề. Tổng cộng số tiền C5 và L đánh bạc vào ngày 21/10/2021 là 13.100.000 đồng, số tiền này C5 vẫn chưa trả cho L.

*Lần thứ hai:* Vào ngày 26/12/2021, ông Đặng Minh T11 sử dụng số thuê bao 0905987988 nhắn tin đến số thuê bao 0934.117.115 của L để đánh lô đề bao lô số 79 với 70 điểm theo kết quả xổ số kiến thiết đài Khánh T1 với số tiền là 910.000 đồng. Kết quả ông T11 không trúng đề và chưa trả tiền cho L số tiền 910.000 đồng thua lô đề.

*Lần thứ ba:* Vào ngày 27/12/2021, ông Đặng Minh T11 tiếp tục sử dụng số thuê bao 0905987988 nhắn tin đến số thuê bao 0934.117.115 của L để đánh lô đề bao lô số 24 với 70 điểm theo kết quả xổ số kiến thiết đài Phú Yên với số tiền là 910.000 đồng. Kết quả ông T11 không trúng đề và chưa trả cho bị can L số tiền 910.000 đồng đã thua lô đề.

*Lần thứ tư:* Vào ngày 28/12/2021, ông Hồ Văn T5 sử dụng số thuê bao 0336443886 nhắn các tin nhắn đến số thuê bao 0934.117.115 của L để đánh lô đề bao lô số 32 với 10 điểm theo kết quả xổ số kiến thiết đài Đắk Lắk và đài Quảng Nam, mỗi đài đánh với số tiền 130.000 đồng; đánh bao lô số 57 với 20 điểm, số 79 với 20 điểm, số 23 với 10 điểm, số 57 với 5 điểm đều theo đài Đắk Lắk với tổng số tiền 715.000 đồng; đánh bao lô số 79 với 20 điểm theo kết quả xổ số kiến thiết đài Thủ đô (Miền Bắc) với số tiền 460.000 đồng. Kết quả xổ số ngày 28/12/2021, ông T5 không trúng đề. Tổng cộng ông Hồ Văn T5 đánh bạc với L theo kết quả xổ số kiến thiết đài Quảng Nam với số tiền 130.000 đồng, theo đài Đắk Lắk với số tiền 845.000 đồng và theo đài Miền Bắc với số tiền 460.000 đồng. Ông T5 đã trả cho L số tiền 1.435.000 đồng thua lô đề.

*Lần thứ năm:* Vào ngày 29/12/2021, ông Hồ Văn T5 sử dụng số thuê bao 0336443886 nhắn các tin nhắn đến số thuê bao 0934.117.115 của L đánh lô đề bao lô số 32 theo đài Khánh T1 và đài Đà Nẵng, mỗi đài đánh 10 điểm tính thành tiền là 130.000 đồng, kết quả số 32 đài Khánh T1 trúng đề được 700.000 đồng, đài Đà Nẵng không trúng đề; đánh lô đề bao lô số 57 với 30 điểm và số 20 với 20 điểm theo đài Khánh T1, tính thành tiền là 650.000 đồng, kết quả số 20 trúng đề được 1.400.000 đồng, số 57 không trúng đề; đánh lô đề bao lô số 65 với 10 điểm và số 57 với 10 điểm theo đài Miền Bắc, tính thành tiền là 460.000 đồng, kết quả số 65 không trúng đề, số 57 trúng đề được 800.000 đồng. Tổng cộng số tiền ông T5 đánh bạc với L theo đài Đà Nẵng là 130.000 đồng; đài Khánh T1 là 2.880.000 đồng; đài Miền Bắc là 1.260.000 đồng. L đã trả số tiền 1.530.000 đồng thua lô đề cho ông T5.

*Lần thứ sáu:* Vào ngày 30/12/2021, ông Hồ Văn T5 sử dụng số thuê bao 0336443886 nhắn các tin nhắn đến số thuê bao 0934.117.115 của L để đánh lô đề bao lô số 65 với 10 điểm, số 56 với 20 điểm, số 57 với 20 điểm và số 23 với 10 điểm, đều theo đài Bình Định, với tổng số tiền là 780.000 đồng; đánh lô đề bao lô số 65 với 10 điểm và theo đài Miền Bắc với số tiền là 230.000 đồng (đây là số đề của anh Hoàng Trọng T9 nhờ ông T5 ghi giùm), đánh lô đề bao lô số 32 với 20 điểm theo đài Miền Bắc với số tiền là 460.000 đồng. Kết quả xổ số ngày 30/12/2021 không trúng đề. Tổng cộng số tiền đánh bạc theo đài Bình Định là 780.000 đồng, theo đài

Miền Bắc là 690.000 đồng. Ông T5, anh T9 đã trả số tiền 1.470.000 đồng thua lô đề cho L.

*Lần thứ bảy:* Vào ngày 31/12/2021, bị cáo Nguyễn Thị C1 (ghi đề của một số người chơi đề không rõ lai lịch) sử dụng số thuê bao 0384.606.927, bị cáo Cao Thị Thanh T12 (ghi đề của ông Nguyễn Văn C3 và một số người chơi đề không rõ lai lịch) sử dụng số thuê bao 0886.137.273 nhắn tin chuyển tịch đề đến số thuê bao 0836.851.963 của L; ông Hồ Văn T5 sử dụng số thuê bao 0336443886 nhắn tin đánh đề gửi đến số thuê bao 0934.117.115 của L, cụ thể như sau:

- *Đối với đài Gia Lai:* Tổng số tiền L đánh bạc là 5.640.000 đồng, trong đó số tiền L đánh bạc với bị cáo C1 là 2.700.000 đồng; với bị cáo T12 là 2.110.000 đồng; với ông T5 và anh Trọng T9 là 830.000 đồng. Gồm: Tiền đánh đề bao lô là 3.120.000 đồng (bị cáo C1 ghi đề được 1.300.000 đồng, bị cáo T12 ghi đề được 1.690.000 đồng, T5 đánh đề giúp anh T9 là 130.000 đồng); tiền đánh đầu đuôi là 70.000 đồng (bị cáo T12 ghi đề được 70.000 đồng), tiền trúng đề là 2.450.000 đồng (số đề của bị cáo C1 trúng 1.400.000 đồng, số đề của bị cáo T12 trúng 350.000 đồng và số đề T5 đánh giúp T9 trúng 700.000 đồng).

- *Đối với đài Ninh Thuận:* Tổng số tiền L đánh bạc là 6.440.000 đồng, trong đó số tiền L đánh bạc với bị cáo C1 là 4.100.000 đồng; với bị cáo T12 là 2.210.000 đồng; với ông T5 và anh T9 là 130.000 đồng. Gồm: Tiền đánh bao lô là 2.860.000 đồng (bị cáo C1 ghi đề được 1.300.000 đồng, bị cáo T12 ghi đề được 1.430.000 đồng, T5 đánh đề giúp anh T9 là 130.000 đồng); tiền đánh đầu đuôi là 80.000 đồng (bị cáo T12 ghi đề được 80.000 đồng); tiền trúng đề là 3.500.000 đồng (số đề của bị cáo C1 trúng 2.800.000 đồng, số đề của bị cáo T12 trúng 700.000 đồng).

- *Đối với đài Miền Bắc:* Tổng số tiền L đánh bạc là 15.280.000 đồng, trong đó số tiền L đánh bạc với bị cáo C1 là 5.520.000 đồng; với bị cáo T12 là 9.530.000 đồng và với ông T5 là 230.000 đồng. Gồm: Tiền đánh đề bao lô là 7.820.000 đồng (bị cáo C1 ghi đề được 3.520.000 đồng, bị cáo T12 ghi đề được 4.070.000 đồng, T5 đánh 230.000 đồng); tiền đánh đầu đuôi là 60.000 đồng (bị cáo T12 ghi đề được 60.000 đồng); tiền trúng đề là 7.400.000 đồng (Số đề bị cáo C1 trúng 2.000.000 đồng, số đề bị cáo T12 trúng 5.400.000 đồng).

*Lần thứ tám:* Vào ngày 01/01/2022, bị cáo C1 (vừa trực tiếp đánh đề vừa ghi đề của bà Nguyễn Thị T15 và một số người chơi đề không rõ lai lịch) sử dụng số thuê bao 0384.606.927; bị cáo T12 (ghi đề của ông Nguyễn Văn C3, ông Nguyễn Văn T13, bà Cao Thị Thanh T14 và một số người chơi đề không rõ lai lịch) sử dụng số thuê bao 0886.137.273 nhắn tin chuyển tịch đề đến số thuê bao 0836.851.963 của L; ông Hồ Văn T5 sử dụng số thuê bao 0336443886 nhắn tin đánh đề gửi đến số thuê bao 0934.117.115 của L, cụ thể như sau:

- *Đối với đài Đà Nẵng:* Tổng số tiền L đánh bạc là 7.385.000 đồng, trong đó số tiền L đánh bạc với bị cáo C1 là 3.905.000 đồng; với bị cáo T12 là 1.870.000 đồng; với ông T5 là 1.610.000 đồng; với anh T9 là 960.000 đồng (ông T5 đánh giúp). Gồm: Tiền đánh bao lô là 3.185.000 đồng (bị cáo C1 ghi đề được 1.105.000 đồng, bị cáo T12 ghi đề được 1.170.000 đồng, T5 đánh 650.000 đồng và đánh giúp T9 260.000 đồng), tiền trúng đề là 4.200.000 đồng (số đề bị cáo C1 trúng 2.800.000



đồng, số đề bị cáo T12 trúng 700.000 đồng, số đề T5 đánh giúp T9 trúng được 700.000 đồng).

- *Đối với đài Quảng Ngãi:* Tổng số tiền L đánh bạc là 4.290.000 đồng, trong đó số tiền L đánh bạc với bị cáo C1 là 845.000 đồng; với bị cáo T12 là 3.445.000 đồng. Gồm: Tiền đánh bao lô là 2.470.000 đồng (bị cáo C1 ghi đề được 845.000 đồng, bị cáo T12 ghi đề được 1.625.000 đồng); tiền đánh đầu đuôi là 70.000 đồng (bị cáo T12 ghi đề được 70.000 đồng), tiền trúng đề là 1.750.000 đồng (số đề bị cáo T12 trúng 1.750.000 đồng).

- *Đối với đài Đắk Nông:* Tổng số tiền L đánh bạc là 2.845.000 đồng, trong đó số tiền L đánh bạc với bị cáo C1 là 845.000 đồng; với bị cáo T12 là 2.000.000 đồng. Gồm: Tiền đánh bao lô là 2.145.000 đồng (bị cáo C1 ghi đề được 845.000 đồng, bị cáo T12 ghi đề được 1.300.000 đồng); tiền trúng đề là 700.000 đồng (số đề bị cáo T12 trúng 700.000 đồng).

- *Đối với đài Miền Bắc:* Tổng số tiền L đánh bạc là 10.370.000 đồng, trong đó số tiền L đánh bạc với bị cáo C1 là 3.440.000 đồng; với bị cáo T12 là 4.640.000 đồng; với ông T5 là 2.290.000 đồng. Gồm: Tiền đánh bao lô là 5.970.000 đồng (bị cáo C1 ghi đề được 2.640.000 đồng, bị cáo T12 ghi đề được 2.640.000 đồng, T5 đánh 690.000 đồng); tiền trúng đề là 4.400.000 đồng (số đề bị cáo C1 trúng 800.000 đồng, số đề bị cáo T12 trúng 2.000.000 đồng, số đề của T5 trúng 1.600.000 đồng).

*[3]. Hành vi đánh bạc giữa bị cáo Nguyễn Thị C1 với bị cáo Phạm Thị Thu C3:*

Ngoài hành vi đánh bạc lô đề với Nguyễn Phú Phi L, vào ngày 01/01/2022 bị cáo Nguyễn Thị C1 sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo có tên “Ngọc C7” (được đăng ký bằng số thuê bao 0384.606.927) nhắn tin với tài khoản Zalo có tên “Chị C3 Thiện” (được đăng ký bằng số thuê bao 0855.328.485) của bị cáo Phạm Thị Thu C3 để thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức đánh lô đề thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền bị cáo C1 đánh bạc với bị cáo C3 vào ngày 01/01/2022 là 30.251.000 đồng, trong đó tiền đánh đề là 10.151.000 đồng (C1 đánh đề với số tiền 600.000 đồng, C3 đánh đề với số tiền 9.551.000 đồng), tiền trúng đề là 20.100.000 đồng (C1 trúng đề được 3.000.000 đồng, C3 trúng đề được 17.100.000 đồng). Trong đó, tổng số tiền đánh bạc theo đài Đà Nẵng là 1.495.000 đồng (tiền ghi đề là 1.495.000 đồng, không trúng đề); theo đài Đắk Nông là 4.345.000 đồng (tiền ghi đề là 845.000 đồng, tiền trúng đề là 3.500.000 đồng); theo đài Quảng Ngãi là 455.000 đồng (tiền ghi đề là 455.000 đồng, không trúng đề); theo đài miền Bắc là 23.956.000 đồng (tiền ghi đề là 7.356.000 đồng, tiền trúng đề là 16.600.000 đồng). Như vậy, C1 thua đề với số tiền 5.270.000 đồng. Toàn bộ số tiền đánh bạc ngày 01/01/2022 giữa C1 và C3 chưa thanh toán cho nhau.

***Vật chứng thu giữ được gồm:***

+ 14 điện thoại di động các loại đều đã qua sử dụng.

+ Số tiền thu giữ 57.345.000 đồng, bao gồm: Thu giữ của bị cáo L 55.000.000 đồng, bị cáo Cao Thị Thanh C2 1.648.000 đồng, bị cáo C7 502.000 đồng và đối tượng Nguyễn Thị T10 195.000 đồng.

+ Số tiền các bị cáo tự nguyện giao nộp trong quá trình điều tra 10.000.000 đồng, bao gồm: Bị cáo C1 5.000.000đồng, bị cáo C3 3.000.000đồng, bị cáo C4 2.000.000đồng.

+ Số tiền các bị cáo tự nguyện giao nộp trong thời hạn chuẩn bị xét xử 20.000.000 đồng, bao gồm: Bị cáo L 5.000.000 đồng, bị cáo C2 5.000.000 đồng, bị cáo C4 2.000.000 đồng, bị cáo C5 3.000.000 đồng, bị cáo C6 5.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 06/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng truy tố các bị cáo: Nguyễn Phú Phi L, Nguyễn Thị C1, Cao Thị Thanh C2, Phạm Thị Thu C3, Vũ Đức C4, Nguyễn C5, Cao Thái C6 và Cao Hồng C7 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

***Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HSST ngày 03/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng đã quyết định:***

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú Phi L phạm tội “Đánh Bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Phú Phi L 01 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ vào thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 02/01/2022 đến ngày 07/01/2022.

Áp dụng khoản 3 Điều 321; khoản 2, 3 Điều 35 Bộ luật hình sự.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Phú Phi L số tiền 25.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử đối bị cáo Nguyễn Thị C1, Cao Thị Thanh C2, Phạm Thị Thu C3, Vũ Đức C4, Nguyễn C5, Cao Thái C6, Cao Hồng C7, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/8/2022 bị cáo Nguyễn Phú Phi L kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Phú Phi L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và xử phạt bị cáo 01 năm tù và phạt bổ sung bị cáo 25.000.000 đồng sung công quỹ là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 42/2022/HSST ngày 03/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận gì, đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo không giam giữ.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Từ tháng 10/2021 đến ngày 02/01/2022 tại TDP4, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk bị cáo Nguyễn Phú Phi L đã đánh bạc bằng hình thức ghi lô đề và cá độ bóng đá với các bị cáo Nguyễn Thị C1, Cao Thị Thanh C2, Cao Thái C6, Vũ Đức C4, Nguyễn C5, Cao Hồng C7. Bị cáo Nguyễn Thị C1 đã đánh bạc bằng hình thức ghi lô đề với bị cáo Phạm Thị Thu C3. Trong vụ án bị cáo Nguyễn Phú Phi L là người rủ rê, lôi kéo các bị cáo đánh bạc với số tiền như sau: Ngày 21/10/2021, bị cáo L đánh bạc (lô đề) với bị cáo C5 với số tiền 13.100.000 đồng. Ngày 12/12/2021, bị cáo L đánh bạc (cá độ bóng đá) với bị cáo C4 số tiền 5.000.000 đồng. Ngày 31/12/2021, bị cáo L đánh bạc (lô đề) với bị cáo C1 với số tiền 12.320.000 đồng; đánh bạc (lô đề) với bị cáo C2 với số tiền 13.850.000 đồng. Ngày 01/01/2022, bị cáo L đánh bạc cá độ bóng đá với bị cáo C6 với số tiền 5.000.000 đồng; đánh bạc cá độ bóng đá với bị cáo C7 6.000.000 đồng; đánh bạc cá độ bóng đá với bị cáo C7, đối tượng Hồ T8 và Hồ Văn T5 với số tiền 5.670.000 đồng; đánh bạc (lô đề) với bị cáo C1 với số tiền 9.035.000 đồng; đánh bạc (lô đề) với bị cáo C2 số tiền 11.955.000 đồng. Ngoài ra ngày 01/01/2022, bị cáo C1 còn đánh bạc (lô đề) với bị cáo C3 nhiều lần với tổng số tiền 30.325.000 đồng (trong đó có 01 lần với số tiền 23.956.000 đồng, các lần còn lại đều dưới 5.000.000 đồng). Bị cáo L cùng tham đánh bạc nhiều lần bằng hình thức ghi lô đề và cá độ bóng đá với tổng số tiền 129.010.000 đồng; trong đó có 10 lần mỗi lần số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên (lần thấp nhất 5.000.000 đồng và lần cao nhất 15.280.000 đồng). Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Phú Phi L về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin cải tạo không giam giữ, thấy rằng: Mức hình phạt 01 năm tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo và mức phạt bổ sung số tiền 25.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo đang mắc bệnh lao phổi kháng thuốc nên Hội đồng xét xử thấy cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách nhân đạo khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta. Do vậy, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

[3] Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì được chấp nhận một phần kháng cáo nên Bị cáo không phải chịu án phí HSPT theo quy định pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phú Phi L– Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2022/HSST ngày 03/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng về hình phạt.

[2]. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Phú Phi L 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ vào thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 02/01/2022 đến ngày 07/01/2022.

Áp dụng khoản 3 Điều 321; khoản 2, 3 Điều 35 Bộ luật hình sự.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Phú Phi L số tiền 25.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Phú Phi L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND TC (Vụ GDKT 1)
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Năng;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Những người TGT;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

**Nguyễn Văn Chung**



