

Bản án số: 148/2020/HS-ST
Ngày: 24/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lương Văn Thoại

Ông Nguyễn Huy Cự

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 147/2020/TLST - HS ngày 15/9/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2020/QĐXXST-HS ngày 15/9/2020 đối với bị cáo:

NVC, sinh năm: 1975; đăng ký hộ khẩu: Xóm Hòa Lâm, xã Tân Thành, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Văn Tiến (đã chết) và bà Vi Thị Cháy (đã chết); có vợ là Nông Thị Quý và có 2 con, con lớn sinh 1996, con nhỏ sinh 1998; tiền án, tiền sự: Không; bắt quả tang ngày 29/6/2020, tạm giữ từ ngày 30/6/2020 đến ngày 09/7/2020 chuyển tạm giam. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gia Lâm. “Có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Quang Đạo là trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. “Có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Vi Văn Chiêu, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn Hợp Thắng, xã Tiến Thắng, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ ngày 29/6/2020, khi Cường và Chiều đang ở khu lán trại ở Dương Hà, Gia Lâm, thì Cường rủ Chiều đi lên Từ Sơn, Bắc Ninh chơi, Cường mượn 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Dream BKS: 98F8-0387 của anh Thân Nhân Tùng- Sinh 1981, có HKTT ở Ngọc Vân, Tân Yên, Bắc Giang là chủ cai xây dựng và anh Tùng ứng tiền công lao động số tiền 600.000 đồng cho Cường. Sau đó, Chiều điều khiển xe máy chở Cường đi đến Từ Sơn, Bắc Ninh. Khi đến Từ Sơn, Bắc Ninh, Cường bảo Chiều dừng xe đợi ở ven đường, Cường đi bộ vào trong một ngõ nhỏ mua qua khe cửa 200.000 đồng được 02 gói ma túy. Sau khi mua được ma túy, Cường đi ra chỗ anh Chiều đứng đợi để đi về, Cường không nói cho anh Chiều biết việc Cường mua ma túy để sử dụng. Khi anh Chiều chở Cường đi đến đoạn đường Dốc Lã, Yên Thường, Gia Lâm thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ của NVC: 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen, số tiền 400.000 đồng. Thu giữ của Vi Văn Chiều 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 xe máy nhãn hiệu Dream màu nâu BKS: 98F8-0387.

Tại Kết luận giám định số 5876/KLGD-PC09, ngày 06/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng (thu giữ của NVC) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,180 gam”.

Tại bản cáo trạng số 149/CT-VKSGL ngày 11/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo NVC về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo NVC từ 13 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/6/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy ma túy thu giữ của bị cáo;

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại và số tiền thu giữ của bị cáo; trả lại ông Vi Văn Chiêu 01 điện thoại Nokia.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại Cơ quan Điều tra, bị cáo đã ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của người bào chữa: Bị cáo là người dân tộc, sinh sống vùng cao, điều kiện kinh tế, xã hội khó khăn, nhận thức pháp luật hạn chế, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Hồi 21 giờ 35 phút ngày 29/6/2020, tại khu vực Dốc Lã, Yên Thường, Gia Lâm, Hà Nội, NVC đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine có khối lượng 0,180 gam, mục đích để sử dụng. Vì vậy, bị cáo NVC phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng kinh tế, sức khỏe và chất lượng giống nòi. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo bị cáo ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời góp phần đấu tranh, phòng và chống tội phạm, nhất là tội phạm về ma túy.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về vật chứng:

- Đối với số ma túy thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen, số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo Cường và chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen thu giữ của ông Vi Văn Chiều không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại;

- Đối với chiếc xe máy Dream BKS: 98F8-0387; số máy: 00313386, số khung Y1013533. Qua xác minh xác định được chủ sở hữu chiếc xe máy trên là anh Nguyễn Phú Cường, sinh: 1972, trú tại Đông Sơn, Bồ Hạ, Yên Thế, Bắc Giang. Năm 2015, anh Cường bán chiếc xe trên cho một người đàn ông không quen biết. Tháng 5/2019, anh Thân Nhân Tùng, mua lại chiếc xe máy trên. Ngày 29/6/2020, Cường mượn chiếc xe máy của anh Tùng, anh Tùng không biết việc Cường đi mua ma túy về sử dụng. Ngày 28/8/2020, Cơ quan điều tra trả chiếc xe máy trên cho anh Thân Nhân Tùng. Nên không phải giải quyết.

[4]. Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo, do không xác định được nhân thân, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Đối với ông Vi Văn Chiều không biết Cường mua và tàng trữ ma túy trong người, nên Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với ông Chiều là có căn cứ.

[5]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo NVC phạm tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo NVC 13 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/6/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký xác nhận của bị cáo và Giám định viên. Trong gói niêm phong là ma túy loại Heroine có khối lượng 0,160 gam (đã trích mẫu 0,020 gam) do Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố Hà Nội hoàn lại sau giám định.

- Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen, bên trong lắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng và số tiền 400.000 đồng; trả lại ông Vi Văn Chiêu 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong lắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 16/9/2020 giữa Công an huyện Gia Lâm và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm và biên lai thu tiền số AA/2010/0001928 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày niêm yết Bản án.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- TAND TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- Công an, VKSND, THADS h: Gia Lâm;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hồng Quang