

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HUNG NGUYỄN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HSST
Ngày 25-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HUNG NGUYỄN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phan Hương;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tường;

2. Ông Lê Đường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hưng Nguyễn, tỉnh Nghệ An;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyễn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Thăng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2021 tại Hội trường Toà án nhân dân huyện Hưng Nguyễn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 về tội "Trộm cắp tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2021/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Đào Khắc T**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1999 tại xã X S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 5, xã X S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Khắc L và bà Nguyễn Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14 tháng 12 năm 2020 đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: **Nguyễn Đình M**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1999 tại xã X S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 3, xã X S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình H và bà: Trần Thị H; vợ, con: Chưa có;

tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14 tháng 12 năm 2020 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Công ty cổ phần xây dựng Hợp Lực.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Mạnh H, sinh năm 1982; cư trú tại: Thôn c, xã D, huyện D C, tỉnh Nghệ An. Chức vụ: Cán bộ an toàn công trường, công ty Cổ phần xây dựng Hợp Lực (Vắng mặt).

- *Người làm chứng*: Anh Lê Hữu S, sinh năm: 1983; cư trú tại: X 4, xã H L, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 13/12/2020, Đào Khắc T điều khiển xe mô tô Biển kiểm soát 37D1 - 973.82 nhãn hiệu HONDA loại WINNER, màu sơn đỏ cam chở Nguyễn Đình M đến Công ty LUX SHARE thuộc khu công nghiệp VSIP xã Hưng Tây, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An để làm việc cho Công ty cổ phần xây dựng Hợp Lực như bình thường. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, trong khi làm việc thì T phát hiện thấy 04 cuộn dây điện để trong phòng kho không có ai trông coi nên nói với M *“tau thấy dưới tầng 1 có mấy cuộn dây điện, xuống lấy về ta dùng”*, M im lặng và gật đầu nhất trí. Sau đó, M và T đi xuống tầng 1, M đứng ngoài cửa kho trông coi, còn T trèo qua cửa thông gió vào kho lấy 04 cuộn dây điện nhựa CADIVI loại 2x1,5mm² đưa qua cửa thông gió cho M. Tiếp tục quan sát xung quanh phòng kho, T phát hiện thấy 02 máy laze và 02 máy khoan bê tông đã qua sử dụng, nên T lấy đưa qua cửa ô thông gió cho M. Sau đó T trèo theo lối cũ ra ngoài kho, rồi cùng Mạnh cất giấu 02 máy laze và 02 máy khoan vào trong nhà vệ sinh gần đó. Sau đó Thắng mà Mạnh bỏ 04 cuộn dây điện vào trong một bì xác rắn rồi ném qua bức tường nhà kho xuống bãi đất trống phía sau công ty LUX SHARE. Thực hiện xong, Th đi lấy xe mô tô, còn M đi ra bãi đất trống để lấy 04 cuộn dây điện. Khi M đang lấy 04 cuộn dây điện thì bị anh Lê Hữu S, trú tại xóm 4, xã H L, huyện H Ng là bảo vệ công ty LUX SHARE phát hiện, bắt giữ M thì M giằng co với anh S rồi bỏ chạy, còn T thấy vậy thì điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Đến khoảng 01 giờ sau, M gọi điện cho T nói *“lên đoạn có lãng mộ đẹp đẹp đón tau”*. T lúc đó đang bỏ xuống thành phố V nghe M gọi điện, nên T điều khiển xe mô tô đến điểm hẹn ở khu vực eo gió

thuộc xã Hưng Tây, huyện H Ng đón M rồi cả hai đi về nhà mình ở xã X S, huyện Đ L, tỉnh Nghệ An.

Đến khoảng 16 giờ 40 phút ngày 14/12/2020, Đào Khắc T và Nguyễn Đình M đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện H Ng đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp 01 chiếc điện thoại di động Realme 5I màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động Iphone7 plus màu đen và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37D1-973.82.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 38/KLĐG-TTHS ngày 21/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện H Ng kết luận: 04 cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI, số loại 2x1,5mm² của Công ty cổ phần xây dựng Hợp Lực có giá trị tại thời điểm bị mất là 2.560.000 đồng.

Còn đối với 02 chiếc máy Laze và 02 máy khoan bê tông, Cơ quan CSĐT Công an huyện H Ng đã truy tìm vật chứng nhưng không tìm thấy. Đại diện Công ty cổ phần xây dựng Hợp Lực, ông Lê Mạnh H, trú tại xóm 10, xã D H, huyện D C, tỉnh Nghệ An xác định 02 chiếc máy Laze và 02 máy khoan bê tông không phải là tài sản của Công ty.

Hiện nay, Cơ quan CSĐT Công an huyện H Ng đã trả lại 04 cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI, số loại 2x1,5mm² cho chủ sở hữu và trả lại cho chủ sở hữu chiếc điện thoại di động Realme 5I màu xanh cho chị Nguyễn Thị H (vợ của M).

Vật chứng của vụ án còn lại gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone7 plus màu đen và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37D1-973.82 thu giữ của Thắng đang được bảo quản tại chi cục thi hành án Dân sự huyện H Ng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Cáo trạng số 12/CT - VKS – HN ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H Ng, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Đào Khắc T và Nguyễn Đình M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Đại diện VKSND huyện H Ng giữ quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173: điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Thắng từ 04 đến 05 tháng tù; bị cáo

Mạnh từ 04 đến 05 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với đại diện viện kiểm sát.

Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H Ng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Xét về chứng cứ xác định tội danh:* Tại phiên tòa hôm nay, lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của các Bị cáo là thống nhất với nhau; Phù hợp với Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú của bị cáo Nguyễn Đình M vào ngày 14 tháng 12 năm 2020 và bị cáo Đào Khắc T ngày 18 tháng 11 năm 2020; đơn trình báo của bị hại ông Lê Mạnh H ngày 13 tháng 12 năm 2020; Biên bản sự việc do Công an xã Hưng Tây, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An lập 13 tháng 12 năm 2020 và lời khai nhận tội của các bị cáo có tại hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 10 giờ ngày 13 tháng 12 năm 2020, tại Công ty LUX SHARE thuộc khu công nghiệp VSIP xã Hưng Tây, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An. Đào Khắc T và Nguyễn Đình M đã lén lút trộm cắp 04 cuộn dây điện nhãn hiệu CADIVI, số loại 2x1,5mm² của Công ty cổ phần xây dựng Hợp Lực có giá trị 2.560.000 đồng. Hành vi trên của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:* Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi các bị cáo có đủ năng lực để nhận thức

và biết được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật. Nhưng để thỏa mãn nhu cầu chi tiêu của bản thân các bị cáo vẫn cố tình thực hiện nên cần phải xử lý nghiêm các bị cáo để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo đã ra đầu thú nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình sự quy định tại khoản 1 và 2 Điều 51 bộ luật hình sự. Vì vậy, cần áp dụng Điều 54 cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5,000,000 đồng đến 50,000,000 đồng”. Tuy nhiên các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại không yêu cầu gì thêm nên Tòa không xem xét

[6]. *Về xử lý vật chứng:* 01 chiếc điện thoại di động Iphone7 plus màu đen và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37D1-973.82 thu giữ của Thắng không liên quan đến vụ án nên cần áp dụng khoản 3 Điều 106 bộ luật Tố tụng Hình sự trả lại cho bị cáo.

[7]. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 và điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Trong vụ án này, đối với 02 máy Laze và 02 máy khoan bê tông mà Thắng và Mạnh đã trộm cắp, hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Hưng Nguyên đã ra thông báo tìm bị hại nhưng chưa xác định. Hiện đang tiếp tục điều tra, làm rõ và sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Đào Khắc T và Nguyễn Đình M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo Đào Khắc T 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giam 14 tháng 12 năm 2020.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình M 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giam 14 tháng 12 năm 2020.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 bộ luật Tố tụng Hình sự: Áp dụng khoản 3 Điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Đào Khắc T 01 chiếc điện thoại di động Iphone7 plus màu đen và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37D1-973.82 đã thu giữ của bị cáo.(Chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 02 năm 2021)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Hưng Nguyên;
- Công an huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THA huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phan Hương