

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108 /2021/HSST
Ngày 27 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

- **Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Giang.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hà – Ông Nguyễn Hữu Tường.
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Bá K – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa:** Bà Lại Thị Hiền - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 103/2021/HSST, ngày 19 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn K, sinh ngày 02 tháng 3 năm 1987 tại xã C, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 9, xã C, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Bí và bà Nguyễn Thị Q; vợ Cao Thị M và 5 con; tiền án, tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 15/6/2021 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 14 tháng 6 năm 2021 Nguyễn Văn K đang ở nhà thì có người đàn ông tự xưng tên là Ngọc, trú tại xã Công Thành đến hỏi mua ma túy thì K đồng ý. Người đàn ông hỏi mua với số tiền là 200.000 đồng. K bảo người này đứng đợi ngoài ngõ còn K đi ra khu vực bụi chuối trong vườn nhà, nơi mà K cất giấu trước đó để lấy ma túy bán cho Ngọc. Khi K đang cầm gói ma túy trong tay thì bị tổ công tác Công an xã Công Thành phát hiện bắt quả tang thu giữ 12 gói nhỏ, bên trong mỗi gói đều có chứa chất bột màu trắng (nghĩ là heroin).

Quá trình điều tra Nguyễn Văn K khai nhận: Khoảng giữa tháng 5 năm 2021, K đi lên xã Châu Bình, huyện Quỳnh Châu chơi thì gặp và quen người đàn ông tên là Trương Quang Dũng. Dũng bảo “ở dưới đó có mối hàng không, anh đưa cho 1 ít cho

họ dùng sau mà lấy”, ý là có mỗi bán ma túy không lấy về mà bán lại cho các con nghiện. Khoảng hơn 1 tuần sau K nhận được điện thoại của 1 người đàn ông xưng là em anh Dũng ở Quỳnh Châu hẹn gặp ở thị trấn Yên Thành để giao nhận ma túy. Sau khi nhận được gói chất bột màu trắng K đem về chia thành 12 gói nhỏ, đồng thời cất giấu tại bụi chuối sau vườn với mục đích bán lại cho các con nghiện để kiếm lời thì bị phát hiện bắt giữ.

Đối với Trương Quang Dũng qua lấy lời khai, đối chất, Dũng không thừa nhận quen K, không lần nào bán ma túy cho K. Ngoài lời khai của K không có chứng cứ nào khác, vì vậy không đủ cơ sở để xử lý đối với Dũng.

Tại Bản kết luận giám định số 983/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 18/6/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn K gửi giám định là ma túy (Heroin). Số chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn K có tổng khối lượng là 0,695 gam.

Tại bản cáo trạng số 117/VKS-HS ngày 17/8/2021 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Nguyễn Văn K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù. Bị cáo không có tranh luận gì, chỉ xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên; Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã có hành vi mua 0,695 gam ma túy Heroin với mục đích là bán lại cho người khác để kiếm lời. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây nguy hại cho sức khỏe, tính mạng con người và là hiểm họa cho toàn xã hội. Vì thế, cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng phòng ngừa tội phạm.

[2] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Mặt khác, gia đình bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt, các con còn nhỏ, vợ bị cáo là Cao Thị Minh cũng bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 3(ba) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” vào tháng 01.2021. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên cần áp dụng hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng là phù hợp, song tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để răn đe, cải tạo bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra phải áp dụng khoản 5 điều 251 BLHS phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo, nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình rất khó khăn, chưa thu lợi gì, nghĩ nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ các quy định của pháp luật cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại vì không có giá trị sử dụng. Đối chiếu điện thoại có liên quan đến việc mua bán ma túy nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ: khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 BLHS.

[1] Xử phạt: **Nguyễn Văn K 2**(hai) năm **6**(sáu) tháng tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam: 15/6/2021.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

+ Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, số IMEI 1: 355752107003110, số IMEI 2: 355752109003118, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư được niêm phong trên mép dán có đầy đủ chữ ký của Hội đồng tham gia niêm phong, chữ ký của bị cáo, bên trong có chứa 0,395 gam ma túy, mảnh giấy màu trắng và vỏ giấy niêm phong ban đầu.

(Vật chứng đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành quản lý theo phiếu nhập kho số NK152,153 ngày 19/8/2021).

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Nguyễn Văn K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

(Đã ký)

Phạm Văn Giang