

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **88/2022/HS-ST**
Ngày 03/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Kim Niệm;

Bà Lê Thị Phương Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Tống Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương (là điểm cầu trung tâm), xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2022/TLST - HS ngày 10 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Trọng T, sinh ngày 06 tháng 06 năm 2004 tại Thanh Hóa; chỗ ở: Ấp Bàu Cỏ, xã PH, huyện P, tỉnh B; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Trọng Th, sinh năm 1972 và bà Vũ Thị T, sinh năm 1973; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/7/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Thị Ánh T, sinh năm 1997; nơi cư trú: Ấp Bàu Cỏ, xã PH, huyện P, tỉnh B. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Tấn P. Vắng mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác ở điểm cầu thành phần: Ông Nguyễn Thành Đại là chiến sỹ Đội Cảnh sát T hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an huyện Phú Giáo. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 07/7/2022, bị cáo T điều khiển xe mô tô biển số 68G1-517.46 từ Công ty gỗ Hoàng Minh thuộc Ấp Bàu Cỏ, xã PH, huyện P, tỉnh B đến ngã tư Miếu Ông Cù thuộc phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để mua ma túy. Tại đây, bị cáo T gặp một người đàn ông chạy xe ôm (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 800.000 đồng ma túy. Người đàn ông đưa cho bị cáo 01 gói bên trong có chứa tinh thể màu trắng được gói trong một khẩu trang y tế màu trắng, kèm 01 nỏ thủy tinh và lấy số tiền 800.000 đồng. Sau đó, bị cáo T lấy ma túy kẹp vào ngón chân cái, nỏ thủy tinh giấu vào túi quần jean bên trái rồi điều khiển xe mô tô đi về. Khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, khi bị cáo đang đi trên đường ĐH 750 trước cổng Công ty gỗ Hoàng Minh thì bị lực lượng Công an xã Phước Hòa kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo thu giữ:

- 01 (một) bịch nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghĩ vẫn là ma túy);
- 01 (một) xe mô tô biển số 68G1-527.46;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu iphone 6s plus màu hồng;
- 01 (một) nỏ thủy tinh; 01 (một) khẩu trang y tế màu trắng.

Theo Bản kết luận giám định số 336/KL-KTHS ngày 15/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon hàn kín có khối lượng 1,9705 gam được gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu vật sau giám định được niêm phong có khối lượng: 1,9165 gam.

Tại Bản cáo trạng số 91/CT-VKSPG ngày 07/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Vũ Trọng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Trọng T trình bày: Khoảng 19 giờ ngày 07/7/2022 bị cáo điều khiển xe mô tô biển số 68G1-517.46 đến ngã tư Miếu Ông Cù thuộc thành phố Thuận An mua ma túy, trên đường về khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày tại đoạn đường ĐH 750, thuộc Ấp Bàu Cỏ, xã PH, huyện P, tỉnh B, bị cáo bị phát hiện bắt quả tang vì có hành vi cất giấu trái phép khối lượng 1,9705 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng. Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1 Điều 249 tuyên bố bị cáo Vũ Trọng T phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Trọng T từ 20 (hai mươi) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng, đề nghị HĐXX: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong trong một bì thư có hình dấu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có khối lượng 1,9165 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 (một) nỏ thủy tinh; 01 (một) khẩu trang y tế màu trắng.

Trong phần tranh luận bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thống nhất tội danh, mức hình phạt không tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng thẩm quyền. Quá trình tố tụng và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp là phù hợp với quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Trọng T khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 07/7/2022 bị cáo điều khiển xe mô tô đến ngã tư Miếu Ông Cù thuộc thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương mua ma túy, trên đường về khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày tại đoạn đường ĐH 750, thuộc Ấp Bàu Cỏ, xã PH, huyện P, tỉnh B, bị cáo bị phát hiện bắt quả tang vì có hành vi cất giấu trái phép khối lượng 1,9705 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng.

Theo Kết luận giám định số 336/KL-KTHS ngày 15/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon hàn kín có khối lượng 1,9705 gam được gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu vật sau giám định được niêm phong có khối lượng: 1,9165 gam.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật của vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận bị cáo Vũ Trọng T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với khối lượng tàng trữ 1,9705 gam loại Methamphetamine nên đây là tình tiết định khung hình phạt, do vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, Cáo trạng số 91/CT-VKSPG ngày 07/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự.

Về nhận thức: Bị cáo biết được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn thỏa mãn nhu cầu của cá nhân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện bất chấp quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, ảnh hưởng đến trật tự trị an trong khu vực, ảnh hưởng tiêu cực đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy mà Nhà nước ta đang tiến hành.

Ma túy đang là hiểm họa của nhân loại vì sử dụng rồi thì rất khó từ bỏ, nó không những gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, kinh tế của người sử dụng mà còn làm lây lan nhiều căn bệnh xã hội nguy hiểm, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác.

HĐXX quyết định xử bị cáo một mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội để cải tạo bị cáo thành công dân có ích, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng của bị cáo về tội danh, về hình phạt là phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về việc xử lý vật chứng:

- 01 (một) bì thư được niêm phong được niêm phong có dấu mộc của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của bị cáo Vũ Trọng T. Khối lượng: 1,9165 gam ma túy loại Methamphetamine. Đây là vật cấm lưu hành nên HĐXX xét cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) nỏ thủy tinh; 01 (một) khẩu trang y tế màu trắng. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên HĐXX xét cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu iphone 6s plus màu hồng thu giữ của bị cáo Vũ Trọng T. Đây là tài sản của bị cáo không dùng vào việc phạm tội nên ngày 27/9/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã trả lại cho bị cáo nên HĐXX không đặt ra xem xét.

- 01 (một) xe mô tô biển số 68G1-517.46 do bà Thị Ánh T đứng tên chủ sở hữu, bị cáo mượn xe bà T làm phương tiện đi lại, bà T không biết. Ngày 27/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo ra Quyết định trả lại xe mô tô biển số

68G1-527.46 cho bà T. Bà T nhận lại tài sản và không có ý kiến gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[8] Đối với người đàn ông chạy xe ôm (không rõ nhân thân lai lịch) bán ma túy cho bị cáo Vũ Trọng T tại ngã tư Miếu Ông Cù thuộc phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, hiện chưa làm việc được nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo xác minh, làm rõ xử lý sau. Viện kiểm sát không đề cập nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Trọng T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Trọng T 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày ngày 07/7/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bì thư được niêm phong có dấu mộc của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của bị cáo Vũ Trọng T, khối lượng: 1,9165 gam ma túy loại Methamphetamine;

- 01 (một) nỏ thủy tinh;

- 01 (một) khẩu trang y tế màu trắng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/10/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo với Chi cục T hành án dân sự huyện Phú Giáo).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Vũ Trọng T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng; (2)
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

Nguyễn Thị Hiền