

Bản án số: 147/2022/HS-ST

Ngày 15 - 10 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Tuấn Minh.

Thẩm phán: Bà Lại Thị Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh (nguyên là giáo viên), ông Lê Bắc Hải, ông Trần Mạnh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Thanh Nghị - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 139/2022/TLST-HS ngày 15/07/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 09 năm 2022, đối với bị cáo:

Giàng A G, sinh ngày 02/02/1980; Nơi cư trú: Bản KP, xã CK, huyện QN, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Mông; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Giàng A L, sinh năm 1961; Con bà: Chư Thị T, sinh năm 1960; Vợ thứ nhất là: Vàng Thị S, sinh năm 1980 (ly hôn năm 2016); Vợ thứ hai là: Hạng Thị V, sinh năm 1984 (không đăng ký kết hôn, đã bỏ đi năm 2021) và có 07 người con (con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2019). Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2022 đến nay có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Giàng A G1, sinh ngày 19/12/2019 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Hạng Gà G2, sinh năm 1960, bà Sùng Thị T, sinh năm 1961 (là ông, bà ngoại của Giàng A G1); Nơi cư trú: Thôn PP, xã TT, huyện TC, tỉnh Điện Biên. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Giàng A C, sinh năm 1983; Nơi cư trú: bản KP, xã CK, huyện QN, tỉnh Sơn La. Có mặt.

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Đàm Mạnh H - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

* **Người làm chứng:** Giàng A G3, sinh năm 2010; Nơi cư trú: Bản KP, xã CK, huyện QN, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

* **Người phiên dịch:** Ông Tênh Lao D, sinh năm 2002; Địa chỉ: Thôn 7, xã CC, huyện VH, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được xác định như sau.

Hồi 19 giờ ngày 16/02/2022, Công an xã CK, huyện QN, tỉnh Sơn La nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc Giàng A G, sinh năm 1980, trú tại: bản KP, xã CK, huyện QN, tỉnh Sơn La dùng ghế đánh con trai là Giàng A G1, sinh năm 2019, bị thương, bất tỉnh nhưng G không cho mọi người đưa cháu G1 đi cấp cứu nên đã đến nhà của G thuyết phục đưa cháu G1 đi cấp cứu nhưng do vết thương nặng nên G1 đã tử vong. Cơ quan điều tra đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Giàng A G.

Quá trình điều tra Giàng A G khai nhận: Ngày 16/02/2022, Giàng A G sau khi uống rượu ở nhà xong rồi đi ngủ, lúc tỉnh dậy, thấy khát nước G vào bếp tìm nước uống nhưng không có, G hỏi con trai Giàng A G3, sinh năm 2010 *“Sáng nay bố đun nước rồi, sao uống hết nước mà không đun cho bố”*. Lúc này G3 đang ngồi chơi cùng với anh, em ruột là Giàng A Giàng, sinh năm 2001 và Giàng A G1, sinh năm 2019. Thấy bố hỏi nước, G3 đứng dậy đi đun nước thì bị G dùng chân phải đá một phát trúng vùng thái dương phải làm rách vành tai G3, do bị choáng G3 ngã xuống nền nhà. G cúi xuống cầm chiếc ghế gỗ đến đập một phát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, trúng vùng thái dương phải của Giàng A G1 khiến G1 đổ gục xuống nền nhà bất tỉnh. Sau đó G ném chiếc ghế xuống nền nhà làm một chân ghế bung khỏi vị trí rồi bảo G3 ra xem G1 thế nào. G đến nhà Giàng A Câu, sinh năm 1993 (em ruột của G), ở gần đây nói với ông Giàng A L và bà Chư Thị T (là bố, mẹ đẻ của G) *“Bố mẹ ơi, con đánh con của con bị thương rồi, bố mẹ sang xem giúp con”*. Sau đó, mọi người cùng đến nhà G, thấy G3 đang bế G1 nên G bế G1 đưa lên giường nằm và bảo G3, Giàng đi vào bản lấy thuốc về bôi cho G1. Lúc này có nhiều người là hàng xóm đến xem và muốn đưa G1 đi cấp cứu, nhưng G không cho và đuổi mọi người ra khỏi nhà rồi đóng cửa lại. Được quần chúng báo tin, lực lượng Công an xã CK đã kịp thời đến yêu cầu G mở cửa để đưa G1 đi cấp cứu, đồng thời báo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện QN đến giải quyết.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định: Hiện trường là nhà ở của Giàng A G tại bản KP, xã CK, huyện QN, tỉnh Sơn La, phát

hiện thu giữ 01(một) chiếc ghế gỗ, mặt ghế dài 40cm, rộng 16cm, dày 4cm, có một chân cao 11,5cm, rộng 18cm, dày 3cm, khuyết một bên chân để lộ hai đầu đỉnh tại vị trí chân khuyết, ghế đã qua sử dụng và 01 (một) mảnh gỗ (là chân ghế bị bung rời) có kích thước dài 17cm, rộng 9,5cm, một cạnh dày 4cm, một cạnh dày 1cm (cho G nhận dạng xác định là hung khí gây án); ngoài ra còn thu giữ 01 (một) con dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng (*xuất hiện han rỉ màu vàng*) dài 31,5cm, bản rộng nhất 5,5cm, chuôi dao bằng gỗ tròn đường kính 3cm, dài 13,5cm, trên thân chuôi dao có 03 đai bằng kim loại màu vàng, dao đã qua sử dụng (kèm theo một vỏ bao dao bằng gỗ dài 35,5cm, rộng 7cm).

Kết quả khám nghiệm tử thi: Xác định tử thi là Giàng A G1, sinh năm 2019; trú tại bản KP, xã CK, huyện QN. Khám ngoài: Tại vùng đầu qua gỗ thăm dò có tiếng kêu bất thường. Khám trong: Rạch phần da đầu phát hiện tổ chức dưới da vùng trán, đỉnh thái dương bên phải, cơ vùng thái dương bên phải bầm dập, tụ máu diện rộng, xương hộp sọ nứt vỡ theo đường khớp xương; mở xương hộp sọ phát hiện màng não căng, ngoài màng não vùng trán đỉnh thái dương phải nhiều cục máu đông; rạch mở màng cứng tổ chức dưới não dưới vết vỡ phù, các rãnh cuốn não bị lấp đầy máu không đông.

Ngày 17/2/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành giám định nguyên nhân chết của Giàng A G1. Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 393/GĐPY ngày 22/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận nguyên nhân chết của Giàng A G1 là do: Chấn thương sọ não - nứt vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ, phù, dập não. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương bầm tím tại mi trên mắt trái do tác động tương hỗ với vật tày cứng. Vết thương bầm tím vành tai phải do tác động tương hỗ với vật tày cứng gây nên, lực tác động làm nứt vỡ hộp sọ bên phải theo các đường khớp xương, làm bầm dập, tụ máu diện rộng tổ chức dưới da, cơ vùng đầu bên phải, làm chảy máu nội sọ, phù, dập não.

Ngày 23/3/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Giàng A G thực nghiệm điều tra. Kết quả bị cáo G đã thực hiện lại toàn bộ hành vi của mình phù hợp với lời khai của bị cáo và lời khai của nhân chứng Giàng A G3. Đối với hành vi của bị cáo sử dụng chân đá rách vành tai của cháu Giàng A G3. Quá trình điều tra, bị hại và người giám hộ từ chối giám định và không yêu cầu xử lý đối với Giàng A G. Do đó không xem xét xử lý hành vi cố ý gây thương tích trong vụ án này.

Vật chứng vụ án được thu giữ gồm: 01(một) chiếc ghế gỗ (khuyết 01 chân ghế) mặt ghế dài 40cm, rộng 16cm, dày 4cm và 01 (một) mảnh gỗ (là chân ghế bị bung rời) có kích thước dài 17cm, rộng 9,5cm, một cạnh dày 4cm, một cạnh dày 1cm (cho G nhận dạng xác định là hung khí gây án); ngoài ra còn thu giữ 01

(một) con dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng gỗ tròn đường kính 3cm, dài 13,5cm. Hiện đang nhập kho chờ xử lý.

Về phần dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại và người đại diện theo ủy quyền không yêu cầu bồi thường về mai táng phí cũng như tổn thất tinh thần.

* Tại bản cáo trạng số: 81/CT-VKS-P2 ngày 14/07/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Giàng A G về tội Giết người theo điểm b, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo Giàng A G thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị hại không yêu cầu bị cáo Giàng A G phải bồi thường về mai táng phí cũng như về tổn thất tinh thần.

- Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Giàng A G về tội danh và điều luật áp dụng như cáo trạng đã quy kết và đề nghị:

Căn cứ điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Giàng A G phạm tội Giết người. Xử phạt bị cáo Giàng A G tù chung thân.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị hại không yêu cầu bị cáo Giàng A G phải bồi thường dân sự.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vật chứng thu giữ là vật không còn giá trị sử dụng, chủ sở hữu không yêu cầu trả lại, nên tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo Giàng A G là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Quan điểm của của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, bị cáo do uống rượu say không làm chủ được bản thân nên đã có hành vi dùng ghế đập vào đầu con trai dẫn đến tử vong. Từ khi bị bắt tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, mở lượng khoan hồng xử phạt bị cáo hưởng mức hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo.

- Bị cáo Giàng A G nhất trí với lời bào chữa của Luật sư và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt.

- Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị hại đề nghị Hội đồng xét

xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện theo uỷ quyền của bị hại, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Giàng A G: Tới 16/02/2022, tại nhà ở của gia đình bị cáo Giàng A G; sinh năm 1980; trú tại bản KP, xã CK, huyện QN, tỉnh Sơn La, do uống rượu say, khi tỉnh dậy do không có nước uống, G đã sử dụng 01 chiếc ghế bằng gỗ có kích thước 40 x 16 x 04 cm đánh vào vùng đầu chấu Giàng A G1, sinh ngày 19/12/2019 (tính đến ngày bị xâm hại, cháu G1 tròn 02 năm 01 tháng 03 ngày) là con đẻ của G, làm cháu G1 tử vong.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Giàng A G thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng Giàng A G3 cùng các căn cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, cách thức thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường ngày 17/02/2022, Cơ quan điều tra xác định: Hiện trường là nhà ở của bị can Giàng A G tại bản KP, xã CK, huyện QN, tỉnh Sơn La cùng vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc ghế gỗ mặt ghế dài 40cm, rộng 16cm, dày 4cm có một chân cao 11,5cm, rộng 18cm dày 3cm, khuyết một bên chân để lộ hai đầu đinh tại vị trí chân khuyết, ghế đã qua sử dụng và 01 mảnh gỗ (*là chân ghế bị bung rời*) có kích thước dài 17cm, rộng 9,5cm, một cạnh dày 4cm, một cạnh dày 1cm (*cho G nhận dạng xác định là hung khí gây án*); ngoài ra còn thu giữ 01 con dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng (*xuất hiện han rỉ màu vàng*) dài 31,5cm, bản rộng nhất 5,5cm, chuôi dao bằng gỗ tròn đường kính 3cm, dài 13,5cm, trên thân chuôi dao có 03 đai bằng kim loại màu vàng, dao đã qua sử dụng (kèm theo một vỏ bao dao bằng gỗ dài 35,5cm, rộng 7cm).

- Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 10 giờ 10 phút, ngày 17/02/2022 đối với Giàng A G1, sinh năm 2019; trú tại bản KP, xã CK, huyện QN. Khám ngoài: Tại vùng đầu qua gõ thăm dò, có tiếng kêu bất thường. Khám trong:

Rạch phần da đầu phát hiện tổ chức dưới da vùng trán, đỉnh thái dương bên phải, cơ vùng thái dương bên phải bầm dập, tụ máu diện rộng, xương hộp sọ nứt vỡ theo đường khớp xương; mở xương hộp sọ phát hiện màng não căng, ngoài màng não vùng trán đỉnh thái dương phải nhiều cục máu đông; rạch mở màng cứng tổ chức dưới não dưới vết vỡ phù, các rãnh cuốn não bị lấp đầy máu không đông.

- Kết luận giám định pháp y về tử thi số 393/GDPY ngày 22/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận nguyên nhân chết của Giàng A G1 là do: Chấn thương sọ não - nứt vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ, phù, dập não. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương bầm tím tại mi trên mắt trái do tác động tương hỗ với vật tày cứng. Vết thương bầm tím vành tai phải do tác động tương hỗ với vật tày cứng gây nên, lực tác động làm nứt vỡ hộp sọ bên phải theo các đường khớp xương, làm bầm dập, tụ máu diện rộng tổ chức dưới da, cơ vùng đầu bên phải, làm chảy máu nội sọ, phù, dập não.

- Biên bản thực nghiệm điều tra hồi 14 giờ 00 phút, ngày 23/3/2022. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Giàng A G thực nghiệm điều tra. Kết quả Giàng A G đã thực hiện lại toàn bộ hành vi của mình phù hợp với lời khai của G và lời khai của nhân chứng Giàng A G3.

Từ các căn cứ như đã nêu trên, có đủ cơ sở kết luận Giàng A G phạm tội Giết người, tội phạm được quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng vật cứng (01 chiếc ghế bằng gỗ có kích thước 40 x 16 x 04cm) đánh vào vùng trọng yếu (vùng đầu) của cháu Giàng A G1, sinh ngày 19/12/2019 là con đẻ của bị cáo (tính đến ngày bị xâm hại, cháu G1 tròn 02 tuổi, 01 tháng, 03 ngày) dẫn đến hậu quả làm chết người, thể hiện tính chất côn đồ, coi thường tính mạng người khác, vi phạm tình tiết định khung hình phạt “*Giết người dưới 16 tuổi và có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm b, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, thể hiện thái độ hung hăng, coi thường pháp luật, coi thường tính mạng con người và những quy tắc ứng xử trong cuộc sống, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội đối với bị cáo mới đảm bảo biện pháp cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo gây ra là do uống nhiều rượu, không làm chủ được hành vi của mình, nên khi thấy các con ở nhà không đun nước uống, G đã thực hiện hành vi phạm tội

đối với chính con đẻ của mình. Sau khi thực hiện hành vi, bị cáo tỏ thái độ ăn năn hối hận, thành khẩn khai báo, người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về phần dân sự và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo là nhân dân lao động, chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là dân tộc thiểu số, không biết chữ, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp cho bị hại và người đại diện theo ủy quyền không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về phần dân sự, cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 con dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng gỗ tròn đường kính 3cm, dài 13,5cm; 01 chiếc ghế gỗ và 01 vỏ bao bằng gỗ dài 35,5cm, rộng 07cm là công cụ bị cáo dùng việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy..

[8] Về án phí: Bị cáo Giàng A G là dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Giàng A G phạm tội Giết người.

2.Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Giàng A G tù chung thân. Thời hạn tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 17/02/2022.

3.Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) Hộp vật chứng còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: “01 con dao loại dao nhọn, lưỡi bằng kim loại (xuất hiện han rỉ màu vàng) dài 31,5cm, bản rộng nhất 5,5cm, chuôi dao bằng gỗ tròn đường kính 03cm, dài 13,5cm, trên thân chuôi dao có 03 đai bằng kim loại màu vàng, dao đã qua sử dụng (kèm theo 01 vỏ bao bằng gỗ dài 35,5cm, rộng 07cm) Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có dòng chữ: Công an tỉnh Sơn La, giấy niêm phong số 005836; và được dán đè 01 lớp băng dính trên giấy

niêm phong và hộp vật chứng; có 02 hình tròn đỏ của Cơ quan của cơ quan CSĐT Công an huyện QN, cùng chữ ký và dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (một) Hộp vật chứng còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ; 01 chiếc ghế gỗ (ghế đôn) mặt ghế dài 40cm, rộng 16cm, dày 04 cm, có một chân cao 11,5cm, rộng 18cm, dày 03cm, khuyết một bên chân để lộ hai đầu đinh tại vị trí chân khuyết, ghế đã qua sử dụng; 01 mảnh gỗ (nghi là chân ghế bị rụng rời) có kích thước dài 17cm, rộng 9,5cm, một cạnh dày 04cm, một cạnh dày 1cm; Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong; trên giấy niêm phong có dòng chữ: Công an tỉnh Sơn La, giấy niêm phong số: 001915; 001914; và được dán đè 01 lớp băng dính trên giấy niêm phong và hộp vật chứng; có 02 hình dấu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La, cùng chữ ký và dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong.

4.Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Giàng A G không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDCC – Hà Nội
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Phòng PC01-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La.;
- Bị cáo; bị hại.
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Tuấn Minh