

Bản án số: 119/2020/HS-PT

Ngày 14-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Văn Quỳnh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Anh Sơn

Bà Nguyễn Thị Huyền

Thư ký phiên toà: Ông Lê Viết Ngọc – Thẩm tra viên, Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 115/2020/TLPT-HS ngày 09/6/2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HSST ngày 22/4/2020 của Toà án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn T; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1982, tại xã N, huyện Đ, tỉnh N; nơi cư trú: Xóm K, xã N, huyện Đ, tỉnh N; nghề nghiệp: Thợ xây; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Ngô Thị Ch; có vợ: Bùi Thị M và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ từ ngày 06/02/2020 đến ngày 12/02/2020 thì được tại ngoại đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, còn có 04 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 06/02/2020 gia đình Nguyễn Văn T, trú tại xóm K, xã N, huyện Đ, tỉnh N tổ chức ăn rằm nên có mời một số người đến ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 13 giờ 30 phút, sau khi ăn uống xong. Trần Văn H, Nguyễn Văn L và Nguyễn Văn Đ là người cùng xã với Nguyễn Văn T rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “Liêng”. Nguyễn Văn T là chủ nhà đi lấy 01 bộ bài tu lơ khơ đưa cho Trần Văn H, Nguyễn Văn L và Nguyễn Văn Đ ngồi xuống chiếc chiếu nhựa đã trải sẵn tại gian bếp phòng ăn của gia đình Để cùng tham gia đánh bạc. Quy định mỗi ván đặt cửa 10.000 đồng, phạt tối thiểu 20.000 đồng và tối đa không quá 100.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày có thêm Lê Văn Q, sinh năm 1987; trú tại xóm K, xã n, huyện N tỉnh N cùng vào tham gia đánh bạc. Được một lúc thì Nguyễn Văn Đ hết tiền nên ngồi phía sau xem. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị Công an xã N, huyện N bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 6.800.000 đồng, 01 bộ bài tu lơ khơ, 01 chiếc chiếu nhựa.

Quá trình đánh bạc các đối tượng sử dụng số tiền đánh bạc như sau: Trần Văn H sử dụng 2.000.000 đồng; Nguyễn Văn L sử dụng 2.200.000 đồng; Lê Văn Q sử dụng 1.500.000 đồng; Nguyễn Văn T sử dụng 600.000 đồng; Nguyễn Văn Đ sử dụng 500.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 6.800.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HSST ngày 22/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/02/2020 đến ngày 12/02/2020). Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Đồng thời Bản án sơ thẩm còn xử phạt Trần Văn H 09 tháng tù, tổng hợp với Bản án số 69/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn; buộc Hùng phải chấp hành hình phạt chung của 02 Bản án là 18 tháng tù; xử phạt Nguyễn Văn Lâm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng; xử phạt Nguyễn Văn Đ 15 tháng cải tạo không giam giữ; xử phạt Lê Văn Q 12 tháng cải tạo không giam giữ, **khấu trừ thu nhập của Đ và Q;** xử lý vật chứng; tuyên án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 27/4/2020 bị cáo Nguyễn Văn T nộp đơn kháng cáo tại Tòa án: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HSST ngày 22/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; giữ nguyên hình phạt tù cho bị cáo Nguyễn Văn T được hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng.

Bị cáo không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định, nội dung đơn kháng cáo đúng quy định của pháp luật nên kháng cáo hợp lệ. Tòa án cấp phúc thẩm tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn T khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến cuộc sống gia đình bị cáo và hoạt động bình thường của xã hội. Bị cáo ý thức được hành vi đánh bạc do bị cáo thực hiện là trái phép nhưng vì háms lợi nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ hành vi phạm tội, tính chất, mức độ, vai trò của bị cáo trong vụ án, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thương 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử nhận định: Bị cáo Nguyễn Văn T là chủ nhà, đã chuẩn bị công cụ cho các bị cáo đánh bạc tại nhà mình. Đồng thời, bị cáo tham gia đánh bạc cùng các bị cáo từ đầu đến khi bị bắt và sử dụng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc trong tổng số tiền đánh bạc là 6.800.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng quy định của pháp luật; mức xử phạt là mức khởi điểm của khung hình

phạt được áp dụng nên không nặng. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận định: Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới đó là: Bị cáo có chú ruột là liệt sỹ Nguyễn Hữu T, hy sinh trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Ngoài ra, tại cấp sơ thẩm chưa xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo; bị cáo có bố đẻ là ông Nguyễn Văn V có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Chủ tịch nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng Huân chương Kháng chiến Hạng Ba. Do đó, cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét hình phạt đối với bị cáo. Xét, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ vào Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự thì có đủ điều kiện để cho bị cáo Nguyễn Văn T được hưởng án treo.

[5] Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HSST ngày 22/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Nguyễn Văn Thương hưởng án treo.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Lộc, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Nguyễn Văn Thương.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HSST ngày 22/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND huyện.Nghĩa Đàn;
- Cơ quan THAHS huyện.Nghĩa Đàn;
- Cơ quan CSĐTCA huyện.Nghĩa Đàn;
- Chi Cục THADS huyện.Nghĩa Đàn;
- Bị cáo Nguyễn Văn Thương;
- UBND xã Nghĩa Lộc, Nghĩa Đàn;
- Lưu hồ sơ, Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Quỳnh

