

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN L H  
TỈNH L ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2021/HS-ST

Ngày: 19/10/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L H, TỈNH L ĐỒNG**

***-THành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Minh Huân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lại Thị Thu H;

Ông Phạm Ngọc Diện.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đàm Thị Thu Duyệt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện L H, tỉnh L Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L H tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện L H, tỉnh L Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 108/2021/HSST ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Lương Văn Y**, sinh năm: 1990; nơi sinh: Tỉnh S La; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn Hiến, con bà Bạc Thị Thiêm; vợ, con: Chưa có; Gia đình bị cáo có 5 anh, chị em, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1995, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/02/2021, đến ngày 09/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

2. **Nguyễn Nhật Qu**, sinh năm: 1992; tại: Tỉnh L Đồng; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn Quảng Bằng, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Bình, con bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung; vợ Điều Thị Huyền Trâm; bị cáo có 02 người con sinh năm 2011 và năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Bản án số 87/2021/HSST ngày 20/9/2021 bị Tòa án nhân dân huyện L H xử phạt 07 tháng tù về tội đánh bạc; bị bắt tạm giữ ngày 08/02/2021, đến ngày 09/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị bắt giam lại ngày 07/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại NH tạm giữ Công an huyện L H “có mặt”.

3. **Cà Văn Nh**, sinh năm: 1957; tại: Tỉnh L Đồng; nơi ĐKKHKT: Thôn 2, xã Liêng S’Rôn, huyện Đam Rông, tỉnh L Đồng; nơi tạm trú: Thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cà Văn An (đã chết), con bà Lò Thị Yết; vợ Lưu Thị Kim Chi (đã ly hôn); bị cáo có 03

người con lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1987; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/02/2021 đến ngày 09/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

4. **Phạm Hữu L**, sinh năm: 1991; tại: Tỉnh L Đồng; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn Phú Hòa, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hữu Trí, con bà Lò Thị Kim Tuyền (đã chết); vợ Đèo Ngọc Tường Nguyên; bị cáo có 02 người con sinh năm 2012 và năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/02/2021 đến ngày 09/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

5. **Tòng Hoàng S**, sinh năm: 1993; tại: Tỉnh L Đồng; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tòng Văn Ẵn, con bà Hoàng Thị Vân; vợ con: Chưa có; Gia đình bị cáo có 5 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1996, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/02/2021, đến ngày 09/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

6. **Đèo Thế B**, sinh năm: 1989; tại: Tỉnh L Đồng; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đèo Danh Vũ, con bà Lò Thị Hoa; vợ Tạ Thị Bích Phương; bị cáo có 02 người con sinh năm 2014 và năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/02/2021, đến ngày 09/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

7. **Nguyễn Thanh H**, sinh năm: 1981; tại: Tỉnh L Đồng; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn Liên Hòa, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thuận (đã chết), con bà Lê Thị Châu; vợ Lò Thị Thu Thảo; bị cáo có 02 người con sinh năm 2008 và năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/02/2021, đến ngày 09/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

8. **Vi Văn M**, sinh năm: 1990; tại: Tỉnh Nghệ An; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn Ryông Tô, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Trường S, con bà H Thị Dàn; vợ K’Huyên; bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 08/02/2021, đến ngày 09/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”.

9. **Tòng Hoàng Qu**, sinh năm: 1987; tại: Tỉnh L Đồng; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tòng Văn Ẵn, con bà Hoàng Thị Vân; vợ H Thị Năng; bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền

sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 24/8/2021, hiện đang bị tạm giam tại nH tạm giữ Công an huyện L H “có mặt”.

- *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Chị Tòng Hoàng Thu Tr, sinh năm 1984; trú tại: Thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng “có mặt”.

+ Anh Nguyễn Gia T, sinh năm 1995; trú tại: Tổ dân phố Văn Tâm, thị trấn Đình Văn, huyện L H, tỉnh L Đồng “có mặt”.

+ Chị K’H, sinh năm 1990; trú tại: Thôn Ryông Tô, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng “vắng mặt”.

### NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 01 giờ 20 phút ngày 08/02/2021, Đội CSĐTTP về TTXH Công an huyện L H phối hợp với Công an xã Phi Tô tiến hành bắt quả tang Lương Văn Y, Nguyễn Thanh H và Cà Văn Nh đang tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh Domino thắng thua bằng tiền tại nH Lương Văn Y ở thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng.

Tang vật thu giữ:

- *Thu giữ tại chiếu bạc:* Số tiền 9.130.000đ; 01 bộ bài Domino (32 Qu bài bằng nhựa); 02 viên xí ngầu; 01chiếu nhựa màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu PT Mobile P10 màu vàng đồng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- *Tạm giữ trên người các đối tượng 04 điện thoại di động và số tiền: 2.380.000đ cụ thể:*

Tạm giữ trên người Lương Văn Y số tiền 480.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tạm giữ trên người Cà Văn Nh số tiền 1.900.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS Mart màu xanh và 01điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đỏ, tất cả đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Tạm giữ trên người Nguyễn Thanh H 01điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu trắng xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

- *Tạm giữ tại sân nH Lương Văn Y 04 xe mô tô các loại, cụ thể:*

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Siurius, màu đen, biển kiểm soát 49P2-6887 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Allpha, màu xanh, biển kiểm soát 49T9-1352 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát 49F1-187.07 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Allpha, màu đỏ, biển kiểm soát 49D1-431.57 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Vào sáng ngày 08/02/2021, các đối tượng khác tham gia đánh bạc đã đến Cơ quan điều tra đầu thú cụ thể như sau:

1. Tòng Hoàng S, sinh năm 1993, HKTT: Thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H.

2. Đèo Thế B, sinh năm 1989, HKTT: Thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H.
3. Nguyễn Nhật Qu, sinh năm 1992, HKTT: Thôn Quảng Bằng, xã Phi Tô, huyện L H.
4. Vi Văn M, sinh năm 1990, HKTT: Thôn Ryông Tô, xã Phi Tô, huyện L H.
5. Phạm Hữu L, sinh năm 1991, HKTT: Thôn Phú Hòa, xã Phi Tô, huyện L H.

Quá trình điều tra các bị can khai nhận:

Vào chiều ngày 07/02/2021, Lương Văn Y mời các bị can Phạm Hữu L, Nguyễn Thanh H, Cà Văn Nh, Đèo Thế B, Tòng Hoàng S, Nguyễn Nhật Qu, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu đến nh Y thuộc thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H để uống rượu. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, tất cả cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh Domino thắng thua bằng tiền tại nh của Y. Sau đó, Y lấy bộ bài Domino trong phòng ra rồi cùng Phạm Hữu L, Nguyễn Thanh H, Cà Văn Nh, Đèo Thế B, Tòng Hoàng S, Nguyễn Nhật Qu, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu đánh bạc tại phòng khách nh Lương Văn Y. Đến khoảng 01 giờ 20 ngày 08/2/2021, Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền 9.130.000đ.

Khi tham gia đánh bạc Lương Văn Y có số tiền là 1.200.000đ và sử dụng tất cả số tiền này vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc đến khi bị bắt quả tang, Lương Văn Y thắng được số tiền 480.000đ và cất vào trong người. Khi bị bắt quả tang Lương Văn Y bị thu giữ trong người số tiền 480.000đ, số tiền đánh bạc còn lại Lương Văn Y đã để hết tại chiếu bạc. Quá trình đánh bạc tại nh thì Lương Văn Y không thu tiền xâu.

Nguyễn Thanh H mang theo số tiền 420.000đ và sử dụng tất cả số tiền này vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Nguyễn Thanh H góp chung số tiền 200.000đ với Cà Văn Nh để tham gia chơi. Khi bị Cơ quan Công an bắt quả tang, Nguyễn Thanh H thua số tiền 200.000đ, số tiền còn lại H đã để tại chiếu bạc.

Cà Văn Nh mang theo số tiền 2.400.000đ và sử dụng 500.000đ vào mục đích đánh bạc, còn số tiền 1.900.000đ Nh không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Quá trình đánh bạc, Nguyễn Thanh H có góp đánh chung với Nh số tiền 200.000đ. Khi bị Cơ quan Công an bắt quả tang, Cà Văn Nh đang thua số tiền 700.000đ.

Phạm Hữu L mang theo số tiền 480.000đ và sử dụng toàn bộ số tiền này vào mục đích đánh bạc. Khi lực lượng Công an vào bắt quả tang, Phạm Hữu L đã bỏ chạy và để tất cả số tiền đang sử dụng vào mục đích đánh bạc vào chiếu bạc nên Phạm Hữu L không biết đang thắng hay thua. Sáng ngày 08/02/2021, Phạm Hữu L đã đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận Hnh vi phạm tội.

Đèo Thế B mang theo số tiền 520.000đ và sử dụng hết số tiền này vào mục đích đánh bạc. Khi lực lượng Công an vào bắt quả tang, Đèo Thế B đã bỏ chạy và để tất cả số tiền đang sử dụng vào mục đích đánh bạc tại chiếu bạc nên Đèo Thế B không biết đang thắng hay thua. Sáng ngày 08/02/2021, Đèo Thế B đã đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận Hnh vi phạm tội.

Tòng Hoàng S mang theo số tiền 370.000đ và sử dụng hết số tiền này vào mục đích đánh bạc. Khi lực lượng Công an vào bắt quả tang Tòng Hoàng S đã bỏ chạy và để tất cả số tiền đang sử dụng vào mục đích đánh bạc vào chiếu bạc nên Tòng Hoàng S không biết đang thắng hay thua. Sáng ngày 08/02/2021, Tòng Hoàng S đã đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận Hnh vi phạm tội.

Nguyễn Nhật Qu mang theo số tiền 5.000.000đ và sử dụng hết số tiền này vào mục đích đánh bạc. Đến 00 giờ 20 phút ngày 08/02/2021, Nguyễn Nhật Qu thua hết số tiền số tiền 5.000.000đ. Sau đó, Qu nghỉ và về nH tại thôn Phú Hòa, xã Phi Tô, huyện L H. Sáng ngày 08/02/2021, Nguyễn Nhật Qu đã đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận Hnh vi phạm tội.

Vi Văn M mang theo số tiền 700.000đ và sử dụng số tiền 400.000đ vào mục đích đánh bạc, số tiền 300.000đ M không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Khi lực lượng Công an vào bắt quả tang, Vi Văn M đã bỏ chạy và để tất cả số tiền tại chiếu bạc nên Vi Văn M không biết đang thắng hay thua. Sáng ngày 08/02/2021, Vi Văn M đã đến Cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận Hnh vi phạm tội.

Tòng Hoàng Qu mang theo số tiền 420.000đ và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc.

Quá trình đánh bạc Lương Văn Y, Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Tòng Hoàng Qu là người trực tiếp cầm bài để đánh bạc, Nguyễn Nhật Qu, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M, Đèo Thế B, Tòng Hoàng S là những người góp tiền để đánh bạc

Cách thức đánh bạc: Bài domino là bộ bài 32 (ba mươi hai) Qu trong đó một mặt trơn màu đen và một mặt đục các lỗ, bao nhiêu lỗ là từng đó điểm. Khi chơi sẽ lấy bài theo Qu xúc xắc, khi Qu xúc xắc có tổng điểm từ 9 trở lên thì cái sẽ lấy bài trước. Mỗi người sẽ lấy 4 Qu bài, khi lấy bài xong thì nH cái sẽ so bài với từng người chơi. Mỗi người sẽ chia bài tHnh hai cặp và so chéo với nH cái. Bài nào nhiều điểm hơn là bài thắng và khi thắng hai cặp bài mới được lấy tiền. Khi đánh bạc, các đối tượng quy định mức cược nhỏ nhất là 10.000đ và lớn nhất thì tùy thuộc vào nH cái nhận cược bao nhiêu.

Tại bản cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 29/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện L H đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện L H để xét xử các bị can Lương Văn Y, Nguyễn Nhật Qu, Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng và khai nhận toàn bộ Hnh vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện L H thực Hnh quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội đánh bạc; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn Y từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật Qu từ 06 đến 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 (các bị cáo L, S, B, M được áp dụng thêm khoản 2) Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự; xử phạt các bị cáo Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi thời gian các bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam.

Tòng Hoàng Qu đang bị tạm giam nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 3 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho tất cả các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với các điện thoại di động, xe mô tô và số tiền 2.200.000đ không liên quan đến việc đánh bạc của các bị can nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện L H ra quyết định xử lý vật chứng trả cho các chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật nên không đề cập. Đối với 01 bộ bài Domino (32 Qu bài bằng nhựa); 02 viên xí ngầu; 01chiếu nhựa màu xanh các bị cáo dùng làm công cụ phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 9.310.000đ các bị cáo đã sử dụng đánh bạc nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào công quỹ NH nước. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, biển kiểm soát 49T9-1352 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến Hnh xác minh nhưng đến nay vẫn chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp của phương tiện nên đề nghị Hội đồng xét xử giao cho Công an huyện L H tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện L H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng. Do đó, các Hnh vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hnh tố tụng, người tiến Hnh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở xác định: Vào chiều ngày 07/02/2021, Lương Văn Y mời các bị cáo Phạm Hữu L, Nguyễn Thanh H, Cà Văn Nh, Đèo Thế B, Tòng Hoàng S, Nguyễn Nhật Qu Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu đến nH Y ở thôn L Nghĩa, xã Phi Tô, huyện L H để uống rượu tất niên. Sau khi uống rượu xong đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày thì Cà Văn Nh nói đánh bài một tý cho vui để xả sui cuối năm thì tất cả đồng ý. Y đã lấy bộ bài Domino trong phòng ra rồi cùng Phạm Hữu L, Nguyễn Thanh H, Cà Văn Nh, Đèo Thế B, Tòng Hoàng S, Nguyễn Nhật Qu, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu đánh bạc tại nH của Lương Văn Y. Đến khoảng 01 giờ 20 ngày 08/2/2021, Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 9.310.000đ.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, bản Cáo trạng truy tố, vật chứng thu giữ và những tài liệu, chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận

các bị cáo Lương Văn Y, Nguyễn Nhật Qu, Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Tông Hoàng S, Đèo Thế B, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M và Tông Hoàng Qu phạm tội: “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng Hnh vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, với động cơ sát phạt lẫn nhau được thua thắng bằng tiền. Các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nếp sống văn minh nhưng các bị cáo vẫn thực hiện. Hnh vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với Hnh vi phạm tội do các bị cáo gây ra.

Xét vai trò, tính chất, mức độ của các bị cáo trong vụ án này thì thấy rằng, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc với nhau từ trước. Sau khi uống rượu xong các bị cáo mới nảy sinh ra ý định đánh bạc. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo Y là người giữ vai trò chính như dùng địa điểm nH của mình để đánh bạc, chính bị cáo là người lấy bài và dùng số tiền 1.200.000đ để đánh bạc là số tiền lớn thứ hai trong vụ này. Đối với bị cáo Nguyễn Nhật Qu đã dùng số tiền 5.000.000đ để đánh bạc là số tiền lớn nhất trong vụ án này; hơn nữa, sau khi phạm tội cơ quan tiến Hnh tố tụng đã cho bị cáo tại ngoại chờ xử lý, bị cáo lại tiếp tục đánh bạc ở một vụ án khác. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo Qu và bị cáo Y mức hình phạt bằng nhau và nghiêm khắc nhất trong vụ án này là phù hợp.

Đối với bị cáo Cà Văn Nh dùng số tiền 500.000đ để đánh bạc; bị cáo Phạm Hữu L dùng số tiền 480.000đ để đánh bạc; bị cáo Đèo Thế B dùng số tiền 520.000đ để đánh bạc; bị cáo Nguyễn Thanh H dùng số tiền 420.000đ để đánh bạc; bị cáo Tông Hoàng S dùng số tiền 370.000đ để đánh bạc; bị cáo Vi Văn M dùng số tiền 400.000đ để đánh bạc và bị cáo Tông Hoàng Qu dùng số tiền 420.000đ để đánh bạc. Hội đồng xét xử xét thấy tính chất, mức độ và số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc tương đối tương đồng nhau nên xử phạt các bị cáo Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Đèo Thế B, Nguyễn Thanh H, Tông Hoàng S và Vi Văn M mức án bằng nhau là phù hợp. Riêng đối với bị cáo Tông Hoàng Qu sau khi sự việc phạm tội xảy ra, bị cáo không ra đầu thú, cơ quan điều mời làm việc thì bị cáo mới thừa nhận Hnh vi phạm tội của mình. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo Qu với mức hình phạt cao hơn các bị cáo Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Đèo Thế B, Nguyễn Thanh H, Tông Hoàng S và Vi Văn M là hợp lý.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách Nh hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho tất cả các bị cáo. Riêng các bị cáo Nguyễn Nhật Qu, Phạm Hữu L, Đèo Thế B, Tông

Hoàng S và Vi Văn M sau khi phạm tội đã đến Công an đầu thú nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L H đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Lương Văn Y vì gia đình có công với cách mạng. Hội đồng xét xử xét thấy gia đình bị cáo có công nhưng không được tặng thưởng Huân, Huy chương nên không chấp nhận.

Từ những phân tích nhận định như trên, Hội đồng xét xử xét thấy đối với bị cáo Nguyễn Nhật Qu đã dùng số tiền lớn nhất trong vụ án này để đánh bạc. Hơn nữa, sau khi phạm tội, bị cáo lại tiếp tục đánh bạc ở một vụ án khác đã bị kết án nên cần phải cách ly bị cáo Nguyễn Nhật Qu ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo sống biết tuân thủ pháp luật và đấu tranh phòng ngừa chung. Về tổng hợp hình phạt theo Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xét thấy Bản án số 87/2021/HSST ngày 20/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện L H đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Nhật Qu thì đến ngày xét xử hôm nay chưa có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không tổng hợp hình phạt trong vụ án này mà sẽ được tổng hợp hình phạt sau theo quy định của pháp luật.

Đối với các bị cáo Lương Văn Y, Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Đèo Thế B, Tông Hoàng S, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M và Tông Hoàng Qu tham gia đánh bạc với số tiền ít, các bị cáo đánh bạc chỉ mang tính chất bộc phát, tính chất mức độ sát phạt nhỏ; bị cáo Y dùng địa điểm nH của mình đánh bạc không có mục đích vụ lợi, không thu tiền sâu; bên cạnh đó, đa số các bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số có nhân thân tốt, các bị cáo là dân lao động nhất thời phạm tội; đối với bị cáo Qu đã bị tạm giam 1 tháng 27 ngày cũng đã là nghiêm khắc. Để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với những người biết ăn năn, hối cải, nhằm cho họ khắc phục sửa chữa sai lầm nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Y được hưởng án treo; các bị cáo Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Đèo Thế B, Tông Hoàng S, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M và Tông Hoàng Qu áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo cải tạo không giam giữ cũng không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng ngừa tội phạm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Bị cáo Qu đang bị tạm giam, không bị tạm giam về một tội phạm khác nên áp dụng khoản 3 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

Các bị cáo Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Đèo Thế B, Nguyễn Thanh H, Tông Hoàng S, Vi Văn M bị tạm giữ 02 ngày từ ngày 08/02/2021 đến ngày 09/02/2021 (01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ) bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ nên được trừ cho các bị cáo khi quyết định hình phạt. Bị cáo Tông Hoàng Qu bị tạm giam 01 tháng 27 ngày từ ngày 24/8/2021 đến ngày 19/10/2021 bằng 05 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ nên được trừ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Ngoài ra, theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nH nước. Hội đồng xét xử xét thấy, điều kiện hoàn cảnh kinh tế các bị cáo khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.



[3] Về hình phạt bổ sung: Theo qui định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Xét thấy đối với bị cáo Cà Văn Nh, sinh năm 1957 hiện nay đã trên 60 tuổi, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Còn đối với các bị cáo Lương Văn Y, Phạm Hữu L, Đèo Thế B, Tòng Hoàng S, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu đang trong độ tuổi lao động nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, để các bị cáo thấy giá trị của đồng tiền mà không phạm tội.

[4] Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Tòng Thị Thu Trang là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Allpha, màu đỏ, biển kiểm soát 49D1- 431.57, chị Trang cho bị cáo Tòng Hoàng S mượn đi bị thu giữ. Anh Nguyễn Gia Tuấn là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Siurius, màu đen, biển kiểm soát 49P2-6887, anh Tuấn cho bị cáo Nguyễn Thanh H mượn đi bị thu giữ. Chị K'Huien là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô nhãn hiệu mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ đen, biển kiểm soát 49F1-187.07, chị K'Huien cho bị cáo Vi Văn M mượn đi bị thu giữ. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác định những chiếc xe trên không liên quan đến Hình vi phạm tội nên đã trả lại cho chị Trang, anh Tuấn, chị K'Huien. Tại phiên tòa hôm nay chị Trang, anh Tuấn có mặt không có yêu cầu gì; chị K'Huien vắng mặt trong hồ sơ phản ánh không có yêu cầu gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[5] Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án bị thu giữ số tiền là 9.3100.000đ cơ quan điều tra đã chứng minh được các bị cáo đã sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tuyên tịch thu sung vào ngân sách NH nước. Đối với 01 bộ bài Domino (32 Qu bài bằng nhựa); 02 viên xí ngầu; 01chiếu nhựa màu xanh là vật chứng của vụ án các bị cáo đã sử dụng làm công cụ phạm tội nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Allpha, màu xanh, biển kiểm soát 49T9-1352 quá trình điều tra cơ quan điều tra chưa xác minh được nguồn gốc xe nên giao cho Công an huyện L H tiếp tục điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn Y, Nguyễn Nhật Qu, Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu phạm tội: “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nhật Qu 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/5/2021, được trừ thời gian tạm giữ 02 ngày (từ ngày 08/02/2021 đến ngày 09/02/2021) vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn Y 06 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 12 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (19/10/2021).

Giao bị cáo Lương Văn Y cho Ủy ban nhân dân xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng quản lý, giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách Nh phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. *Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc Thi Hành án thực hiện theo quy định của Luật Thi Hành án hình sự.*

*“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp Hnh hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.*

*(Đã giải thích chế độ chấp Hnh án treo cho bị cáo Lương Văn Y).*

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Các bị cáo Cà Văn Nh, Nguyễn Thanh H mỗi bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 02 ngày các bị cáo bị tạm giữ (từ ngày 08/02/2021 đến ngày 09/02/2021) bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Các bị cáo Cà Văn Nh, Nguyễn Thanh H còn phải chấp Hnh hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại là 08 tháng 24 ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi Hnh án và bản sao bản án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Các bị cáo Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B và Vi Văn M mỗi bị cáo 09 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 02 ngày các bị cáo bị tạm giữ (từ ngày 08/02/2021 đến ngày 09/02/2021) bằng 06 ngày cải tạo không giam giữ. Các bị cáo Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B và Vi Văn M còn phải chấp Hnh hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại là 08 tháng 24 ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi Hnh án và bản sao bản án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tòng Hoàng Qu 12 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giam 01 tháng 27 ngày (từ ngày 24/8/2021 đến ngày 19/10/2021) bằng 05 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo Tòng Hoàng Qu còn phải chấp Hnh hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại là 06 tháng 09 ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi Hnh án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Cà Văn Nh, Nguyễn Thanh H, Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu cho Ủy ban nhân dân xã Phi Tô, huyện L H, tỉnh L Đồng giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách Nh phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Các bị cáo Cà Văn Nh, Nguyễn Thanh H, Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho các bị

cáo Cà Văn Nh, Nguyễn Thanh H, Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu.

- Áp dụng khoản 3 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Tòng Hoàng Qu nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

**Về hình phạt bổ sung:** Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Phạt tiền bị cáo Lương Văn Y 15.000.000đ (Măm triệu đồng).

- Phạt tiền cáo bị cáo Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu mỗi bị cáo 10.000.000đ (M triệu đồng) .  
Tất cả để sung ngân sách NH nước.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách nH nước số tiền 9.310.000đ (*theo giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục Thi Hành án dân sự huyện L H ngày 22/7/2021 và 31/8/2021*).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Domino (32 Qu bài bằng nhựa); 02 viên xí ngầu; 01chiếu nhựa màu xanh. (*có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/10/2021*).

- Giao cho Công an huyện L H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Allpha, màu xanh, biển kiểm soát 49T9-1352 tiếp tục điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lương Văn Y, Nguyễn Nhật Qu, Cà Văn Nh, Phạm Hữu L, Tòng Hoàng S, Đèo Thế B, Nguyễn Thanh H, Vi Văn M và Tòng Hoàng Qu mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh L Đồng xét xử phúc thẩm (*người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan*).

Trường hợp bản án, quyết định được thi Hành theo quy định tại điều 2 Luật thi Hành án dân sự thì người được thi Hành án dân sự, người phải thi Hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi Hành án, quyền yêu cầu thi Hành án, tự nguyện thi Hành án hoặc bị cưỡng chế thi Hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật thi Hành án dân sự, thời hiệu thi Hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi Hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh L Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh L Đồng;
- VKS, CA huyện L H;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- *Thi Hnh án huyện L H;*
- *Bị cáo; người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS - BP.*

**Trần Minh Huấn**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ    THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Sỹ Sự    Nguyễn Thái Duy**

**Trần Minh Huấn**