

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LÂM HÀ  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2020/HS-ST

Ngày: 06/5/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lại Thị Thu Hà

Ông Nguyễn Xuân Ban

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Sơn Linh – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:**

Bà Trần Duy Hoàng Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số: 22/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

**Lưu Văn Đ**, sinh năm 1979, tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn C, xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn P (đã chết) và bà Trịnh Thị S; có vợ là Thiều Thị L và 02 người con, sinh năm 2005 và 2008; tiền án, tiền sự: không, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:** Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1986.

Địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

**- Người làm chứng:**

Ông Thiều Huy T, sinh năm 1971

Địa chỉ: Thôn C, xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 8h30 phút ngày 12/7/2019, tại khu vực giáp ranh vườn nhà Đ và bà T thuộc Thôn C, xã L, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Ông T cùng vợ là bà T đi làm vườn, ông T mang theo một thang sắt và một cửa tay treo lên cây bơ nhà Đ để cắt cành bơ mọc sang phần đất nhà mình thì Đ phát hiện và hai bên xảy ra cãi nhau to tiếng. Đ tức giận cầm một cây cà phê dài khoảng 1,5m ném ông T đang ở trên cây nhưng không trúng. Lúc này, bà T chạy tới cầm một cây cà phê khô mục, dài khoảng 40cm ném trúng má ông Đ làm ông Đ bị xước da, chảy máu, rồi hai bên ném đá và cành cà phê khô qua lại nhưng không ai bị thương tích gì. Sau đó Đ nghe tiếng bà T nói chuyện điện thoại thì cầm cục đá ném từ vườn cà phê nhà Đ cách hàng rào khoảng 08m về phía bà T trúng vùng mắt bên trái của bà T. Ông T thấy vậy hô to “mày ném trúng vào mặt vợ tao rồi, thằng Đ kia mày đưa vợ tao đi cấp cứu ngay”. Sau đó Đ bỏ về còn ông T đưa bà T đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng. Hậu quả bà T bị lún xương má trái, nứt xương nền sọ trước bên trái, nứt thành trước xoang hàm trái, gãy cánh lớn xoang bướm trái. Tại bản kết luận giám Đ pháp y về thương tích số 291/2019/TgT ngày 19/11/2019 của trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám Đ của nạn nhân Nguyễn Thị T là 15%, tổn thương do vật tày có cạnh gây nên.

Vật chứng thu giữ: 01 cục đá không rõ hình dạng, có kích thước 18cm x 10cm x 9cm, màu nâu, dính đất.

Về trách nhiệm dân sự: gia đình Đ đã bồi thường cho bà T số tiền 20.000.000đồng, bà T không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 01/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Lưu Văn Đ về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy Đ tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố không có khiếu nại thắc mắc gì nội dung bản cáo trạng. Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết Đ truy tố bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lưu Văn Đ từ 30 đến 36 tháng tù. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy Đ.

### **NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] Về hành vi, quyết Đ tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại

về hành vi, quyết Đ của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết Đ tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lưu Văn Đ đã khai nhận: Do có mâu thuẫn trong việc sử dụng đất giáp ranh nên vào khoảng 08h30 phút ngày 12/7/2019, do bức xúc với việc ông T chồng bà T chặt cành bờ của nhà Đ do cành vươn sang phần đất nhà ông T nên bị cáo đã có hành vi dùng đá ném bà T gây thương tích 15%.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản cáo trạng, bản kết luận giám Đ pháp y về thương tích, lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội: “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy Đ tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 theo cáo trạng của viện kiểm sát nhân huyện Lâm Hà truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được đá là hung khí nguy hiểm và khi sử dụng để tấn công vào thân thể của người khác thì sẽ có hậu quả xảy ra nhưng bị cáo đã sử dụng đá để ném trúng vào vùng mắt bên trái của bà T và hậu quả để lại là bà T bị thương với thương tật là 15%. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi mà mình đã thực hiện. Tuy nhiên, vụ án xảy ra cũng do một phần lỗi của người bị hại, mâu thuẫn giữa bị cáo và người bị hại không có gì nghiêm trọng, lẽ ra khi thấy giữa bị cáo và chồng bị hại xảy ra mâu thuẫn thì bà T phải tìm cách khuyên can hoặc báo ngay với chính quyền địa phương gần nhất để kịp thời xử lý; nhưng bà T lại không làm như vậy mà chạy tới cầm cây cà phê ném trúng má bị cáo Đ làm xước da chảy máu khiến cho mâu thuẫn căng thẳng hơn rồi sau đó mới báo với chính quyền nên mới xảy ra vụ án.

Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại và người bị hại đã có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, khi quyết Đ hình phạt cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đồng thời cần xử lý bị cáo với mức hình phạt dưới khung hình phạt theo quy Đ tại Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận một phần quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo sống biết tuân thủ pháp luật và đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bà T được đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng đến ngày 19/7/2019 ra viện. Tại phiên tòa, bà T xác Đ sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho bà số tiền 20.000.000đồng, bà T không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

Đối với thương tích của Đ, do không đủ cơ sở để tiến hành giám Đ theo đúng thủ tục quy Đ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

Đối với ông Thiệu Huy T có bị thương tích nhẹ nhưng quá trình điều tra ông T đã có đơn từ chối yêu cầu giám Đ và tại phiên tòa ông T cũng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[4] Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án cơ quan điều tra thu giữ bàn giao sang chi cục thi hành án gồm 01cục đá không rõ hình dạng, có kích thước 18cm x 10cm x 9cm màu nâu dính nhiều đất. Cục đá bị cáo đã sử dụng làm hung khí gây thương tích cho bà T không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy Đ của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT Đ:**

1. Tuyên bố bị cáo Lưu Văn Đ phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Lưu Văn Đ 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01cục đá không rõ hình dạng, có kích thước 18cm x 10cm x 9cm màu nâu dính nhiều đất . *(Tất cả có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01/4/2020)*

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui Đ về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Báo cho bị cáo, người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/5/2020) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS -

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Thúy**