

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ SƠN LA  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2020/HS-ST  
Ngày 28-12-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Anh Đức.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lù Văn Quý.

2. Bà Lò Thị Dung.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Cầm Việt H - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Quốc Cảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Văn H** (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 15/11/1990 tại huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT: Tổ 01, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; chỗ ở hiện nay: Bản D, xã C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nghề ngh: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; đảng phái đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm: 1960 và bà Trần Thị M, sinh năm: 1963; bị cáo có vợ là Lò Thị N, sinh năm: 1995, có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19 tháng 8 năm 2020 đến ngày 14 tháng 10 năm 2020. Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh; có mặt.

**2. Lèo Văn Đ** (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 28/9/1986 tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ 02, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nghề ngh: Lao động tự do; trình độ văn

hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; đảng phái đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lèo Văn H, sinh năm: 1952 và bà Trần Thị T, sinh năm: 1958; bị cáo có vợ là Đỗ Thị T, sinh năm: 1991, có 02 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm: 2019); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19 tháng 8 năm 2020 đến ngày 14 tháng 10 năm 2020. Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh; có mặt.

**3. Nguyễn Hứa K** (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 09/9/1999 tại huyện S, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản D, xã C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nghề ngH: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; đảng phái đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Quốc C, sinh năm: 1962 và bà Trần Thị T (Đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19 tháng 8 năm 2020 đến ngày 14 tháng 10 năm 2020. Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh; có mặt.

**4. Bùi Huyền C** (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 08/4/1998 tại thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản Đ, xã M, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; nghề ngH: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; đảng phái đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Đình V, sinh năm: 1970 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm: 1968; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18 tháng 8 năm 2020 đến ngày 14 tháng 10 năm 2020, Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh; có mặt.

**Bị hại:** Anh Hoàng Ngọc H, sinh năm: 1985, địa chỉ: Tổ 12, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, có mặt.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Hoàng Ngọc C, sinh năm: 1987, địa chỉ: Bản Kim C, xã P, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

2. Anh Đình Văn N, sinh năm: 1985, địa chỉ: Số nhà 47, khu tập thể nhà máy X, tổ 4, phường C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

3. Chị Lò Thị N, sinh năm: 1995, địa chỉ: Bản D, xã C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, có mặt.

**Người làm chứng:**

1. Anh Lèo Văn H, sinh năm: 1983, địa chỉ: Tổ 02, phường Qu, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, có mặt.

2. Chị Vũ Thị Thùy N, sinh ngày: 12/6/1987. Địa chỉ: Tổ 6, phường C, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn Q, sinh ngày: 20/01/1994. Địa chỉ: Thôn B, xã C, huyện M, tỉnh H, vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Mạnh T, sinh ngày: 16/11/1989. Địa chỉ: Tổ 13, phường T, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang, vắng mặt.

5. Anh Nguyễn Đ B, sinh ngày: 04/8/1983. Địa chỉ: Thôn Đ, xã K, huyện Đ, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

6. Chị Quàng Thị Lệ N, sinh ngày: 06/10/1993. Địa chỉ: Đội 11, xã T, huyện Đ, tỉnh Điện Biên, vắng mặt.

7. Chị Lương Thị T, sinh ngày: 09/9/1990. Địa chỉ: Tổ 2, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ sáng ngày 17/10/2019, Hoàng Ngọc H, sinh năm 1985, trú tại: Bản Kim C, xã P, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, cùng với bạn là Hoàng Ngọc C; Nguyễn Văn Quang và Vũ Thị Thùy N ngồi ăn đêm tại quán bia “A H” thuộc bản D, xã C, thành phố Sơn La (do Nguyễn Văn H làm chủ) thì có nhóm khác gồm Đinh Văn N; Nguyễn Mạnh T; Nguyễn Đ B; Lương Thị T và Quàng Thị Lệ N cũng đến quán ăn uống. Sau đó giữa 02 nhóm có xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau. Nổi sử dụng 01 Keg bia bằng kim loại (loại 02 lít), cốc thủy tinh trong quán và tay chân đánh Hoàng Ngọc C. Thấy C bị đánh, H cầm 01 chiếc cán chổi bằng kim loại vụt về phía người của Nnhưng không trúng. Lúc này, H và những người khác trong quán can ngăn, không để C và N đánh nhau nữa. Quá trình can ngăn, H bị H dùng chiếc cán chổi đang cầm trên tay vụt 01 phát vào đầu, 01 phát vào lưng, chị Lò Thị N (là vợ của Nguyễn Văn H) bị H dùng chân đạp 01 phát vào vùng bụng, Nguyễn Hứa K (là người quen cùng bản Dữn với H) bị H dùng gậy đánh trúng tay, ngực. Sự việc diễn ra khoảng 20 phút sau đó được mọi người can ngăn nên các bên dừng việc xô sát. Sau đó hai nhóm đã rời khỏi khu vực quán bia A H.

Sau khi sự việc xảy ra, khoảng 04 giờ 10 phút cùng ngày H gọi điện thoại cho Lèo Văn H, sinh năm 1983, trú tại: Tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, là anh họ của H đến quán của mình và kể lại nội dung sự việc cho H1 nghe. Lúc này Lèo Văn Đ và Bùi Huyền C đang ở gần đó nghe ồn ào nên cũng đến quán để quan sát. Do quen biết với Vũ Thị Thùy N nên H1 nói với H, Đ, Kđi tìm gặp nhóm của N, H với mục đích để giải quyết việc đánh nhau và làm

hư hỏng đồ đạc trong quán của H; cả H, Đ, K cùng đi. H1 điều khiển xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYOTA Hilux màu đen, biển kiểm soát: 27C-039.10 của mình chở H, Đ, K đến nhà nghỉ Hoàng Anh nơi N hay thuê phòng để ở, C thấy mọi người đi nên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát: 26B1 - 424.90 của H theo sau xe của H1. Trên đường đi, C nhặt được 01 thanh sắt hộp (kích thước 4 x 4cm, dài khoảng 40cm) trên mặt đường Chu Văn An nên cầm theo người để phòng thân. Khi đến nhà nghỉ Hoàng Anh, nhóm của H vào tìm nhưng không gặp được N. Lúc này C cất thanh sắt vừa nhặt được vào tH xe của H1 sau đó cả nhóm lên xe quay lại quán của H.

Khi đi đến đoạn đường giao nhau giữa Quốc lộ 6 và đường Chu Văn An, nhóm của H thấy H đang ngồi xồm trên vỉa hè, phía trước quán phở “Hưng Hối”, trên tay cầm 01 chiếc gậy bằng kim loại (dạng ống nước, dài khoảng 40 - 50cm). H1 cho xe dừng lại sát vỉa hè phía trước H. Sau đó H, K, Đ xuống xe tiến về phía H thì H đứng dậy, tay giơ gậy về phía H. Thấy vậy, H liền vòng qua bên trái của H rồi dùng tay phải quàng qua cổ và giữ tay phải của H đồng thời sử dụng tay trái đâm 01 phát trúng má trái, 01 phát trúng mạn sườn phải, 02 phát trúng bụng, dùng chân trái đá 01 phát trúng mặt ngoài đùi chân trái, dùng chân phải đạp mạnh liên tiếp 03 - 04 phát từ trên xuống vào vùng mặt, đá 01 phát trúng vùng đầu bên phải của H khi H đang ở tư thế nằm ngửa trên vỉa hè). Cùng lúc đó, Đ dùng tay phải đâm 02 - 03 phát, dùng khuỷu tay phải đánh 01 phát trúng lưng của H. Sau khi đánh H bằng tay, Đ quay lại lấy 01 thanh sắt hộp trên tH xe (do C cất lên từ trước) rồi cầm bằng tay phải vụt 01 phát vào mặt ngoài đùi chân phải của H. K dùng tay phải đâm 01 phát trúng đỉnh đầu bên trái, dùng chân phải đạp 01 phát trúng mu bàn chân trái, đá 01 phát trúng mặt ngoài đùi chân phải, đá 01 phát trúng sườn trái của H. C dùng tay phải đâm 01 phát trúng má trái, dùng tay trái đâm 01 phát trúng má phải, dùng khuỷu tay phải đánh 01 phát trúng lưng, dùng tay phải đâm 02 phát trúng ngực, bụng, dùng chân phải đá liên tiếp 03 phát trúng vùng đầu bên trái của H. Lúc này, H1 tiến đến hô hoán không cho mọi người đánh H nữa. Đ quay lại vút thanh sắt hộp lên t H xe sau đó H1, H, Đ, K lên xe ô tô của H1, C ra xe mô tô rồi cả nhóm đi về quán của H. Hậu quả, anh H bị thương tích nặng, nằm bất tỉnh tại vỉa hè trước của quán phở “Hưng Hối” sau đó được C, Quang, N phát hiện và đưa vào bệnh viện đa khoa Cuộc sống để cấp cứu.

Quá trình khám nghiệm hiện trường tại quán bia A H, cơ quan điều tra đã thu giữ:

- + 02 Keg bia bằng kim loại (loại 02 lít) hình trụ tròn, kích thước 20 x 16cm, trên bề mặt có dòng chữ “Bia tươi thực phẩm”;

- + 01 chiếc cốc thủy tinh (loại có quai) đã bị vỡ một phần, không còn nguyên hình dạng;

+ Các mảnh sứ vỡ màu trắng, viền mép nham nhỡm, có các kích thước, hình dáng không xác định (các mảnh bát đĩa vỡ);

+ 01 ống tre dài 01 mét, một đầu có tiết diện tròn, đường kính 2,5cm.

Khám nghiệm hiện trường tại khu vực vỉa hè phía trước quán phở Hưng Hối không phát hiện, thu giữ được vật chứng liên quan đến vụ án. Đối với 01 thanh kim loại dạng hộp là tang vật của vụ án, quá trình điều tra đã không thể xác minh, thu thập được. Ngày 01/10/2020, cơ quan điều tra, công an thành phố Sơn La đã tiến hành cho bị can Lèo Văn Đ, Bùi Huyền C nhận dạng thanh kim loại có kiểu dáng, kích thước tương đồng với thanh đã sử dụng để đánh anh H làm cơ sở để giải quyết vụ án.

Ngày 23/12/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hoàng Ngọc H. Tại Bản kết luận giám định pháp y số 02/TgT ngày 02 tháng 01 năm 2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: “ Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo phần mềm thái dương trái (03%); Tụ máu dưới màng cứng đã điều trị còn ổ dịch (28%); vỡ xương trần ổ mắt phải (06%); Khuyết vỡ xương thái dương đỉnh trái đất trắc đường kính dưới 02cm (16%). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 45% ”.

Ngày 03/7/2020 và ngày 03/8/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La trả lời rõ cơ chế hình thành vết thương của anh Hoàng Ngọc H. Tại Công văn trả lời số: 50/TTPY-GĐXN ngày 09/07/2020 và 59/TTPY-CV ngày 05/8/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La trả lời như sau:

*“Thương tích vỡ xương trần ổ mắt phải của anh Hoàng Ngọc H là do tác động của vật tày cứng có cạnh, diện tiếp xúc giới hạn, tác động trực tiếp với một lực tác động mạnh gây ra.*

*- Thương tích tụ máu dưới màng cứng của Hoàng Ngọc H do tác động của vật tày cứng, diện tiếp xúc giới hạn, có thể tác động trực tiếp (gây tụ máu tại chỗ) nhưng cũng có thể là tổn thương thứ phát (tụ máu bên đối diện với tác động vào vùng đầu) khi bị tác động mạnh.*

*- Bàn tay khi nắm, khuỷu tay, gót chân, đầu gối các bộ phận này đều có lớp da mỏng trên nền xương cứng được xếp loại vào một dạng vật tày cứng. ”*

Trong quá trình đánh, gây thương tích cho Hoàng Ngọc H, Lèo Văn Đ có sử dụng 01 thanh kim loại dạng hộp vút 01 phát vào mặt ngoài đùi chân phải của H, quá trình xem xét dấu vết thân thể anh H không phát hiện thương tích.

Đối với Đinh Văn N, ngày 17/10/2019 đã có hành vi sử dụng Keg bia kim loại, cốc và tay đánh anh Hoàng Ngọc C. Quá trình điều tra, do thương tích

không nặng nên anh Hoàng Ngọc C từ chối giám định thương tật và không có yêu cầu giải quyết đối với hành vi trên của Đinh Văn N. Ngày 08 tháng 11 năm 2020, Công an thành phố Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác" bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

Đối với Hoàng Ngọc H, ngày 17/10/2019 đã có hành vi sử dụng cán chổi bằng kim loại đánh bị can Nguyễn Văn H, Nguyễn Hứa K và dùng chân đạp chị Lò Thị N. Quá trình điều tra, do thương tích không nặng nên bị can Nguyễn Văn H, Nguyễn Hứa K và chị Lò Thị N từ chối giám định thương tật và không có yêu cầu giải quyết đối với hành vi nêu trên của Hoàng Ngọc H. Ngày 08/11/2020, Công an thành phố Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác" bằng hình thức phạt tiền với mức phạt: 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

Đối với anh Lò Văn H1 là người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 27C - 039.10 chở các bị cáo H, Đ, K đi tìm nhóm của anh Hoàng Ngọc H. Quá trình điều tra xác định trước khi đi cả nhóm có bàn bạc về tìm nhóm của anh H để yêu cầu bồi thường tài sản mà nhóm của anh H và anh Đinh Văn N đã xô xát trong quán của bị cáo Nguyễn Văn H, không có mục đích đi đánh nhóm của anh H. Quá trình các bị cáo H, Đ, K, C đánh gây thương tích đối với anh Hoàng Ngọc H, anh Lò Văn H1 không tham gia mà chỉ đứng ra can ngăn. Do đó không có căn cứ để xử lý trách nhiệm đối với anh Lò Văn H1.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 25/10/2020, các bị can Nguyễn Văn H, Lò Văn Đ, Nguyễn Hứa K, Bùi Huyền C đã bồi thường cho Hoàng Ngọc H tổng số tiền là 145.000.000đ (Một trăm bốn mươi lăm triệu đồng). Anh Hoàng Ngọc H không có yêu cầu nào khác và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị can.

Cáo trạng số 206/CT-VKSTP ngày 27/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Lò Văn Đ, Nguyễn Hứa K, Bùi Huyền C về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Lò Văn Đ, Nguyễn Hứa K, Bùi Huyền C phạm tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt các bị cáo như sau:

1. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 30 (Ba mươi) đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 (Bốn mươi tám) tháng đến

60 (Sáu mươi) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2020.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017. Xử phạt bị cáo Lèo Văn Đ từ 24 (Hai mươi bốn) đến 26 (Hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 (Bốn mươi tám) tháng đến 52 (Năm mươi hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2020.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hứa K từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 (Ba mươi sáu) tháng đến 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2020.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017. Xử phạt bị cáo Bùi Huyền C từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 (Ba mươi sáu) tháng đến 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2020.

Khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam cho các bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

## 2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc các bị cáo Nguyễn Văn H, Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa K, Bùi Huyền C đã tự nguyện bồi thường cho bị hại anh Hoàng Ngọc H số tiền 145.000.000đ (Một trăm bốn mươi năm triệu đồng), anh Hoàng Ngọc H đã nhận và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

## 3. Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Về vật chứng của vụ án:

Tuyên tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) chiếc Keg bia bằng kim loại 02 lít hình trụ tròn, kích thước 20cm x 16cm, trên bề mặt có dòng chữ “Bia tươi thực phẩm”, qua sử dụng; 01 (Một) chiếc cốc thủy tinh loại có quai đã bị vỡ một phần, không còn nguyên hình dạng, qua sử dụng; Các mảnh sứ vỡ màu trắng viền mép nham nhỡm, có kích thước, hình dáng không xác định (Các mảnh bát đĩa vỡ); 01 (Một) đoạn ống tre dài 01 mét, một đầu có tiết diện tròn, đường kính 2,5cm.

4. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn H, Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa Kiên, Bùi Huyền C khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa (tổng đạt trực tiếp) nhưng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi ý kiến đến Hội đồng xét xử, do đó việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, các bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc các bị cáo đã gây ra.

Xét lời khai của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn trình báo của bị hại anh Hoàng Ngọc H; vật chứng đã thu giữ; kết quả khám nghiệm hiện trường; kết quả xem xét dấu vết trên thân thể bị hại anh Hoàng Ngọc H; Kết luận giám định pháp y về thương tích số 02/TgT ngày 02/01/2020, công văn trả lời số 50/TTPY-GĐXN ngày 09/7/2020, công văn trả lời số



59/TTPY-CV ngày 05/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với anh Hoàng Ngọc H, lời khai của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 17 tháng 10 năm 2019 tại khu vực tổ 2, phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Các bị cáo Nguyễn Văn H, Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa K, Bùi Huyền C có hành vi sử dụng tay, chân đánh gây thương tích cho anh Hoàng Ngọc H với tỷ lệ thương tật cơ thể là 45%. Hành vi trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017, quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[3] Xét về yếu tố lỗi trong vụ án: Bị hại anh Hoàng Ngọc H đã có hành vi dùng cán chổi bằng kim loại đập vào đầu, lưng bị cáo Nguyễn Văn H, đập vào lưng và dùng chân đạp bụng của chị Lò Thị N (là vợ của bị cáo H) do đó có một phần lỗi của bị hại trong vụ án.

Phân hoá vai trò phạm tội: Quá trình đánh gây thương tích cho anh Hoàng Ngọc H các bị cáo không có sự, phân công, bàn bạc với nhau mà do bức tức trong việc nhóm của anh H đánh nhau gây hư hỏng tài sản trong quán và dùng gây đánh bị cáo Nguyễn Văn H và đập vào người chị Lò Thị N, nên cùng nhau đi tìm anh H và gây thương tích, do đó đánh giá đây là vụ án đồng phạm giản đơn, tuy cần xem xét mức độ phạm tội của từng bị cáo để lên một mức án phù hợp, tương xứng với mỗi hành vi của từng bị cáo gây ra.

Bị cáo Nguyễn Văn H là người khởi sự, rủ các bị cáo Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa Kiên, Bùi Huyền C cùng tham gia đánh gây thương tích cho anh H, nên giữ vai trò chính trong vụ án. Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa K, Bùi Huyền C cũng tự thống nhất, tự nguyện và tham gia đánh gây thương tích cho anh H do đó là đồng phạm trong vụ án với vai trò thực hành. Các bị cáo cố ý cùng thực hiện tội phạm do đó các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 Bộ luật Hình sự, khi quyết định hình phạt cần căn cứ Điều 58 Bộ luật Hình sự xem xét tính chất của đồng phạm, tính chất mức độ tham gia phạm tội của từng bị cáo.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì xích mích nhỏ nhặt mà các bị

cáo coi thường sức khỏe của người khác nên vẫn thực hiện. Do đó, cần quyết định hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Xét về nhân thân, các bị cáo đều có nhân thân tốt, bản thân không có tiền án, tiền sự, các bị cáo phạm tội lần đầu. Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực bồi thường cho bị hại khắc phục hoàn toàn hậu quả, người bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, do đó đều là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, có đơn xin bảo lãnh của gia đình và chính quyền địa phương. Nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra, cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo.

Đối với thời gian tạm giữ, tạm giam các bị cáo Nguyễn Văn H, Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa K từ ngày 19/8/2020 đến ngày 14/10/2020. Bị cáo Bùi Huyền C từ ngày 18/8/2020 đến ngày 14/10/2020 sẽ được khấu trừ sau khi áp dụng hình phạt đối với các bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do pháp luật không quy định, nên không đề cập đến việc giải quyết.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự.

Đối với việc các bị cáo Nguyễn Văn H, Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa K, Bùi Huyền C đã tự nguyện bồi thường cho bị hại anh Hoàng Ngọc H số tiền 145.000.000đ (Một trăm bốn mươi năm triệu đồng), anh Hoàng Ngọc H đã nhận và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự, xét là tự nguyện đúng pháp luật, do đó cần ghi nhận.

Đối với việc nhóm của anh Hoàng Ngọc H trong quá trình xô xát với nhóm của anh Đinh Văn N đã làm hư hỏng một số tài sản trong quán của bị cáo Nguyễn Văn H, do giá trị tài sản bị hư hỏng không lớn Nguyễn Văn H không yêu cầu về bồi thường, xét là tự nguyện đúng pháp luật. Do đó không đề cập đến việc giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 02 Keg bia bằng kim loại (loại 02 lít) hình trụ tròn, kích thước 20 x 16cm, trên bề mặt có dòng chữ “Bia tươi thực phẩm”; 01 chiếc cốc thủy tinh (loại có quai) đã bị vỡ một phần, không còn nguyên hình dạng; Các mảnh sứ vỡ màu trắng, viền mép nham nhỡm, có các kích thước, hình dáng không xác định

(các mảnh bát đĩa vỡ); 01 ống tre dài 01 mét, một đầu có tiết diện tròn, đường kính 2,5cm. Xét là vật đã qua sử dụng cũ, và không có giá trị sử dụng, do đó cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với việc bị cáo Lèo Văn Đ có sử dụng 01 thanh kim loại dạng hộp vút 01 phát vào mặt ngoài đùi chân phải của anh Hoàng Ngọc H, trong quá trình đánh, gây thương tích cho anh Hoàng Ngọc H. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Sơn La đã tiến hành xem xét dấu vết thân thể anh Hoàng Ngọc H không phát hiện thương tích. Do đó không đủ căn cứ quy kết việc bị cáo Lèo Văn Đ cùng như các bị cáo khác trong vụ án đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Hoàng Ngọc H. Do đó không đề cập đến việc xử lý.

[8] Đối với việc anh Đinh Văn N, ngày 17/10/2019 đã có hành vi sử dụng Keg bia kim loại, cốc và tay đánh anh Hoàng Ngọc C. Quá trình điều tra, do thương tích không nặng nên anh Hoàng Ngọc C từ chối giám định thương tật và không có yêu cầu giải quyết đối với hành vi trên của Đinh Văn N. Ghi nhận ngày 08 tháng 11 năm 2020, Công an thành phố Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác" bằng hình thức phạt tiền với mức phạt 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Xét là thỏa đáng đúng với quy định của pháp luật. Do đó không đề cập đến việc giải quyết.

- Đối với việc anh Hoàng Ngọc H, ngày 17/10/2019 đã có hành vi sử dụng cán chổi bằng kim loại đánh bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Hứa Kvà dùng chân đạp chị Lò Thị N. Quá trình điều tra, do thương tích không nặng nên bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Hứa Kvà và chị Lò Thị N từ chối giám định thương tật và không có yêu cầu giải quyết đối với hành vi nêu trên của Hoàng Ngọc H. Ghi nhận ngày 08/11/2020, Công an thành phố Sơn La ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác" bằng hình thức phạt tiền với mức phạt: 3.000.000đ (Ba triệu đồng). Xét là thỏa đáng đúng với quy định của pháp luật. Do đó không đề cập đến việc giải quyết.

- Đối với việc anh Lò Văn H1 là người điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 27C - 039.10 chở các bị cáo H, Đ, Kđi tìm nhóm của anh Hoàng Ngọc H. Quá trình điều tra xác định trước khi đi cả nhóm có bàn bạc về tìm nhóm của anh H để yêu cầu bồi thường tài sản mà nhóm của anh H và anh Đinh Văn N đã xô xát trong quán của bị cáo Nguyễn Văn H, không có mục đích đi đánh nhóm của anh H. Quá trình các bị cáo H, Đ, K, C đánh gây thương tích đối với anh Hoàng Ngọc H, anh Lò Văn H1 không tham gia mà chỉ đứng ra can ngăn. Do đó không có căn cứ để xử lý trách nhiệm đối với anh Lò Văn H1.

[9] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi năm 2017.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H, Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa K, Bùi Huyền C phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2020.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Xử phạt bị cáo Lèo Văn Đ 26 (Hai mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 52 (Năm mươi hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2020.

Giao bị cáo Lèo Văn Đ cho Ủy ban nhân dân phường Quyết Tâm, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hứa K 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2020.

Giao bị cáo Nguyễn Hứa K cho Ủy ban nhân dân xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Xử phạt bị cáo Bùi Huyền C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2020.

Giao bị cáo Bùi Huyền C cho Ủy ban nhân dân xã Muối Nọi, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo Nguyễn Văn H, Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa Kiên, Bùi Huyền C cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc các bị cáo Nguyễn Văn H, Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa K, Bùi Huyền C đã tự nguyện bồi thường cho bị hại anh Hoàng Ngọc H số tiền 145.000.000đ (Một trăm bốn mươi năm triệu đồng), anh Hoàng Ngọc H đã nhận và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về phần bồi thường dân sự.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) chiếc Keg bia bằng kim loại 02 lít hình trụ tròn, kích thước 20cm x 16cm, trên bề mặt có dòng chữ “Bia tươi thực phẩm”, qua sử dụng; 01 (Một) chiếc cốc thủy tinh loại có quai đã bị vỡ một phần, không còn nguyên hình dạng, qua sử dụng; Các mảnh sứ vỡ màu trắng viền mép nham nhỡm, có kích thước, hình dáng không xác định (Các mảnh bát đĩa vỡ); 01 (Một) đoạn ống tre dài 01 mét, một đầu có tiết diện tròn, đường kính 2,5cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2020 giữa Cơ quan Công an thành phố Sơn La và Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nguyễn Văn H, Lèo Văn Đ, Nguyễn Hứa Kiên, Bùi Huyền C mỗi bị cáo phải chịu là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNGVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ  
(Đã ký)  
Nguyễn Anh Đức**

**CÁC HỘI THẨM**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Anh Đ**

***Nơi nhận:***

- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- Chi cục THADS thành phố Sơn La;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNGVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Anh Đ**