

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 198/2022/HS-PT  
Ngày 13 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Tuấn

*Các Thẩm phán:* Ông Võ Trung Hiếu

Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng

*Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hồng Mơ – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*** Bà  
**Đỗ Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 147/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Mai Hoàng H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 56/2022/HS-ST ngày 07 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Mai Hoàng H**, sinh năm: 2002 tại Tiền Giang.

- Nơi cư trú: Số 137/8B ấp A, xã Y, thành phố T, tỉnh Tiền Giang

- Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông: Mai Thanh T và bà Nguyễn Thị Thu T; Bị cáo chưa có vợ con;

- Tiền án, tiền sự: Không

- Bị cáo bị tạm giữ ngày 23/01/2022 đến ngày 26/01/2022.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

\* Ngoài ra, bản án còn có bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 22/01/2022, bị cáo Mai Hoàng H đang ngồi trên vỉa hè đường Huyện lộ X, thuộc ấp G, xã Y, thành phố T, tỉnh Tiền Giang thì ông Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô biển số XXA-119.XX chạy tới theo hướng từ Quốc lộ Y đến đường C. Theo bị cáo khai, do đèn xe ô tô làm chói mắt nên bị cáo đi ra giữa đường nên ông D cho xe chạy chậm lại, bị cáo liền dùng chân đá vào bên trái xe ô tô. Ông D tiếp tục điều khiển xe ô tô chạy đi, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số XXB9-863.XX đuổi theo sau. Trên đường đi, bị cáo nhặt một viên gạch ống màu nâu đỏ được dùng trong xây dựng cầm theo. Khi đến đoạn đường V, thuộc Z, xã Y, thành phố T, tỉnh Tiền Giang thì bị cáo đuổi kịp xe ô tô, bị cáo liền cầm viên gạch bằng tay trái, cách khoảng 02 mét ném thẳng vào phía sau xe ô tô của ông D gây thủng, nứt bể nhựa làm hư hỏng 01 cái nẹp cốp xe; 01 cái cảm biến điều khiển đóng, mở cốp sau gắn logo xe rồi điều khiển xe mô tô về nhà. Đến ngày 23/01/2022, bị cáo bị bắt và thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 xe ô tô biển số XXA-119.XX (Cơ quan điều tra đã trả cho bị hại Nguyễn Văn D);

- Nhiều mảnh gạch bê vụn màu nâu đỏ và các hạt bụi màu nâu đỏ, 01 xe mô tô biển số XXB9-863.XX, 01 đôi dép bằng nhựa màu đen, 01 quần jean lưng màu xanh dương, 01 áo thun màu trắng;

- 01 đĩa DVD lưu trữ hình ảnh bị cáo Mai Hoàng H dùng gạch ném vào xe ô tô XXA-119.XX trên đường V, thuộc ấp Z, xã Y ngày 22/01/2022 (Chuyển kèm hồ sơ vụ án).

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 94 ngày 24/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố T kết luận: Xe ô tô biển số XXA-119.XX bị thiệt hại là 26.944.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 56/2022/HS-ST ngày 07 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố:

**Mai Hoàng H** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, Điều 38, Điều 50, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, điểm d, e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Hoàng H **06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 23/01/2022 đến ngày 26/01/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, trách nhiệm dân sự và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 17 tháng 6 năm 2022, bị cáo Mai Hoàng H có đơn kháng cáo với nội dung, xin giảm nhẹ hình phạt, chuyển hình phạt tù sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

*Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Bị cáo Mai Hoàng H khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Đại diện Viện Kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Mai Hoàng H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Mai Hoàng H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 21 giờ 50 phút ngày 22/01/2022, anh Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô biển số XXA-119.XX lưu thông trên đường V, thuộc ấp A, xã Y, thành phố T, tỉnh Tiền Giang thì bị bị cáo Mai Hoàng H sử dụng xe mô tô truy đuổi và dùng gạch ném vào xe của anh D gây thiệt hại 26.944.000 đồng. Do đó, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo H, nhận thấy: Về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của công dân luôn được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi trái pháp luật gây thiệt hại đến tài sản của người khác sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Thế nhưng, với bản tính hung hăng côn đồ mà bị cáo đã vô cớ chặn phương tiện và truy đuổi, sử dụng gạch ném vào xe của bị hại. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, nên xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc là cần thiết.

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; đặc điểm nhân thân và tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và điểm d, e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ nhưng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét. Vì thế, xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở nên không chấp nhận.

Xét quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Mai Hoàng H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 56/HSST ngày 07 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Mai Hoàng H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; điểm d, e khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Mai Hoàng H 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/01/2022 đến ngày 26/01/2022

3. Về án phí: Bị cáo Mai Hoàng H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND thành phố T;
- VKSND thành phố T;
- Công an thành phố T ;
- THADS thành phố T ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Tuấn**