

Bản án số: **16 /2021/HS-PT**

Ngày: 03/3/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tuấn Long**.

+ *Các thẩm phán:* Ông **Trần Anh Khoa**.
Ông **Nguyễn Văn Tuấn**.

+ *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hạnh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa:* Ông **Võ Văn Thành** - Kiểm sát viên.

Ngày 03/3/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 137/2020/TLPT-HS ngày 29/10/2020 đối với bị cáo Hà Trọng P và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hà Trọng P (Giống), sinh năm 1993 tại Phú Yên; nơi cư trú: Thôn E2, xã G, huyện U, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hà Trọng B (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (1970); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1988 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn E3, xã G, huyện U, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn C (1940) và bà Nguyễn Thị Thu C (đã chết); vợ Nguyễn Thị Thảo L (1993), có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Huỳnh Văn H (Nhỏ), sinh năm 1988 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn Q3, xã G, huyện U, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; con ông Huỳnh Văn Đ (1958) và bà Võ Thị Hồng D (1956); vợ Nguyễn Thị Yến N (1992), có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. Lê Thiện Y (Lượm), sinh năm 1993 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn E3, xã G, huyện U, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; con ông Lê Văn P (1968) và bà Lê Thị T (1971); vợ Phan Thị Thanh T (1997), có 01 con sinh năm 2019; tiền án: Ngày 18/9/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 04 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chấp hành xong ngày 14/6/2017; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

5. Trần Quốc B (Ruồi), sinh năm 1990 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn E3, xã G, huyện U, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; con ông Trần C (1946) và bà Ngô Thị B (đã chết); vợ Lương Thị Ngọc L (1993), có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 23/4/2019, bị Công an huyện Cam Lâm xử phạt 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong; nhân thân: Ngày 23/4/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chấp hành xong ngày 01/10/2014. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

6. Nguyễn Phương N (Cu Chúc), sinh năm 1983 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn E1, xã G, huyện U, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; con ông Nguyễn C (1955) và bà Nguyễn Thị Kim H (1963); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 16/4/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Cố ý gây thương tích*”, chấp hành xong ngày 16/4/2014. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho các bị cáo:** Luật sư **Trịnh Văn M** - Văn phòng luật sư Quốc Anh, đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh - bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Thành Đ, Huỳnh Văn H, Lê Thiện Y, Trần Quốc B, Nguyễn Phương N theo yêu cầu của các bị cáo. Luật sư M có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 06/6/2019, Phan Hồng P cùng Trần Đức H, Trần Đức T, Nguyễn Minh C, Nguyễn Lê Hoàng A, Lê Văn T, Trương Bảo T, Phan Trường S, Huỳnh Ngọc D, Nguyễn Duy P, Hoàng Ngọc T đến phòng số 05 quán Karaoke K ở đường I thuộc tổ dân phố O, thị trấn R để hát. Đến khoảng 19 giờ 45 phút, Đỗ Công L (Bọm) cùng Trần Thái B (CuBa), Lê Thiện Y (Lượm), Huỳnh Văn H (Nhỏ), Hà Trọng P (Giống), Nguyễn Thành Đ, Trần Quốc B (Bảo Ruồi), Hồ Vũ P (Ky), Trần Cảnh T (Nâu), Nguyễn Phương N cũng đến quán Karaoke Crown 2 nêu trên để hát karaoke. Nhóm của Đỗ Công L đặt phòng số 02 nhưng khi đến thì vào nhầm phòng số 05 của nhóm Phan Hồng P đang hát nên xảy ra kinh cãi, xô xát. Nhóm của Đỗ Công L dùng ly uống bia bằng thủy

ting để trên bàn ném về phía Phan Hồng P, nhóm Phan Hồng P cũng dùng ly ném lại. Sau đó, nhóm Phan Hồng P bỏ chạy ra khỏi phòng thì bị nhóm Đỗ Công L dùng ly thủy tinh, cây gấp đá, dây thắt lưng, ghế và tay chân đuổi theo từ khu vực phòng 05 đến khu vực phía trước cổng quán Karaoke Crown 2 để đánh. Hậu quả làm Phan Hồng P, Trần Đức T, Nguyễn Minh C, Nguyễn Lê Hoàng A, Lê Văn T, Trần Đức H bị thương tích. Cụ thể:

Đỗ Công L dùng tay, đầu gối đánh vào vùng mặt của Phan Hồng P làm Phan Hồng P té ngã về phía sau đập đầu vào vào xe mô tô; sau đó Đỗ Công L đuổi theo và dùng tay chân đánh Trần Đức T, Nguyễn Minh C.

Hà Trọng P dùng tay kẹp cổ kéo Trần Đức H từ phòng 05 ra ngoài và dùng tay đập vào mặt Trần Đức H; sau đó, Phú đuổi theo và dùng đầu khóa dây thắt lưng đánh nhiều cái vào người Nguyễn Minh C, Trần Đức H, Trần Đức T.

Nguyễn Thành Đ dùng tay đánh Nguyễn Lê Hoàng A, Trần Đức H; sau đó, Đô dùng ghế, dây thắt lưng đánh Trần Đức H và Trần Đức T.

Trần Thái B dùng ly thủy tinh đánh vào mặt của Phan Hồng P; sau đó, Bảo ra trước cổng quán, dùng chân đá vào người Trần Đức T khi Trần Đức T đang bị nhóm Đỗ Công L quật ngã xuống đất.

Huỳnh Văn H dùng ly thủy tinh ném trúng vùng mặt của Nguyễn Minh C; sau đó Hùng dùng tay, chân đánh Trần Đức T, Trần Đức H, Nguyễn Minh C.

Lê Thiện Y dùng tay ôm Nguyễn Minh C để Phú kẹp cổ Nguyễn Minh C kéo từ phòng số 05 ra ngoài, ôm Trần Đức T để nhóm của mình đánh Trần Đức T. Khi Trần Đức T chạy ra ngoài cổng quán thì Lê Thiện Y vật ngã Trần Đức T xuống đất, sau đó dùng chân đá vào người Trần Đức T.

Trần Quốc B dùng ly thủy tinh đánh vào vùng mặt Trần Đức T.

Hồ Vũ P dùng chân đạp vào người Nguyễn Lê Hoàng A và Trần Đức H; sau đó, Hồ Vũ P ra cổng quán dùng tay, chân đánh, đạp vào mặt và người của Trần Đức T.

Trần Cảnh T dùng tay đánh Trần Đức H; sau đó Trần Cảnh T ôm Trần Đức T lại để cho nhóm của mình đánh Trần Đức T.

Nguyễn Phương N dùng tay đánh Trần Đức H; sau đó Nghị ra trước cổng quán dùng tay tóm cổ áo Trần Đức T rồi kéo ra ngoài vật ngã xuống đất, dùng chân đạp vào người Trần Đức T và để những bị cáo khác đánh Trần Đức T.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 19018416/GCN ngày 25/6/2019 của Bệnh viện Quân y 87 xác định Phan Hồng P có các thương tích sau: Vùng má trái có vết thương phần mềm rách da khoảng 10cm, bờ mép sắc gọn; vùng cằm trái có vết thương rách da đầu khoảng 04cm, bờ mép sắc gọn; bờ trong 1/3 gang bàn chân trái có 02 vết thương rách da hình chân chim, sâu khoảng 2-3cm, đứt gân cơ dạng dài ngón 1 chân trái. Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận tỷ lệ thương tích của Phan Hồng P là 15%.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 238/2019/CN ngày 28/6/2019 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa xác định Trần Đức T có các thương tích

sau: Vết thương rách da kéo dài từ cung mày trái đến vùng thái dương trái, bờ sắc gọn; vết thương da mặt trước tai trái; vết thương đầu, cổ, vai phải. Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận tỷ lệ thương tích của Trần Đức T là 14%.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 241/2019/CN ngày 28/6/2019 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa xác định Lê Văn T có các thương tích sau: 01 vết thương rách da trán, 01 vết thương cổ tay phải. Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận tỷ lệ thương tích của Lê Văn T là 02%.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 239/2019/CN ngày 28/6/2019 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa xác định Trần Đức H có các thương tích sau: Bầm tím cánh tay phải, vết thương cổ tay phải. Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận tỷ lệ thương tích của Trần Đức H là 01%.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 240/2019/CN ngày 28/6/2019 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa xác định Nguyễn Lê Hoàng A có các thương tích sau: 03 vết thương cánh tay, cẳng tay trái; vết thương phần cánh tay đứt gân cơ. Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận tỷ lệ thương tích của Nguyễn Lê Hoàng A là 06%.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 242/2019/CN ngày 28/6/2019 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa xác định Nguyễn Minh C có các thương tích sau: Gãy xương chính mũi, vết thương thái dương trái. Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận tỷ lệ thương tích của Nguyễn Minh C là 15%.

Tại Công văn số 383/TTPY ngày 20/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa xác định vết thương của Phan Hồng P và vết thương ở cung mày trái của Trần Đức T do vật sắc gây nên. Phan Hồng P, Trần Đức T, Lê Văn T, Trần Đức H, Nguyễn Lê Hoàng A, Nguyễn Minh C, Trương Bảo T có đơn yêu cầu khởi tố. Đối với Trương Bảo T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, quá trình điều tra xác định Trương Bảo T không có thương tích, đồng thời Trương Bảo T có đơn rút đơn yêu cầu khởi tố, do vậy không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Đỗ Công L, đã hết thời hạn điều tra nhưng không rõ bị can hiện ở đâu, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Tại Bản án số 19/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa đã áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự (*dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134*) đối với các bị cáo Hà Trọng P, Nguyễn Thành Đ, Huỳnh Văn Hùng, Trần Quốc B; áp dụng điểm d khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự (*dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134*) đối với các bị cáo Lê Thiện Y, Nguyễn Phương N, xử phạt các bị cáo Hà Trọng P, Nguyễn Thành Đ, Huỳnh Văn H, Trần Thái B, Trần Quốc B, Lê Thiện Y mỗi bị cáo 05 năm tù; bị cáo Nguyễn Phương N 03 năm 06 tháng tù; các bị cáo Trần Cảnh T, Hồ Vũ P mỗi bị cáo 03 năm tù nhưng đều cho hưởng án treo; tất cả các bị cáo đều bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngoài ra, bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Vào các ngày 24, 25, 28/9/2020, các bị cáo Hà Trọng P, Nguyễn Thành

Đ, Trần Quốc B, Lê Thiện Y, Nguyễn Phương N lần lượt có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Riêng bị cáo Huỳnh Văn H kháng cáo kêu oan. Các bị cáo Trần Thái B, Trần Cảnh T, Hồ Vũ P không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đã tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào khác nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa nhận thấy trong vụ án này, các bị cáo tiếp nhận ý chí của nhau cùng đánh nhóm các bị hại, quá trình đánh nhau đã sử dụng ly thủy tinh, cây gậy đá, đầu dây nịt và ghế để đánh nên tất cả các bị cáo đều phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo điểm d khoản 3 Điều 134 có viện dẫn điểm a khoản 1 của Điều 134 Bộ luật hình sự mới đúng quy định của pháp luật. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm đã không truy tố và bản án sơ thẩm cũng không xét xử các bị cáo Lê Thiện Y, Trần Cảnh T, Hồ Vũ P, Nguyễn Phương N về hành vi đồng phạm theo điểm a khoản 1 của Điều 134 Bộ luật hình sự là thiếu sót nghiêm trọng. Đồng thời việc Tòa án cấp sơ thẩm cho các bị cáo Trần Cảnh T, Hồ Vũ P được hưởng án treo là không đúng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ bản án sơ thẩm và giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm điều tra lại theo thủ tục chung.

Luật sư Trịnh Văn M tranh luận: Giữa hai bên có mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau nên cho rằng các bị cáo phạm tội có tính côn đồ là không đúng vì trên thực tế thì các bị hại đã tấn công Nguyễn Phương N trước, do đó các bị cáo chống trả để giải cứu cho bạn; hồ sơ chưa chứng minh được mối quan hệ nhân quả giữa hành vi của các bị cáo với thương tích của các bị hại; các bị cáo có dùng ly bia đánh và ném các bị hại tuy nhiên xác định các bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm là không phù hợp với quy định tại Nghị quyết 02/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; việc xác định thương tích của các bị hại chưa chính xác; quá trình thu thập vật chứng mà các bên dùng để đánh nhau chưa đầy đủ; tại đơn tường trình của Phan Hồng P và Nguyễn Minh C đều xác định các thương tích là do bản thân tự gây ra nhưng vì tức các bị cáo nên quá trình điều tra đã không khai báo rõ. Bên cạnh đó, nhiều bị cáo chỉ sử dụng tay, chân khi đánh các bị hại nên quan điểm của Viện kiểm sát ở cấp phúc thẩm khi cho rằng cần phải xét xử cùng tình tiết dùng hung khí nguy hiểm là không đúng; Từ những lý do trên, đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, trả hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm điều tra lại theo thủ tục chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo đều còn trong hạn luật định nên hợp lệ để xem xét. Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn H thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo xác định kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng

xét xử căn cứ Điều 342 của Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định chung.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Trọng P sau khi trả lời đầy đủ, toàn bộ các câu hỏi của Hội đồng xét xử, đại diện Viện kiểm sát và của luật sư, bị cáo Phú đã trình bày ý kiến của bản thân. Sau đó, vì lý do sức khỏe nên bị cáo Phú xin được vắng mặt tại phiên tòa và đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo. Bị cáo Phú cam đoan không khiếu nại gì. Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 351 của Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt bị cáo Phú.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, các bị cáo Hà Trọng P, Nguyễn Thành Đ, Huỳnh Văn H, Trần Quốc B, Lê Thiện Y, Nguyễn Phương N đều khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm đã xét xử các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy quá trình điều tra, truy tố và xét xử của cấp sơ thẩm có những thiếu sót sau:

Khi đánh nhau, các bị cáo Phú, Đô, Hùng, Thái Bảo, Quốc Bảo dùng ly thủy tinh, đầu dây nịt, cây gậy đá và ghế để đánh các bị hại. Do vậy, mặc dù các bị cáo Lê Thiện Y, Trần Cảnh T, Hồ Vũ P, Nguyễn Phương N chỉ đánh các bị hại bằng tay, chân và ôm các bị hại để cho các bị cáo khác đánh thì các bị cáo Lê Thiện Y, Trần Cảnh T, Hồ Vũ P, Nghị cũng đều phải chịu trách nhiệm về tình tiết sử dụng hung khí nguy hiểm theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Vì tại thời điểm đó, các bị cáo đã tiếp nhận ý chí của nhau để cùng đánh các bị hại, là đồng phạm với các bị cáo khác.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra chưa thu thập các hung khí mà các bị cáo sử dụng để đánh các bị hại như dây nịt, cây gậy đá, ghế...

Hành vi của các bị cáo Trần Cảnh T, Hồ Vũ P thể hiện tính côn đồ hung hãn. Bản án sơ thẩm nhận định các bị cáo Trần Cảnh T, Hồ Vũ P phạm tội có tính côn đồ là đúng, tuy nhiên việc cho các bị cáo Trần Cảnh T, Hồ Vũ P hưởng án treo là chưa phù hợp.

Từ những lý do và phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy cần hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, trả hồ sơ về lại cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm để điều tra lại theo quy định chung.

Do bản án sơ thẩm bị hủy nên các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án sẽ do cấp sơ thẩm quyết định lại theo quy định chung của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 358 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 19/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa.

2. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Vụ giám đốc I;
- TAND huyện Cam Lâm;
- VKSND huyện Cam Lâm;
- Công an huyện Cam Lâm;
- Chi cục THADS huyện Cam Lâm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Long