

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2021/HS-ST

Ngày 24-6-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Tuyến

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Kim San

Ông Trần Đăng Khoa.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Hằng – Thư ký viên chính Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:*** Ông Trịnh Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2021/HSST ngày 27 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 330/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Ngọc A**, sinh ngày 27 tháng 9 năm 2002 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn BP3, xã AT, huyện AL, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Nguyễn Đình C và bà Phạm Thị H; chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 03/02/2021 đến ngày 08/02/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

***- Bị hại:*** Công ty AViệt Nam, địa chỉ trụ sở chính: Số 30, đường BBTT, phường SK, quận TP, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông YN– Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của ông YN: Ông Nguyễn Bá T, sinh năm 1989, địa chỉ: Khu đô thị ven sông LT, phường VN, quận LC, thành phố Hải Phòng – Phó Giám đốc Công ty AViệt Nam Chi nhánh Hải Phòng. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

***- Người làm chứng:***

+ Ông Nguyễn Văn N;

+ Ông Lê Văn L;

Đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 02/02/2021, Nguyễn Ngọc A đến Trung tâm Bách hóa tổng hợp và siêu thị Aeon (tầng một) của Công ty AViệt Nam chi nhánh Hải Phòng thuộc phường Kênh Dương, quận LC, thành phố Hải Phòng là doanh nghiệp có 100% vốn nước ngoài với mục đích trộm cắp tài sản, khi đi Ngọc A mang theo 01 túi nhỏ có chữ AEON đã mua từ trước. Tại đây, Ngọc A đã lựa chọn một số sản phẩm gồm 01 túi hướng dương, 02 túi bò khô, 01 túi mít sấy khô, 01 túi kẹo, 07 hộp xúc xích, 02 túi nem chua, 01 chai nước gạo cho vào xe đẩy, ra quầy thu ngân nhưng chỉ làm thủ tục thanh toán chai nước gạo và 01 túi nhựa AEON với số tiền: 61.800 đồng (sáu mươi một nghìn tám trăm đồng) và được nhân viên quầy cho chai nước vào trong túi Ngọc A vừa mua và dán băng dính màu đỏ có chữ “đã thanh toán” vào miệng túi hàng đã mua. Sau đó, Ngọc A đẩy xe tới khu vực vắng người, cho những sản phẩm còn lại chưa thanh toán qua khe hở của túi, rồi tiếp tục đi quanh siêu thị để trộm cắp tài sản. Với cách thức tương tự Ngọc A lấy 01 túi thạch, 01 bình xịt phòng, 01 cốc mỳ tôm, 03 túi lá kim cho vào xe đẩy nhưng chỉ thanh toán 01 bình xịt phòng, 01 cốc mỳ tôm, 03 túi lá kim và 01 túi nhựa AEON với số tiền 96.700 đồng (chín mươi sáu nghìn bảy trăm đồng), rồi đi ra khu vực vắng người cho túi thạch vào khe hở của túi vừa thanh toán. Tiếp tục thủ đoạn trên, Ngọc A đi ra quầy mỹ phẩm lấy 03 lọ sữa rửa mặt, 01 lọ thuốc nhuộm tóc, 07 gói kẹo và một số mặt hàng mỹ phẩm khác, cho vào 01 túi nhựa AEON đã được Ngọc A chuẩn bị sẵn và buộc hai đầu túi lại giống 02 túi trước, lấy áo khoác phủ lên trên để che giấu và đẩy xe đựng số tài sản trộm cắp qua Cổng số 9 Trung tâm Bách hóa tổng hợp và siêu thị Aeon thì bị bảo vệ trung tâm phát hiện bắt quả tang.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐGTS ngày 03/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận LC kết luận: tổng giá trị tài sản trộm cắp là 4.686.780 đồng.

Vật chứng của vụ án: 01 túi hạt hướng dương, 02 túi bò khô, 01 túi mít sấy, 07 hộp xúc xích heo cao bồi, 01 gói kẹo Dynamite Choco, 01 lọ kem nhuộm tóc, 01 gói kẹo mềm sugar trái cây, 01 gói thạch Shalala, 01 lọ xốt Kewpie, 01 lọ Olay tinh chất, 01 lọ kem dưỡng da olay, 01 lọ kem dưỡng trắng L'oreal, 02 túi nem chua, 01 hộp Socola milk, 04 túi mặt nạ Pond's, 01 lọ kem giảm thâm L'oreal, 01 hộp kem đánh răng, 01 túi mặt nạ cám gạo, 05 gói kẹo gum, 01 chai xịt tóc Double Rich, 02 lọ kem rửa mặt, 01 lọ sữa rửa mặt collagen, 02 gói kẹo Playmore, 02 gói kẹo Mintia, 01 hộp kẹo E-ma, 01 miếng massage tẩy trang thuộc sở hữu của Công ty AViệt Nam, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở

hữu.

03 túi nhựa có chữ AEON ở quai và 01 áo khoác màu xanh trắng chuyển Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng

Về trách nhiệm dân sự: Công ty AViệt Nam đã nhận lại tài sản trộm cắp và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 88/CT-VKS-P3 ngày 26 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc A khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Trong lời luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Qua phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc A: Từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Công ty AViệt Nam đã nhận lại tài sản trộm cắp, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng đã thu giữ trong vụ án gồm: 03 túi nhựa có chữ Aeon và 01 áo khoác màu xanh trắng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, mong được Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- *Về tội danh:*

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc A khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, Kết luận định giá, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ xác định: Khoảng 14 giờ ngày 02/02/2021, Nguyễn Ngọc A đến Trung tâm Bách hóa tổng hợp và siêu thị Aeon của Công ty AViệt Nam chi nhánh Hải Phòng với mục đích trộm cắp tài sản. Lợi dụng sự sơ hở của Công ty AViệt Nam trong việc quản lý tài sản, Nguyễn Ngọc A đã lén lút đi tới khu vực vắng người, cho những sản phẩm là mỹ phẩm, thực phẩm qua khe hở của túi nhựa Aeon (mà Ngọc A đã thanh toán tiền trước đó). Bị cáo đã phủ áo khoác lên trên túi nhựa và đẩy xe đựng tài sản lấy được qua Cổng số 9 của Trung tâm Bách hóa tổng hợp và siêu thị Aeon thì bị phát hiện bắt quả tang. Theo Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Lê Lợi: Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Ngọc A đã lấy là 4.686.780 đồng. Chính vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Ngọc A phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát kết luận là có căn cứ đúng pháp luật.

- *Về tình tiết định khung hình phạt:*

[3] Hành vi của bị cáo không vi phạm tình tiết định khung tăng nặng, do đó bị xét xử theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, song hành vi của bị cáo không chỉ xâm quyền sở hữu của doanh nghiệp, mà còn gây mất trật tự, trị an xã hội, ảnh hưởng đến việc đầu tư của nước ngoài vào Việt Nam, do vậy hành vi của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- *Về hình phạt:*

[5] Về tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng.

[7] Từ những phân tích nêu trên, nhận thấy: Căn cứ vào tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo chỉ có mức độ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khi phạm tội bị cáo mới trên 18 tuổi nên nhận thức còn hạn chế, chưa có chồng, con. Chính vì vậy, cần khoan hồng xét xử bị cáo ở mức khởi

điểm của khung hình phạt và cho bị cáo được áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để bị cáo trở về thành người có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự:*

[9] Bị hại là Công ty AViệt Nam đã nhận lại toàn bộ tài sản không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- *Về xử lý vật chứng:*

[10] Cơ quan điều tra đã thu giữ và chuyển cơ quan thi hành án dân sự: 03 túi nhựa nilong có hai quai xách có in chữ Aeon và 01 áo khoác màu xanh của bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu sung tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc A: 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thử thách án treo 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc A cho UBND xã AT, huyện AL, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 túi nhựa nilong có hai quai xách có in chữ Aeon và 01 áo khoác màu xanh.

(Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2021 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng)

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời

hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Vụ Giám đốc kiểm tra 1 - TAND tối cao;
- Phòng KTNV và THA TAND TP Hải Phòng;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an TP Hải Phòng;
- Cục Thi hành án dân sự TP Hải Phòng;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Cơ quan thi hành án hình sự TP Hải Phòng;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Tuyên**

**THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Anh Sơn**

**Nguyễn Xuân Tuyền**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Vũ Thị Minh Nguyệt**

**Đỗ Huy Hoàng**

**Nguyễn Thành Biên**



