

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA HƯNG
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2020/HS-ST

Ngày 22-06-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA HƯNG TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Chung ;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Quang

2. Ông Đào Văn Rạng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Công Trình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Hà Viết Chính - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 06 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 04 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 06 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Văn Đ, sinh năm 1998 tại Nam Định

Nơi cư trú: Xóm x, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T, sinh năm 1971, đã chết năm 2007 và bà Phạm Thị M, sinh năm 1972, hiện làm ruộng tại xóm 2, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định.; Vợ, con: Chưa; Tiền sự: Không.

- Tiền án: Ngày 30/3/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đinh Văn Đ bị bắt giam, giữ từ ngày 26/3/2020 tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Nghĩa Hưng đến nay.

- Người bào chữa: Bà Trần Thị Ngọc – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định.

- Người làm chứng:

1. Anh Ninh Trường C, sinh năm 1999

Địa chỉ: Xóm x, xã C, huyện N, tỉnh Nam Định.

2. Ông Lưu Văn P, sinh năm 1963

Địa chỉ: Xóm x, xã T, huyện N, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa có mặt bị cáo, người bào chữa, vắng mặt người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/3/2018, Đinh Văn Đ bị Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định kết án 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đinh Văn Đ chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/01/2020, chưa được xóa án tích.

Khoảng 17 giờ ngày 26/3/2020, Đinh Văn Đ đi nhờ xe của người đi đường không quen biết đến khu vực phà G thuộc xã Y, huyện M, tỉnh Nam Định với mục đích mua ma túy về để sử dụng. Khi đi đến khu vực phà G, Đ gặp một người thanh niên không biết tên tuổi, địa chỉ, Đ hỏi mua 200.000 đồng tiền heroine. Người thanh niên đồng ý. Đ đưa cho người thanh niên 200.000 đồng, người thanh niên nhận tiền và đưa lại cho Đ 01 gói Heroine, vỏ gói là giấy màu vàng. Sau khi mua được heroine, Đ cầm trên tay và đi bộ về nhà. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày khi Đ đi đến đường quốc lộ 37B thuộc khu vực xóm x, xã M, huyện N, tỉnh Nam Định thì Đ bị tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong lòng bàn tay phải của Đ 01 gói nhỏ, vỏ gói là giấy màu vàng bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (niêm phong ký hiệu M), Đ khai nhận đó là heroine mua về để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt. Ngoài ra còn tạm giữ của Đinh Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, có số thuê bao 0325xxxxxx. Tổ công tác Công an huyện Nghĩa Hưng đưa Đinh Văn Đ về trụ sở ủy ban nhân dân xã M lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số 365/GĐKTHS ngày 27/3/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 gói nhỏ vỏ giấy màu vàng được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng mẫu M: 0,077 gam.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Đinh Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 20 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo Đinh Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép

chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nguyên nhân, điều kiện phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như tội danh và điều luật đã nêu; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Đinh Văn Đ từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù; Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng; Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội để buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tự nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo trình bày lời sau cùng đã ăn năn hối lỗi, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị; bị cáo đã khai báo thành khẩn, đã ăn năn hối lỗi, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người làm chứng không có khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về định tội: Lời khai nhận của bị cáo Đinh Văn Đ tại phiên tòa hôm nay phù

hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu đã được xác lập có trong hồ sơ vụ án cũng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng đã truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay. Như vậy đã có đủ cơ sở xác định: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 26/3/2020, tại đường quốc lộ 37B thuộc khu vực xóm x, xã M, huyện N, tỉnh Nam Định, Đinh Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,077 gam heroine mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện Nghĩa Hưng phát hiện bắt quả tang. Mặc dù khối lượng heroine bị cáo tàng trữ dưới 0,1 gam nhưng do bị cáo chấp hành xong hình phạt tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” vào ngày 20/01/2020 chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Đinh Văn Đ đã xâm phạm tới chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hoá của dân tộc. Đảng, Nhà nước và nhân dân ta đang tích cực đấu tranh phòng chống các tệ nạn ma túy, nhằm loại bỏ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai, lên án xử lý nghiêm là cần thiết nhằm góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm, giữ gìn kỷ cương tăng cường pháp chế xã hội chủ nghĩa.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có tiền án về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, việc chưa được xóa án tích là tình tiết định tội danh đối với bị cáo. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Trong giai đoạn điều tra, truy tố, Đinh Văn Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy cần thiết phải cách ly để tập trung giáo dục, cải tạo bị cáo một thời gian nhất định mới có đủ điều kiện cải tạo, rèn luyện bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy gia đình bị cáo khó khăn, không sở hữu tài sản có giá trị. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với người thanh niên bán ma túy cho Đinh Văn Đ ngày 26/3/2020 tại khu vực phà G thuộc xã Y, huyện M, tỉnh Nam Định hiện chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong số 365/GĐKTHS ngày 27/3/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định hoàn trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu

đen đã qua sử dụng, có số thuê bao 0325xxxxxx tạm giữ của Đinh Văn Đ không liên quan tới hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đinh Văn Đ phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xét lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo có cơ sở, nên chấp nhận.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Hưng là phù hợp

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”
2. Xử phạt Đinh Văn Đ 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26 tháng 3 năm 2020.
3. Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy (Được niêm phong trong phong bì số 365/GĐKTHS ngày 27/3/2020). Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, có số thuê bao 0325xxxxxx, nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án dân sự.

Toàn bộ vật chứng của vụ án đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 21 tháng 04 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghĩa Hưng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghĩa Hưng.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn Đ phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án và người được thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu

thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Nghĩa Hưng;
- Công an huyện Nghĩa Hưng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án huyện Nghĩa Hưng;
- UBND xã T;
- Bị cáo;
- Ấn văn + lưu hồ sơ;
- Thi hành án phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)**

Phạm Văn Chung