

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHƯỚC
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2021/HS-ST
Ngày : 17 - 8- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHƯỚC, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quý Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thành Nghĩa;

2. Bà Trần Thị Minh Thâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Trúc, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2021/TLST- HS, ngày 07 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2021/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Hồ Chí D, sinh năm 1990 tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Chí T và bà Võ Thị Q; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Lê Cao T, sinh năm 1996; nơi cư trú tổ 01, khu vực 02, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Tống Văn T1, sinh năm 1995; nơi cư trú tổ 03, khu vực 04, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

2. Huỳnh Minh T2, sinh năm 1995; nơi cư trú tổ 05, khu vực 06, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

3. Trần Thanh S, sinh năm 1995; nơi cư trú xóm B, khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

4. Nguyễn Khắc T3, sinh năm 1995; nơi cư trú tổ 07, khu vực 08, phường N, thành phố Q tỉnh Bình Định, vắng mặt.

5. Trần Thị Bích L, sinh năm 1966; nơi cư trú tổ 09, khu vực 010, phường N, thành phố Q, tỉnh Bình Định, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 12/01/2021, sau khi đi ăn nhậu xong, Huỳnh Minh T, Tống Văn T, Lê Cao T, Hồ Chí D và Trần Thanh S rủ nhau đến quán bi da 00 ở khu phố T, thị trấn T, huyện T do anh Nguyễn Khắc T làm chủ để đánh bi da và uống bia. Tại quán bi da 00, D và T1 ở một bên còn T2 và Lê Cao T ở một bên để đánh bi da với nhau, hai bên thỏa thuận là bên nào thua điểm sẽ có trách nhiệm thanh toán tiền giờ và bia cho chủ quán; riêng S thì có trách nhiệm ghi điểm cho hai bên.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, kết thúc cuộc chơi T2 và T thua điểm nên D bảo T đi thanh toán tiền cho quán nhưng T phản nản về giá bia tính cao và chần chừ chưa thanh toán tiền, lúc này D và T xảy ra mâu thuẫn kinh cãi nhau, D và T mỗi người sử dụng một cây cơ bi da bằng gỗ để đánh nhau, hai bên đánh qua lại một lúc thì cây cơ bi da của D bị gãy và T cũng bị rơi cây cơ bi da khỏi tay; lúc này T1, T2 và S vào can ngăn nên T bỏ đi ra trước quán. Sau đó Hồ Chí D chạy đuổi theo T ra trước quán rồi sử dụng một đoạn cây cơ bi da bị gãy (phần gốc) dài 0,8m đánh nhiều cái vào người T gây thương tích. Sau đó Lê Cao T được gia đình đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định điều trị từ ngày 13/01/2021 đến ngày 18/01/2021 thì xuất viện.

Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 61/2021/TgT ngày 02/04/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Lê Cao T là 04%.

Chi phí điều trị thương tích của Lê Cao T tổng cộng là 2.959.847đ (hai triệu chín trăm năm mươi chín nghìn tám trăm bốn mươi bảy đồng); T yêu cầu Hồ Chí D bồi thường số tiền 15.460.000đ (mười lăm triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 5.000.000đ nhưng người bị hại

không nhận, chủ quán bi da 09 là anh Nguyễn Khắc T không yêu cầu bồi thường thiệt hại 02 cây cơ bị hư hỏng.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKS-TP ngày 05 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Hồ Chí D về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Hồ Chí D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức và biết được rằng hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do mâu thuẫn cá nhân nên đã bất chấp thực hiện hành vi phạm tội cụ thể vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 12/01/2021 tại quán bi da 00 ở khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định; Hồ Chí D đã sử dụng cây cơ bi da bị gãy đánh nhiều cái vào người Lê Cao T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 4%. Hành vi của Hồ Chí D gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa phương, do đó Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; giai đoạn đưa vụ án ra xét xử bị cáo đã tự nguyện đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phước nộp số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) để khắc phục hậu quả cho người bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội.

Từ những đánh giá và phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về bồi thường thiệt hại: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe giữa bị cáo và người bị hại với tổng số tiền là 7.460.000đ (bảy triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phước số tiền 3.000.000đ nên còn phải tiếp tục bồi thường số tiền 4.460.000đ (bốn triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).

Bị cáo và người bị hại không có ý kiến tranh luận gì đối với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phước và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Hồ Chí D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại là khoảng 23 giờ 30 phút ngày 12/01/2021 tại quán bi da 00 thuộc khu phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định, giữa bị cáo Hồ Chí D và bị hại Lê Cao T có xảy ra mâu thuẫn kinh cãi về việc thanh toán tiền đánh bi da. Bị cáo Hồ Chí D đã sử dụng cây cơ bi da bị gãy đánh nhiều cái vào người Lê Cao T gây thương tích. Căn cứ vào lời khai của các nhân chứng có mặt tại hiện trường gồm các anh Tống Văn T1, Huỳnh Minh T2 và Nguyễn Khắc T đều khai khi Lê Cao T đi ra trước quán bi da thì Hồ Chí D cầm cây cơ bi da bị gãy xông đến đánh vào người T nhiều cái, phù hợp với kết luận giám định pháp y về thương tích của bị hại. Nên có đầy đủ căn cứ để xác định thương tích của bị hại Lê Cao T là do bị cáo Hồ Chí D gây ra.

[3] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ khả năng để nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì một mâu thuẫn không đáng kể bị cáo lại không kìm chế được bản thân mà chọn cách giải quyết mâu thuẫn bằng vũ lực. Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 61/2021/TgT ngày 02/04/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Lê Cao T là 04%. Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*”, với tình tiết dùng hung khí nguy hiểm được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy rằng trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường

hợp ít nghiêm trọng; giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo đã tự nguyện đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phước nộp số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự mà Hội đồng xét xử cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Trong vụ án này, bị hại Lê Cao T cũng có một phần lỗi và bị hại cũng có hành vi sử dụng cây cơ bị da đánh Hồ Chí D, nhưng thương tích của D không đáng kể, D không có điều trị tại cơ sở y tế nào nên Cơ quan điều tra không có cơ sở ra quyết định trung cầu giám định pháp y về thương tích đối với Hồ Chí D.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; ngoài lần phạm tội này tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt các chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân; bị cáo nhất thời phạm tội, tại phiên tòa biết ăn năn hối cải, có tinh thần bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả tốt. Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù, nhưng cho bị cáo được hưởng hình phạt có điều kiện và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung tội phạm và nhận định này của Hội đồng xét xử là phù hợp với đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại Lê Cao T được đưa đến bệnh viện Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định điều trị từ ngày 13/01/2021 đến ngày 18/01/2021 thì xuất viện. Tại Cơ quan điều tra anh T yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 15.460.000đ (mười lăm triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng), tuy nhiên tại phiên tòa anh T chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị tại bệnh viện có hóa đơn là 2.960.000đ; tiền nghỉ việc do điều trị tại bệnh viện 5 ngày x 200.000đ/ngày = 1.000.000đ; tiền người nuôi 5 ngày x 300.000đ/ngày = 1.500.000đ; tiền bồi thường tổn thất về tinh thần 2.000.000đ, tổng cộng là 7.460.000đ. Bị cáo Hồ Chí D đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại, bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phước số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng), nên số tiền còn phải bồi thường là 4.460.000đ (bốn triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Đây là sự tự nguyện thỏa thuận của hai bên và không trái với quy định của pháp luật, nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phước đã tổ chức truy tìm vật chứng là 02 cây cơ bì da (trong đó có một cây bị gãy) nhưng không tìm thấy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Chí D phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Chí D 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/8/2021).

Giao bị cáo Hồ Chí D cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện T, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Hồ Chí D và bị hại Lê Cao T về mức bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của anh T với tổng số tiền là 7.460.000đ (bảy triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng), bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phước số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng), nên bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Lê Cao T số tiền 4.460.000đ (bốn triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) mà bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001916 ngày 02 tháng 8 năm 2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định để đảm bảo cho việc thi hành án.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền gốc còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án:

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/8/2021).

Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- CQCSĐT Công an huyện Tuy Phước;
- CQ THAHS Công an huyện Tuy Phước;
- VKSND huyện Tuy Phước;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Chi cục THA dân sự huyện Tuy Phước;
- Phòng KTNV và THAHS TAND T. Bình Định;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Quý Phúc

