

Bản án số: 487/2020/HS-ST

Ngày: 24-12-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Văn

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Bùi Thị Thu Giang và ông Vũ Mạnh Quang

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đăng Khoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:***  
Bà Phạm Thị Trà Lý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 182/TLST-HS ngày 01-6-2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 490/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Trần Ngọc Th**, sinh năm: 1980; Trú tại: Tổ 4, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội. Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa: 10/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Trần Văn Mỹ. Con bà Phạm Thị Cải. Có vợ là Nguyễn Thị Thu P, SN 1981 (Trong cùng vụ án); Có 02 con, con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án (chưa xóa án): Bản án số 70/HSST ngày 02/3/2011 của TAND huyện Từ Liêm, Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, ra trại ngày 14/3/2017.

Bị cáo bị bắt ngày 20/12/2019, hiện đang giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

**2. Nguyễn Thị Thu P**, Sinh năm: 1981; Trú tại: Tổ 4, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Hữu Đức (đã chết); Con bà: Bùi Thị Cử; Có chồng: Trần Ngọc Th (Trong cùng vụ án); Có 02 con, con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2005. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt ngày 20/12/2019 đến ngày 25 tháng 12 năm 2019, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**3. Hoàng Đình L,** sinh năm: 1973. Trú tại: Thôn Vàng 4, xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông: Hoàng Đình Cầu (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị My. Có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1994. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt ngày 19/12/2019 đến ngày 25 tháng 12 năm 2019, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**4. Nguyễn Văn D,** Sinh năm: 1971; Trú tại: Thôn Cam 4, xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Hoàn (đã chết); Con bà: Bùi Thị Vinh (đã chết); Có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1999. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: có 02 tiền án (đã xoá án):

- Bản án số 108/HSST ngày 20/8/1996 của TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng.

- Bản án số 09/HSST ngày 12/01/2012 của TAND huyện Gia Lâm, Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội đánh bạc, ra trại ngày 30/8/2012.

Bị cáo bị bắt ngày 16/12/2019. Hiện đang giam tại Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt.

**5. Dương Tuấn Nghĩa,** Sinh năm: 1977; Trú tại: Thôn Thuận Quang, xã Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Văn Sách; Con bà: Nguyễn Thị Mơ; Có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 16/12/2019, hiện đang giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trần Ngọc Th:* Ông Nguyễn Đình Tuấn, Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV Nhật Chiêu thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 15 phút ngày 16 tháng 12 năm 2019, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy-Công an quận Long Biên, TP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đê sông Đuống thuộc phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội, đã kiểm tra, thu giữ trong túi quần phía sau bên phải của Nguyễn Văn D 01 gói giấy bạc bên trong chứa

chất bột màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của Duyên 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng, BKS 89B1 - 522.13; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng, số thuê bao 0383892406 và 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm ngàn đồng).

Tại Bản kết luận giám định số 8071/KLGD - PC 09 ngày 23/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận (BL 103): Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,160 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn D khai: Khoảng 10 giờ ngày 16/12/2019, Duyên điện thoại từ số máy 0383892406 của Duyên vào số máy 0382280218 của Nguyễn Thị Thu P để hỏi mua 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng về sử dụng. Sau đó Duyên đi xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng, BKS 89B1-522.13 đến nhà Trần Ngọc Th và Nguyễn Thị Thu P ở phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội để mua ma túy. Khoảng 02 tháng trước khi bị bắt Duyên đã đi cùng với người nam giới tên là Thắng (không biết địa chỉ) đến nhà Phương để Thắng vào mua ma túy nên Duyên biết và xin số điện thoại của Phương. Đây là lần đầu tiên Duyên mua ma túy của Phương. Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng, BKS 89B1 - 522.13 bị thu giữ là của con gái Duyên. Số tiền 5.500.000 đồng là Duyên lao động mà có.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead BKS 89B1-522.13 thu giữ của Nguyễn Văn D, Duyên khai: Duyên mượn của anh Nguyễn Hữu Anh (con rể Duyên) sinh năm 1992 trú tại thôn Cam 4, xã Cổ Bi, huyện Gia Lâm, Hà Nội để đi có việc. Anh Nguyễn Hữu Anh không biết việc Duyên đi mua ma túy. Anh Nguyễn Hữu Anh khai phù hợp với Duyên về việc cho Duyên mượn chiếc xe máy trên nên Cơ quan điều tra, Công an TP Hà Nội đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Hữu Anh.

Hồi 19 giờ 35 phút ngày 16 tháng 12 năm 2019, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an quận Long Biên, TP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực phố Nguyễn Đức Thuận, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội, kiểm tra thu giữ dưới đất gần chỗ Dương Tuấn Nghĩa đứng 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của Nghĩa 01 xe máy nhãn hiệu Suzuki Viva màu xanh BKS 29L8 - 7162 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.

Tại Bản kết luận giám định số 8091/KLGD - PC 09 ngày 23/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận (BL 169): hất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc thu giữ của Dương Tuấn Nghĩa là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,145 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Tuấn Nghĩa khai: Khoảng 19 giờ ngày 16/12/2019, Nghĩa đi xe máy nhãn hiệu Suzuki Viva màu xanh, BKS 29L8 - 7162

đến nhà Trần Ngọc Th để mua 01 gói Heroine với giá 150.000 đồng (Một trăm năm mươi ngàn) về sử dụng. Trước đó Nghĩa đã đến nhà mua ma túy của Thắng khoảng 04 đến 05 lần về sử dụng. Chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki BKS 29L8 - 7162, Nghĩa mua của một người không quen biết để gia đình sử dụng, có giấy tờ đăng ký xe. Chị Nguyễn Thị Mai Lan (vợ Nghĩa) không biết việc Nghĩa sử dụng xe máy để đi mua ma túy sử dụng. Chị Nguyễn Thị Mai Lan khai phù hợp với lời khai của Nghĩa về chiếc xe máy trên nên Cơ quan điều tra, Công an TP Hà Nội đã trả chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki Viva màu xanh, BKS 29L8 – 7162 cho chị Lan.

Hồi 18 giờ ngày 19 tháng 12 năm 2019, tổ công tác Công an phường Phúc Lợi, quận Long Biên, TP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đê sông Đuống thuộc phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội, kiểm tra, thu giữ của Hoàng Đình L 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của Luy 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng, BKS 29N1 - 38894 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.

Tại Bản kết luận giám định số 8416/KLGD - PC 09 ngày 29/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận (BL 237): Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc thu giữ của Luy là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,260 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Đình L khai: Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 19/12/2019, Luy đi xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng, BKS 29N1 - 388.94 đến nhà Trần Ngọc Th, trú tại số 10, ngõ 195 tổ 4 phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà nội để mua 01 gói Heroine với giá 300.000 đồng về sử dụng. Trước đó Luy đã 02 lần đến nhà mua ma túy của Thắng để sử dụng. Chiếc xe máy bị thu giữ là của chị Bùi Thị Sinh (vợ Thắng) đứng tên mua để gia đình sử dụng. Chị Sinh không biết việc Luy dùng xe máy của gia đình để đi mua ma túy. Tại cơ quan điều tra, Chị Sinh khai phù hợp với lời khai của Hoàng Đình L về chiếc xe máy trên. Chị Sinh không biết việc Thắng đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Hà Nội đã trả chiếc xe máy trên cho chị Sinh.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Nguyễn Văn D, Dương Tuấn Nghĩa và Hoàng Đình L đến nhà Trần Ngọc Th và Nguyễn Thị Thu P, Dương Tuấn Nghĩa và Hoàng Đình L đã nhận dạng được Trần Ngọc Th là người đã nhiều lần bán ma túy cho Nghĩa và Luy. Nguyễn Văn D đã nhận dạng được Nguyễn Thị Thu P là người đã bán ma túy cho Duyên.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét chỗ ở của Trần Ngọc Th và Nguyễn Thị Thu P tại tổ 4 phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội thu giữ:

\* Tại gian nhà ngoài:

- Trong chiếu trên mặt ghế gỗ 03 gói giấy bạc và 02 gói giấy màu vàng đều chứa chất bột màu trắng;
  - Trong giày dưới gầm ghế gỗ 01 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng;
  - Trong giỏ cạnh tường 01 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng;
  - \* Trong phòng ngủ:
    - Trong hộp sắt trên mặt bàn máy tính 02 túi nilon màu vàng chứa chất bột màu trắng;
    - Trong hộp sắt trên mặt bàn máy tính 02 cân điện tử màu đen đều có dính chất bột màu trắng;
    - Trong hộp giấy dưới bàn máy tính 04 gói giấy bạc và 02 gói giấy màu vàng chứa chất bột màu trắng;
    - Trong bát đặt trên mặt kệ quần áo 01 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng;
- Ngoài ra còn thu giữ của Trần Ngọc Th 01 điện thoại Viettel màu đen, số thuê bao 0985977480; Thu giữ của Nguyễn Thị Thu P 01 điện thoại OPPO màu vàng, số thuê bao 0382280218.

Tại Bản kết luận giám định số 8398/KLGD - PC 09 ngày 29/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận (BL312):

- \* Tang vật thu giữ trong chiếu trên mặt ghế gỗ gồm:
  - Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy bạc và 02 gói giấy màu đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,958 gam.
- \* Tang vật thu giữ trong giày dưới gầm ghế gỗ:
  - Chất bột màu trắng trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,256 gam.
- \* Tang vật thu giữ trong giỏ cạnh tường gồm:
  - Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,219 gam.
- \* Tang vật thu giữ trong hộp sắt trên mặt bàn máy tính gồm:
  - Chất bột màu trắng bên trong 02 túi nilon màu vàng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 67,025 gam.
- \* Tang vật thu giữ trong hộp giấy dưới bàn máy tính gồm:
  - Chất bột màu trắng bên trong 04 gói giấy bạc và 02 gói giấy màu vàng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,754 gam.
- \* Tang vật thu giữ trong trên ở mặt kệ quần áo gồm:
  - Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,266 gam.
- \* Tang vật thu giữ trong hộp sắt trên mặt bàn máy tính gồm:
  - 02 cân điện tử màu đen đều có dính ma túy loại Heroine;

Tại Cơ quan điều tra, Trần Ngọc Th khai: Do nghiện ma túy nên cuối năm 2018, Thắng mua ma túy về sử dụng và chia thành các gói nhỏ để bán kiếm lời. Ngày 10/12/2019, Thắng đi đến khu vực cầu Phù Đồng, lối rẽ vào chợ Ninh Hiệp, huyện Gia Lâm, Hà Nội để mua ma túy Heroine của người đàn ông không quen biết với giá 33.000.000 đồng (Ba mươi ba triệu đồng). Sau khi mua được ma túy, Thắng đem về chia thành nhiều gói nhỏ với giá từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng/gói để bán cho khách. Mỗi ngày Thắng bán được cho khoảng 03 đến 05 người, Thắng không biết địa chỉ cụ thể của khách. Thắng bán gói ma túy 100.000 đồng thì lãi được 30.000 đồng, gói 200.000 đồng lãi 60.000 đồng và gói 300.000 đồng lãi 100.000 đồng. Số tiền 33.000.000 đồng mua ma túy là tiền Thắng lao động tích góp và bán ma túy mà có. Ngày 16/12/2019 và ngày 19/12/2019, Thắng đã bán ma túy cho Dương Tuấn nghĩa và Hoàng Đình L mỗi người 01 gói ma túy. Khoảng 10 giờ ngày 16/12/2019, khi Thắng đi vắng, Nguyễn Văn D gọi điện thoại hỏi mua 01 gói ma túy giá 200.000 đồng, Thắng đã gọi điện thoại nhờ Nguyễn Thị Thu P (vợ Thắng) lấy 01 gói ma túy ở dưới bàn phím vi tính Thắng để sẵn để bán cho khách. Thắng đã nhờ Phương bán ma túy một vài lần cho khách, không nhớ rõ thời gian cụ thể. Việc Thắng mua bán và cất giấu ma túy Phương không biết vì Phương đi làm cả ngày.

Nguyễn Thị Thu P khai phù hợp với lời khai của Thắng, Phương khai: Số ma túy thu giữ tại chỗ ở là của Thắng. Việc Thắng mua bán và cất giấu ma túy Phương không biết. Phương đã nhiều lần thấy Thắng sử dụng ma túy tại nhà. Khoảng 10 giờ ngày 16/12/2019, Thắng gọi điện thoại bảo Phương là Thắng để gói ma túy dưới bàn phím máy vi tính ở phòng ngủ. Khi nào khách gọi điện thoại thì đưa cho khách 01 gói ma túy và cầm 200.000 đồng cho Thắng. Khi Thắng đi vắng, Thắng đã 02 lần nhờ Phương giao ma túy cho khách nhưng Phương chỉ bán giúp Thắng 01 lần.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Trần Ngọc Th ở khu vực cầu Phù Đồng, Gia Lâm, Hà Nội, do Thắng không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Tại Cáo trạng số 177/CT-VKS-P1 ngày 25 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo:

Trần Ngọc Th về tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự; Nguyễn Thị Thu P về tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; Nguyễn Văn D, Dương Tuấn Nghĩa và Hoàng Đình L, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi luận tội vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Ngọc Th từ 17 đến 18 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Thị Thu P từ 24 đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ tạm giam từ ngày 20/12/2019 đến ngày 25/12/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Hoàng Đình L từ 15 đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ tạm giam từ ngày 19/12/2019 đến ngày 25/12/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn D từ 24 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Dương Tuấn Nghĩa từ 15 đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ 16/12/2019 đến ngày

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ; Tịch thu sung công 03 điện thoại di động thu giữ của Thắng, Phương, Duyên đã dùng để liên lạc mua bán ma túy; Trả lại Duyên 5,5 triệu đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả lại Luy và Nghĩa mỗi người 01 điện thoại di động Nokia màu đen do không liên quan đến việc mua bán ma túy.

Người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tính hợp pháp của hành vi quyết định tố tụng:

Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên-Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó

hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện điều hợp pháp.

## 2. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như cáo trạng đã quy kết. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang; lời khai của người làm chứng và các tài liệu thu giữ, nên có căn cứ xác định:

Ngày 10/12/2019, Trần Ngọc Th mua 70,043 gam Heroine về sử dụng và bán kiếm lời. Từ ngày 16/12/2019 đến ngày 19/12/2019, Thắng đã bán cho Dương Tuấn Nghĩa 0,145 gam Heroine và Hoàng Đình L 0,260 gam Heroine. Ngày 16/12/2019, Thắng đã nhờ Nguyễn Thị Thu P bán cho Nguyễn Văn D 0,160 gam Heroine.

Khám xét chỗ ở của Trần Ngọc Th tại tổ 4, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội, thu giữ 69,478 gam Heroine.

Như vậy, Trần Ngọc Th phải chịu trách nhiệm về hành vi mua bán trái phép 70,043 gam Heroine, Nguyễn Thị Thu P phải chịu trách nhiệm về hành vi mua bán trái phép 0,160 gam Heroine; Nguyễn Văn D phải chịu trách nhiệm về hành vi tàng trữ trái phép 0,160 gam Heroine; Dương Tuấn Nghĩa phải chịu trách nhiệm về hành vi tàng trữ trái phép 0,145 gam Heroine và Hoàng Đình L phải chịu trách nhiệm về hành vi tàng trữ trái phép 0,260 gam Heroine.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố Trần Ngọc Th về tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự; Nguyễn Thị Thu P về tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; Nguyễn Văn D, Dương Tuấn Nghĩa và Hoàng Đình L, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng, tác động xấu đến xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm khác. Trong đó: Đối với Trần Ngọc Th, là bị cáo có vai trò chính trong vụ án; Bị cáo đã mua 70,043 gam heroin mục đích để bán cho các con nghiện khác; trong đó đã bán cho Dương Tuấn Nghĩa 0,145 gam, Hoàng Đình L 0,260 gam và nhờ Nguyễn Thị Thu P bán cho Nguyễn Văn D 0,160 gam; Bị cáo đã có 01 tiền án về tội rất nghiêm trọng chưa được xóa án, nay lại phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm h, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, phải xử phải áp dụng hình phạt tù và xử phạt bị cáo ở mức cao trong khung hình phạt. Nhưng cũng xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị



cáo.

Đối với Nguyễn Thị Thu P, đã giúp Thắng bán 01 lần ma túy, vì vậy cũng phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên, cũng xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, giữa bị cáo và bị cáo Thắng trong cùng vụ án là vợ chồng, nên áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với các Nguyễn Văn D, Dương Tuấn Nghĩa và Hoàng Đình L. Các bị cáo phạm tội độc lập với số lượng tàng trữ từ 0,145 gam đến 0,260 gam Heroin. Vì vậy cũng phải áp dụng hình phạt tù tương ứng với số lượng ma túy các bị cáo tàng trữ và nhân thân của các bị cáo. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cũng xem xét các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, áp dụng điểm s khoản 1 hoặc khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

+ Thu giữ của Nguyễn Văn D 5.500.000 đồng, là số tiền không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên trả lại bị cáo (Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Kho bạc nhà nước quận Hà Đông tháng 5/2020).

+ Thu giữ số lượng ma túy của các bị cáo tại 04 phòng bì niêm phong, là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

+ Thu giữ của các bị cáo 06 điện thoại, gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng + 01 Sim điện thoại; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng + 01 Sim điện thoại; 02 (Hai) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen + 01 Sim điện thoại; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen + 01 Sim điện thoại. Đây là phương tiện các bị cáo thực hiện tội phạm nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo: Trần Ngọc Th và Nguyễn Thị Thu P phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Nguyễn Văn D, Dương Tuấn Nghĩa và Hoàng Đình L, phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Ngọc Th: 18 (Mười tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Thị Thu P: 24 (Hai bốn) tháng tù, thời hạn tù

tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ tạm giam từ ngày 20/12/2019 đến ngày 25/12/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Hoàng Đình L: 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2019 đến ngày 25/12/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Văn D: 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2019.

Áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Dương Tuấn Nghĩa: 13 (Mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2019.

Áp dụng Điều 40; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 329; Điều 331, Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án;

+ Trả lại Nguyễn Văn D 5.500.000 đồng (Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Kho bạc nhà nước quận Hà Đông tháng 5/2020).

+ Tịch thu tiêu hủy: 04 phòng bì niêm phong.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng + 01 Sim điện thoại; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng + 01 Sim điện thoại; 02 (Hai) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen + 01 Sim điện thoại; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen + 01 Sim điện thoại.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an và Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội ngày 18/12/2019 và Giấy ủy nhiệm chi ngày 10/12/2019 của Kho bạc nhà nước Hà Đông, Hà Nội).

Các bị cáo: Trần Ngọc Th, Nguyễn Thị Thu P, Nguyễn Văn D, Dương Tuấn Nghĩa và Hoàng Đình L, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Cục THADS TP Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS; Lưu Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Văn**