

Bản án số: 75/2021/HSST

Ngày 07 - 04 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Huy Hiệp

Thẩm phán: Ông Cầm Văn Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Khánh Loan, bà Trần Thị Nga, ông Nguyễn Văn Khiển.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Trúc Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Cầm Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2021/HSST ngày 03 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 137/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngân Văn Đ9 sinh năm 1984 tại huyện M, tỉnh H. Nơi cư trú: Xóm Mượt, xã P, huyện M, tỉnh H; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngân Văn T (đã chết) và bà Lê Thị L, bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 23/7/2010, UBND huyện M, tỉnh H ra Quyết định đưa vào Trung tâm chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội tỉnh H đối với Ngân Văn Đ9, trong thời hạn 18 tháng, kể từ ngày 17/7/2010. Đến ngày 13/12/2011, Trung tâm chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội số 2, tỉnh H ra Quyết định tạm hoãn điều trị cho người đang chấp hành quyết định cai nghiện ma túy cho Ngân Văn Đ9, trong thời hạn 90 ngày (kể từ ngày 13/12/2011 đến ngày 13/3/2012), lý do tạm hoãn: về địa phương để chữa bệnh. Nhưng sau khi được tạm hoãn để chữa bệnh cho đến nay Ngân Văn Đ9 chưa tự giác đến Trung tâm chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội tỉnh H để tiếp tục chữa bệnh với thời gian tiếp tục chữa bệnh là: 02 tháng 03 ngày;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/7/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Bá L1 là Luật sư, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 02 giờ 45 phút ngày 21/7/2020, Tổ công tác Công an huyện Vân Hồ, phối hợp với các lực lượng chức năng, làm nhiệm vụ tại khu vực bản Co Chàm, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Ngân Văn Đ9, trú tại Xóm Muọt, xã P, huyện M, tỉnh H, đang có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ: 03 gói nilon màu trắng bên trong chứa chất hạt tinh thể màu trắng và 02 gói nilon bên trong chứa các viên nén màu hồng (nghi ma túy tổng hợp). Tạm giữ: 02 điện thoại di động có nhãn hiệu NOKIA và Iphone 6; 01 thẻ Ngân hàng AGRIBANK; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, BKS 30Z9 - 06775; 500.000đ và 02 chiếc ví da.

Kết quả cân tịnh, xác định khối lượng, trích mẫu trung cầu giám định chất ma túy vật chứng thu giữ của Ngân Văn Đ9.

- 03 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng,
- + Gói thứ nhất có khối lượng 18,34 gam, trích lấy 0,35 gam làm mẫu giám định, ký hiệu Đ.
- + Gói thứ hai có khối lượng 196,19 gam, trích lấy 1,46 gam làm mẫu giám định, ký hiệu Đ2.
- + Gói thứ ba có khối lượng 145,07 gam, trích lấy 0,9 gam làm mẫu gửi giám định, ký hiệu Đ4.
- 02 túi nilon bên trong chứa 346 viên nén màu hồng, có tổng khối lượng 36,09 gam, trích lấy mỗi túi 05 viên nén màu hồng, tổng cộng là 10 viên, có khối lượng 1,04 gam có ký hiệu Đ6, Đ8, để giám định chất ma túy.

Kết luận giám định số: 1219 ngày 23/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

Các mẫu gửi giám định ký hiệu Đ, Đ4, Đ6, Đ8 đều là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng mẫu gửi giám định là 2,29 gam.

Mẫu gửi giám định ký hiệu Đ2 là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu gửi

giám định là 1,46 gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ 199,50 gam; loại Methamphetamine và 196,19 gam; loại Ketamine.

Quá trình điều tra bị cáo Ngân Văn Đ9 khai nhận:

Khoảng 22h ngày 20/7/2020, Ngân Văn Đ9 điều khiển xe máy từ nhà ở xóm Muọt, xã P, huyện M, tỉnh H, đến khu vực xã Hang Kia, huyện M, tỉnh H tìm mua ma túy để sử dụng. Trên đường đi đến đường liên xã thuộc địa phận giáp ranh giữa xã Pà Cò với xã Hang Kia, huyện M, tỉnh H thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông (*không biết họ tên, địa chỉ*), qua nói chuyện biết người đàn ông đó có ma túy bán, Đ9 đã mua của người đàn ông 02 viên hồng phiến với giá 100.000đ và sử dụng hết sau đó điều khiển xe máy đi theo đường cũ về nhà.

Trên đường về đến địa phận giáp ranh giữa xã Hang Kia với xã Pà Cò, huyện M, tỉnh H thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông (*không biết họ tên, địa chỉ*), đặt vấn đề thuê Đ9 vận chuyển ma túy ra đường quốc lộ 6A, qua khu vực rừng già, thuộc địa phận giáp ranh giữa huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La và huyện M, tỉnh H để giao cho người khác và nhận tiền công, Ngân Văn Đ9 đồng ý. Người đàn ông lấy trong người ra một bọc nilon màu đen bên trong có chứa ma túy để lên giá để chân xe máy của Đ9 và bỏ đi. Còn Đ9 điều khiển xe máy đi theo đường liên xã Pà Cò, huyện M, tỉnh H đi ra quốc lộ 6A. Đến khoảng 02 giờ ngày 21/7/2020, khi Ngân Văn Đ9 đi đến khu vực bản Co Chàm, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La thì bị tổ công tác Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Tại cáo trạng số: 28/Ctr-VKS-P1 ngày 02/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Ngân Văn Đ9 về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy theo điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngân Văn Đ9 khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố, bị cáo khai điều kiện kinh tế gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bố bị cáo là thương binh nên đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngân Văn Đ9 mức án tù Chung thân về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ

luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại trong vụ án và vỏ gói niêm phong cũ, vỏ túi, gói ban đầu, que thử ma túy; Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA biển kiểm soát: 30Z9-0675; Trả lại bị cáo 02 chiếc điện thoại di động và số tiền 500.000đ; đối với 02 chiếc ví giả da thu giữ của bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của luật sư Nguyễn Bá L1 bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đối với bị cáo, Luật sư đề nghị hội đồng xét xử xem xét các tình tiết; bị cáo phạm tội do người khác lôi kéo, bản thân bị cáo không biết số lượng, khối lượng chất ma túy được thuê vận chuyển, chưa được nhận tiền công, khối lượng chất ma túy không lớn trong đó có 199,50 gam là chất ma túy loại Methamphetamine, còn lại 196,19 gam là chất ma túy loại Ketamine, bị cáo đã thành khẩn khai báo và gia đình là hộ nghèo, bị cáo có bố là thương binh. Luật sư đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xử phạt bị cáo mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt là 20 năm tù; về về xử lý số tiền 500.000đ, 02 chiếc ví và 02 chiếc điện thoại đang thu giữ của bị cáo Luật sư nhất trí với ý kiến của Kiểm sát viên là trả lại số tài sản trên cho bị cáo.

- Bị cáo Ngân Văn Đ9 nhất trí ý kiến bào chữa của Luật sư, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên: Luật sư có nêu tình tiết gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bị cáo có bố là thương binh, tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều không đưa ra được căn cứ chứng minh nên không có cơ sở chấp nhận; về hình phạt bị cáo đã vận chuyển trái phép 196,19 gam Ketamine và 199,50 gam Methamphetamine, tổng khối lượng là 395,69 gam nên mức hình phạt tù Chung thân Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Luật sư và bị cáo giữ nguyên quan điểm và ý kiến đã đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Luật sư và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ

quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, đã thể hiện: Do hám lợi, ngày 20/7/2020 Ngần Văn Đ9 đã có hành vi vận chuyển trái phép 196,19 gam Ketamine và 199,50 gam Methamphetamine từ địa phận giáp ranh giữa xã Hang Kia với xã Pà Cò đến địa phận giáp ranh giữa huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La với huyện M, tỉnh H để nhận tiền công thì bị bắt quả tang.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 02 giờ 45 phút ngày 21/7/2020, tại Trụ sở công an xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La cùng vật chứng đã thu giữ và Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ;

- Biên bản bóc mở niêm phong, kiểm đếm số lượng, cân tịnh, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng do Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La lập ngày 21/7/2020, đã xác định:

- + 03 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng: Gói thứ nhất có khối lượng 18,34 gam, trích lấy 0,35 gam làm mẫu giám định, ký hiệu Đ; Gói thứ hai có khối lượng 196,19 gam, trích lấy 1,46 gam làm mẫu giám định, ký hiệu Đ2; Gói thứ ba có khối lượng 145,07 gam, trích lấy 0,9 gam làm mẫu gửi giám định, ký hiệu Đ4.

- + 02 túi nilon bên trong chứa 346 viên nén màu hồng, có tổng khối lượng 36,09 gam, trích lấy mỗi túi 05 viên nén màu hồng, tổng cộng là 10 viên, có khối lượng 1,04 gam có ký hiệu Đ6, Đ8, để giám định chất ma túy.

- Kết luận giám định số: 1219 ngày 23/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: "*Các mẫu gửi giám định ký hiệu Đ, Đ4, Đ6, Đ8 đều là ma túy, loại Methamphetamine, tổng khối lượng mẫu gửi giám định là 2,29 gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu Đ2 là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu gửi giám định là 1,46 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ 199,50 gam loại Methamphetamine và 196,19 gam loại Ketamine.*"

- Kết luận giám định số: 1251 ngày 30/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận về hình ảnh Video do Công an huyện Vân Hồ thu thập thể hiện việc kiểm tra bắt giữ đối với Ngần Văn Đ9:

- "1. Không tìm thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung đoạn video gửi giám định.

- 2. Trích xuất được 32 ảnh. Nội dung diễn biến sự việc được mô tả cụ thể

trong bản ảnh kèm theo.”

- Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường do Công an huyện Vân Hồ lập ngày 21/7/2020;

- Lời khai nhận tội của bị cáo Ngân Văn Đ9 tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người chứng kiến việc bắt quả tang đối với bị cáo và các chứng cứ khác đã được thu thập trong vụ án.

Với những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận hành vi của Ngân Văn Đ9 đã phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 250 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Ngân Văn Đ9 đã có hành vi vận chuyển trái phép 199,50 gam Methamphetamine và 196,19 gam Ketamine, nên đã vi phạm tình tiết *“Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này”* quy định tại điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[5] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Ngân Văn Đ9 là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do hám lời bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cao cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, nên cần có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo biện pháp cải tạo, giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung, cũng như yêu cầu về công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng có nhân thân xấu, bị cáo đang phải chấp hành quyết định cai nghiện ma túy theo quyết định của UBND huyện M, tỉnh H được tạm hoãn cho về địa phương để điều trị bệnh, nhưng sau khi được tạm hoãn để chữa bệnh cho đến nay bị cáo chưa tự giác đến Trung tâm chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội tỉnh H để tiếp tục chấp hành quyết định cai nghiện ma túy mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo và người

bào chữa cho bị cáo trình bày gia đình bị cáo là hộ nghèo và bị cáo có bố đẻ là thương binh, nhưng bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không cung cấp được tài liệu chứng minh nên không có căn cứ để xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đã có hành vi vận chuyển trái phép 199,50 gam Methamphetamine và 196,19 gam Ketamine thuộc trường hợp có hai chất ma túy, trong đó khối lượng 199,50 gam Methamphetamine đã vi phạm điểm b khoản 4 Điều 250 và 196,19 gam Ketamine đã vi phạm điểm e khoản 3 Điều 250, Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, hai chất ma túy bị cáo đã vận chuyển trái phép không được quy định trong cùng một điểm, khoản của Điều 250 Bộ luật Hình sự, do đó cần quy đổi khối lượng 196,19 gam Ketamine sang khối lượng tương đương của chất Methamphetamine để tính tổng khối lượng một chất ma túy bị cáo đã phạm tội làm căn cứ quyết định hình phạt (*Theo Nghị quyết số 01/2001 ngày 15/3/2001 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao*), cụ thể: 196,19 gam Ketamine được quy đổi = 65,39 gam Methamphetamine. Như vậy, tổng khối lượng chất ma túy bị cáo vận chuyển trái phép là 199,50 gam + 65,39 gam = 264,89 gam Methamphetamine.

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, với khối lượng 264,89 gam Methamphetamine bị cáo đã vận chuyển trái phép thì mức hình phạt tù chung thân mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đề nghị là quá nghiêm khắc, nên xem xét xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt như Luật sư đề nghị là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện, hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, không có điều kiện thi hành, nên không áp dụng.

[8] Nguồn gốc 199,50 gam Methamphetamine và 196,19 gam Ketamine, Ngân Văn Đ9 khai vận chuyển thuê cho một người đàn ông dân tộc Mông, không biết họ, tên, địa chỉ cụ thể ở đâu, để nhận tiền công và người nhận ma túy bị cáo cũng không biết. Ngoài lời khai của Đ9, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh điều tra.

[9] Về vật chứng: Đối với 197,21 gam Methamphetamine và 194,73 gam Ketamine còn lại sau khi đã lấy mẫu gửi giám định và vỏ gói niêm phong cũ, các vỏ túi gói ma túy ban đầu, 01 que thử ma túy. Xét là chất ma túy Nhà nước cấm lưu hành và các đồ vật không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 thẻ AGRIBANK số 9704 0507 4578 4350 mang tên Nguyen Thi Hau (thẻ không còn tiền trong tài khoản). Kết quả xác minh chiếc thẻ nêu trên của chị Nguyễn Thị H1 (trú tại xóm 1 xã Th, huyện Th1, Thành phố Hà Nội) chị H1 đã đăng ký tài khoản ngày 26/7/2018, quá trình sử dụng được khoảng 2 đến 3

tháng chị H1 đã bị mất chiếc thẻ Ngân hàng trên và đã làm lại thẻ mới với số tài khoản mới; chị Nguyễn Thị H1 khai không quen biết Ngân Văn Đ9, không còn sử dụng chiếc thẻ AGRIBANK số 9704 0507 4578 4350 nêu trên. Do đó việc bị cáo khai chiếc thẻ do được người khác cho mượn nhưng việc cho mượn và sử dụng chiếc thẻ trên không hợp pháp, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA loại ATTLA màu trắng, biển kiểm soát: 30Z9-0675. Kết quả xác minh đăng ký xe mang tên Vũ Thị Thu H2, sinh 1986, trú tại số nhà 20, tổ dân phố H3, Đ, Gia Lâm, Hà Nội, năm 2012 chị H2 đã bán chiếc xe trên cho một nam thanh niên không quen biết với giá 20 triệu đồng chị Hồng không còn giữ giấy tờ mua bán xe; kết quả tra cứu chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chiếc xe trên là phương tiện bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, nên tịch thu vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu vàng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen; 02 chiếc ví giả da màu đen và số tiền 500.000 đồng đã thu giữ của Ngân Văn Đ9, xét là đồ vật, tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Ngân Văn Đ9 phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Ngân Văn Đ9 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (Ngày 21/7/2020).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng, tài sản: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1 Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) chiếc phong bì do Công an huyện Vân Hồ phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: “Vật chứng ký hiệu Đ1, Đ3, Đ5 tổng khối lượng 356,89 gam; các vật chứng ký hiệu Đ, Đ9 tổng khối lượng 35,5 gam + vỏ gói niêm phong cũ và toàn bộ vỏ túi, gói ban đầu vụ Ngân Văn Đ9, có hành vi: Vận chuyển trái phép chất ma túy xảy ra ngày 21.7.2020, tại bản Co Chàm, xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La” (Kết luận giám định số 1219/23.7.2020 của Phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La thì mẫu gửi giám định ký hiệu từ Đ, Đ4,

Đ6, Đ8 đều là ma túy loại *Methamphetamine*; và mẫu gửi giám định ký hiệu Đ2 là ma túy loại *Ketamine*). Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong trên giấy niêm phong có dòng chữ: Công an tỉnh Sơn La - giấy niêm phong; số 040236; Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, hồi 10 giờ 00 phút ngày 21/7/2020 và 01 dấu tròn đỏ cùng chữ ký dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (một) chiếc phong bì do Bưu điện phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: “Que thử ma túy của Ngân Văn Đ9, sinh năm 1984, nơi cư trú: Xóm Mượt, xã P, huyện M, tỉnh H, bắt ngày 21/7/2020”. Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong trên giấy niêm phong có ghi dòng chữ; Công an tỉnh Sơn La - giấy niêm phong; Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, hồi 06 giờ 15 phút ngày 21/7/2020; số 040235, cùng chữ ký dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm.

- 01 (một) Thẻ ngân hàng AGRIBANK được niêm phong trong phong bì do Bưu điện phát hành, một mặt có ghi dòng chữ: “Thẻ ngân hàng AGRIBANK thu giữ của Ngân Văn Đ9, sinh năm 1984, trú tại: Xóm Mượt, xã P, huyện M, tỉnh H, bắt ngày 21/7/2020”. Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong trên giấy niêm phong có ghi dòng chữ; Công an tỉnh Sơn La - giấy niêm phong; Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, hồi 03 giờ 20 phút ngày 21/7/2020; số 018516, cùng chữ ký dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong.

2.2. *Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước*: 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA loại ATTLA màu trắng, xe có biển kiểm soát: 30Z9-0675; xe có số khung: 090915Y; số máy: VH150MH09J01929; xe không gương chiếu hậu, không có chìa khóa, xe đã qua sử dụng. Thu giữ của Ngân Văn Đ9.

2.3. *Trả lại cho bị cáo Ngân Văn Đ9*:

- Số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) đã được niêm phong trong phong bì do Phòng PC 09 - Công an tỉnh Sơn La phát hành, một mặt có ghi dòng chữ: “Phong bì niêm phong vật chứng vụ Ngân Văn Đ9 - Vận chuyển trái phép chất ma túy, niêm phong hồi 08 giờ 30 phút ngày 07.12.2020, tại Phòng PC 09 Công an tỉnh Sơn La; gồm có số tiền: 500.000đ (năm trăm nghìn đồng)”. (*Kết luận giám định số 1231/28.7.2020 của phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La thì tiền gửi giám định 01 (một) tờ tiền VNĐ mệnh giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng, là tiền thật*). Tại mép giáp lai được dán giấy niêm phong trên giấy niêm phong có ghi dòng chữ; Công an tỉnh Sơn La - giấy niêm phong; số 051546, cùng chữ ký dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu vàng (điện thoại cảm ứng), imei có 04 số cuối: 8434, kèm 01 sim trong điện thoại, điện thoại đã qua sử dụng. Thu giữ của Ngân Văn Đ9.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen (điện thoại bàn phím), imei có 04 số cuối: 3219, kèm 01 sim trong điện thoại, điện thoại đã qua sử dụng. Thu giữ của Ngân Văn Đ9.

- 01 (một) chiếc ví giả da màu đen, kích thước 10x20 cm, trên bề mặt ví có chữ: GIORGIO ARMANI, ví đã qua sử dụng. Thu giữ của Ngân Văn Đ9.

- 01 (một) chiếc ví giả da màu đen, kích thước 20x25 cm, trên bề mặt ví có chữ: EVNFINACE, ví đã qua sử dụng. Thu giữ của Ngân Văn Đ9.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Ngân Văn Đ9 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/4/2021).

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04 - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đình Huy Hiệp