

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 72/2022/HS-ST
Ngày 22/9/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hiên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Cảnh.

Bà Lê Thị Phương Dung

- Thư ký phiên toà: Ông Hồ Phúc Vĩnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Nương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Hải L, sinh năm 1979 tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp Xuân Thiện, xã X, huyện T, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H (đã chết) và bà Trịnh Thị G, sinh năm 1953; bị cáo có vợ Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1985, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1978; nơi cư trú: Ấp 2A, xã Ph, huyện P, tỉnh B (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Ông Lê Quý Chung, sinh năm 1972 (chồng của bị hại).

2/ Ông Lê Quý Hiên, sinh năm 1998 (con của bị hại).

3/ Ông Lê Tường An, sinh năm 2002 (con của bị hại).

4/ Ông Nguyễn Văn Đức, sinh năm 1955 (cha của bị hại)

5/ Bà Huỳnh Thị Quý, sinh năm 1955 (mẹ của bị hại)

Cùng cư trú: Ấp 2A, xã Ph, huyện P, tỉnh B

Đại diện theo ủy quyền của ông Lê Quý H, ông Lê Tường A, ông Nguyễn Văn Đ, bà Huỳnh Thị Q: Ông Lê Quý C, sinh năm 1972; nơi cư trú: Ấp 2A, xã Ph, huyện P, tỉnh B. Có mặt.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH Kinh doanh thương mại T; địa chỉ: 48 đường P, khu phố 5, xã M, huyện T, tỉnh Đ

Đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Đạt N, sinh năm 1996 – Giám đốc

Địa chỉ: 39/8, khu phố 10, phường T, thành phố B, tỉnh Đ. Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Hải L có giấy phép lái xe số 790157025170 hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp.

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 22/02/2022, bị cáo Lê Hải L điều khiển xe ô tô tải biển số 60H-043.99 chở hàng dăm bảo lưu thông trên đường ĐT 741 theo hướng từ xã Vĩnh Hòa, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đến xã Ph, huyện P, tỉnh B. Khi bị cáo điều khiển xe ô tô đi đến ngã tư giao nhau giữa đường ĐT 741 với đường ĐT 750 thuộc ấp 1A, xã Ph, huyện P, tỉnh B, bị cáo điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải vào đường ĐT 750 nhưng không chú ý quan sát nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 61F1-402.24 do bà Nguyễn Thị P điều khiển đang lưu thông cùng chiều. Tai nạn xảy ra làm bà P bị thương nặng và tử vong tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương cùng ngày, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương khám nghiệm hiện trường ghi nhận các dấu vết như sau:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông là ngã tư giao nhau đường ĐT 741 và đường ĐT 750 ngay điểm cong từ ĐT 741 quẹo vào ĐT 750, mặt đường ĐT 741 rộng 11m20, mặt đường ĐT 750 rộng 08m, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự như sau theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: Số 1 là xe ô tô tải biển số 60H-043.99; số 2 là điểm dừng; số 3 là vết cày của xe mô tô; số 4 là vết máu; số 5 là xe mô tô biển số 61F1-402.24; số 6 là điểm mốc trụ điện.

- Lấy trụ điện số 116 bên phải hướng từ tỉnh Bình Phước đi tỉnh Bình Dương làm điểm mốc đo đạc.

- Lấy tim lề đường bên phải hướng từ tỉnh Bình Phước đi tỉnh Bình Dương làm mốc đo đạc.

Từ trụ điện số 116 đo đến tâm trục 4 bên phải xe ô tô là 8,7m;

Tâm trục 4 bên phải xe ô tô nằm ngay trên tim lề đường;

Từ tâm trục 4 bên trái xe ô tô đo vào tim lề đường là 1,4m;

Từ tâm trục 4 bên trái xe ô tô đo lại vạch dừng trên đường ĐT741 là 11m;

Tâm trục trước bên trái xe ô tô đo ra tim lề đường là 2,6m;

Từ điểm dừng số 02 đo đến tâm trục trước xe ô tô là 0,7m;

Từ điểm đụng đo ra tim lề đường là 5m;

Từ tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô đo đến đầu vết cày là 0,8m;

Từ đầu vết cày số 03 đo ra tim lề đường là 5,4m;

Từ cuối vết cày số 03 đo ra tim lề đường là 6,5m;

Chiều dài vết cày số 03 là 1,8m;

Từ cuối vết cày số 03 đo đến vết máu số 04 là 0,3m;

Từ vết máu số 04 đo ra tim lề đường là 07 m.

Những dấu vết trên đã được đo vẽ, chụp ảnh theo quy định pháp luật

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ:

- 01 (một) xe ô tô tải biển số 60H-043.99; 01 (một) bản phôi giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô tải biển số 60H-043.99 và 01 (một) bản chính giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô tải biển số 60H-043.99 số EA03227874.

- 01 (một) xe mô tô biển số 61F1-402.24 do bà Nguyễn Thị P làm chủ sở hữu.

- 01 (một) giấy phép lái xe số 790157025170 hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 02/11/2021, có giá trị đến ngày 02/11/2026 mang tên Lê Hải L.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 131/GDPY ngày 25/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Thị P là do đa chấn thương.

Bản kết luận định giá tài sản, ngày 28/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 61F1-402.24 là 2.630.000 đồng (hai triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng).

Bản kết luận định giá tài sản, ngày 28/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 60H-043.99 là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 82/CT-VKSPG ngày 29 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Hải L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Sự việc xảy ra không ai mong muốn, hiện tại bị cáo và chủ xe đã bồi thường số tiền 225.000.000 đồng, gia đình không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm. Ông đã nhận lại xe mô tô, về thiệt hại của xe không yêu cầu bị cáo bồi thường, ông xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, xử phạt bị cáo Lê Hải L từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Hình phạt bổ sung: Không

Về xử lý vật chứng: 01 (một) giấy phép lái xe số 790157025170 hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 02/11/2021, có giá trị đến ngày 02/11/2026 mang tên Lê Hải L, xét không cấm bị cáo hành nghề lái xe nên đề nghị HĐXX trả lại cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét.

Trong phần tranh luận, bị cáo Lê Hải L cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

Trong lời nói sau cùng của bị cáo Lê Hải L: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo để có điều kiện lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hải L trình bày: Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 22/02/2022, bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển số 60H-043.99 lưu thông trên đường ĐT 741 theo hướng từ xã Vĩnh Hòa, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đến xã Ph, huyện P, tỉnh B. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường ĐT 741 với đường ĐT 750 thuộc ấp 1A, xã Ph, huyện P, tỉnh B, bị cáo điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải vào đường ĐT 750 nhưng không chú ý quan sát nên đã xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 61F1-402.24 do bà Nguyễn Thị P điều khiển đang lưu thông cùng chiều. Tai nạn xảy ra làm bà Phương tử vong tại bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương cùng ngày, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Bị cáo Lê Hải L được cấp giấy phép lái xe theo quy định nhưng điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ trên đường ĐT 741 chuyển hướng rẽ phải vào đường ĐT 750 không chú ý quan sát nên gây tai nạn cho bị hại Nguyễn Thị P tử vong đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ và phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Như vậy, Cáo trạng số 82/CT-VKSPG ngày 29 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Hải L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Dù không mong muốn hậu quả xảy ra, nhưng hành vi của bị cáo chính là nguyên nhân dẫn đến cái chết bị hại. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, tài sản, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông được nhà nước và pháp luật bảo vệ. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Hải L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và tại phiên tòa đại diện bị hại xin cho bị cáo hưởng án treo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo Lê Hải L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, bị cáo là lao động chính trong gia đình...Ngoài ra, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm nên HĐXX quyết định cho bị cáo được hưởng hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo cũng đủ tác dụng răn đe, cải tạo bị cáo, khuyến khích bị cáo tự tu dưỡng và lao động tại cộng đồng với sự giúp đỡ của gia đình và xã hội.

[6] Xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với hành vi, tính chất, tình tiết của vụ án và có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện, nhân thân của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Hải L và bị đơn dân sự đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị P số tiền 225.000.000 đồng (hai trăm hai mươi lăm triệu đồng). Ông Lê Quý C đã nhận số tiền trên và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- 01 (một) xe ô tô tải biển số 60H-043.99; 01 (một) bản phô tô giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô tải biển số 60H-043.99 và 01 (một) bản chính giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô tải biển số 60H-043.99 số EA03227874. Qua điều tra xác định xe ô tô và các giấy tờ trên là tài sản của Công ty trách nhiệm hữu hạn kinh doanh thương mại L. Ngày 10/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện Phú Giáo đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô tải biển số 60H-043.99; bản phô tô giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 60H-043.99 và bản chính giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 60H-043.99 số EA03227874 cho Công ty trách nhiệm hữu hạn kinh doanh thương mại L nên HĐXX không đặt ra xem xét.

- 01 (một) xe mô tô biển số 61F1-402.24 do bà Nguyễn Thị P làm chủ sở hữu. Ngày 10/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô trên cho ông Lê Quý C nên HĐXX không đặt ra xem xét.

- 01 (một) giấy phép lái xe số 790157025170 hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 02/11/2021, có giá trị đến ngày 02/11/2026 mang tên Lê Hải L, xét không cấm bị cáo hành nghề lái xe nên HĐXX trả lại cho bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo Lê Hải L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hải L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Hải L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (22/9/2022).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Thiện, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Lê Hải L 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng C số 790157025170 mang tên Lê Hải L (do Sở giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 02/11/2021 có giá trị đến ngày 01/11/2026).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc: Bị cáo Lê Hải L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- Ủy ban nhân dân xã Xuân Thiện, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai; (01)
- Những người tham gia tố tụng; (3)
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hiền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Phương Dung - Phạm Văn Cảnh

Nguyễn Thị Hiên