

Bản án số: 75/2020/HS-ST
Ngày 11 - 6 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Rỹ

Bà Đặng Thu Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Diễm – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khá – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Võ Văn D; sinh năm 1998, tại Cà Mau; nơi cư trú: (Hộ khẩu thường trú: Ấp BC, xã VT, huyện PT, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tấn A và bà Nguyễn Thị N; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2020 đến nay (có mặt).

Bị hại: Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm: 1994; nơi cư trú (Hộ khẩu thường trú: Ấp TC, xã TL, huyện CT, tỉnh Bến Tre; Chỗ ở: Ấp NH, xã XB, huyện CM, tỉnh Đồng Nai) (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 27/7/2019, Lê Văn P rủ Võ Văn D ra khu vực chợ Bình Điền Phường 7, Quận 8 tìm tài sản sơ hở để trộm cắp thì D đồng ý. Đến khoảng 01 giờ 15 phút, ngày 28/7/2019, D phát hiện tại bãi xe cuối nhà lồng T chợ Bình Điền có xe tải biển số: 71C-022.67 đang đậu, không đóng cửa sổ cabin, tài xế là anh Nguyễn Thanh H đang ngủ trên xe. Lúc này, D đứng cách xe khoảng 10 mét cảnh giới cho P, còn P lại gần thò tay vào trong cabin xe tải lấy

trộm chiếc điện thoại OPPO A3S màu đen của anh H rồi bỏ đi. Khi P đi được 3 mét thì anh H tỉnh dậy, phát hiện P đã lấy trộm điện thoại của mình nên tri hô, đuổi theo P thì P bỏ chạy và trong lúc bỏ chạy thì P đã vứt bỏ chiếc điện thoại (không xác định được nơi đã vứt điện thoại). P chạy được khoảng 500 mét thì bị anh H bắt được và trình báo Công an Phường 7, Quận 8.

Võ Văn D khi thấy P bị phát hiện thì đã bỏ chạy vào vựa trái cây bên trong chợ, cho đến khoảng 02 giờ ngày 28/7/2019, Công an Phường 7, Quận 8 phát hiện, mời D lên trụ sở làm việc. Quá trình điều tra, P và D đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Qua điều tra xác minh, Lê Văn P tên thật là Lê Oai P, sinh ngày 04/7/2004, do đó khi thực hiện hành vi phạm tội P chưa đủ 16 tuổi nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P mà xem xét xử lý vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Ngày 26/9/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự luận xác định giá trị của chiếc điện thoại OPPO A3S là 2.781.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Không thu hồi được vật chứng là chiếc điện thoại di động OPPO A3S nói trên.

Về trách nhiệm dân sự: Tại cơ quan điều tra anh Nguyễn Thanh H yêu cầu P và D bồi thường trị giá của chiếc điện thoại di động OPPO A3S. Tuy nhiên, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử anh H không yêu cầu P và D bồi thường thiệt hại, tại phiên tòa có đơn xin vắng mặt.

Tại bản Cáo trạng số 86/ CT-VKS ngày 28/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Võ Văn D về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Võ Văn D về tội “Trộm cắp tài sản”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của

cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định vào khoảng 01 giờ 15 phút ngày 28/7/2019, tại bãi xe cuối nhà lồng T chợ Bình Điền, Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Võ Văn D cùng với Lê Oai P có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động OPPO A3S có giá trị 2.781.000 đồng của anh Nguyễn Thanh H, hành vi của bị cáo đã kịp thời bị phát hiện.

[3] Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội “Trộm cắp tài sản” như sau:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Võ Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xét tính nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; đồng thời phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm trong xã hội.

[6] Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[7] Xét thấy, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự, do bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với Lê Oai Phong có hành vi cùng bị cáo Võ Văn D trộm cắp tài sản nhưng do chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra xem xét xử lý vi phạm hành chính là phù hợp quy định pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Văn D 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2020.

- Căn cứ vào Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Võ Văn D nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Nhà tạm giữ CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TA ND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phúc