

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN BIÊN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 06/2022/HS-ST
Ngày 19-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thân.
2. Ông Trần Hữu Nghĩa;

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Trúc Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Tới – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 127/2021/TLHS-ST ngày 22 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn A, sinh năm 1966 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị B (đã chết); bị cáo có vợ tên Trần Thị Mỹ L và có 03 người con; tiền án: không có; tiền sự: có 01 tiền sự, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 06/QĐ-XPHC ngày 22/01/2021, Trưởng Công an xã Hòa Hiệp, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xử phạt Trần Văn A số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép”, đã nộp phạt ngày 02/02/2021, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/10/2021 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Ngọc K, sinh năm 1977; nơi cư trú: ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt;

2. Ông Trần Văn P, sinh năm 1982; nơi cư trú: ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt;

3. Ông Tống Yên E, sinh năm 1973; nơi cư trú: ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 13/8/2021, Trần Văn A, Trần Văn P, Tống Yên E và Nguyễn Ngọc K lần lượt đến vườn cao su nhà chị Lê Thị Bích Huyền, sinh năm 1986, thuộc ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tây Ninh để nằm võng, uống nước. Tại đây, K lấy điện thoại của mình ra mở đá gà qua mạng xem khoảng 10 phút thì rủ A, P, Yên E chơi cá cược ăn tiền. Hình thức chơi là sử dụng điện thoại di động truy cập vào trang web: “XEMdaga.tv” để xem các trận đá gà và chọn gà, cá cược, chung tiền trực tiếp với nhau, không thông qua trọng tài, số tiền cá cược mỗi trận từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. K mở điện thoại để trên ghế đôn cho Yên E cùng xem, A mở điện thoại cho P cùng xem để chọn gà và cá cược với nhau. Những người tham gia đánh bạc cá cược với nhau và sử dụng số tiền vào mục đích đánh bạc cụ thể như sau:

- Cặp thứ nhất: Trần Văn P cá cược với Nguyễn Ngọc K số tiền 100.000 đồng, tỷ lệ 10 ăn 8. Kết quả P thắng, K đã chung tiền cho P.

- Cặp thứ hai: Trần Văn P cá cược với Trần Văn A số tiền 50.000 đồng. Kết quả A thắng, P đã chung tiền cho A.

- Cặp thứ ba: Trần Văn P cá cược với Trần Văn A số tiền 100.000 đồng. Kết quả P thắng, A đã chung tiền cho P.

- Cặp thứ tư: Tống Yên E cá cược với Nguyễn Ngọc K số tiền 100.000 đồng. Kết quả hòa, do cả hai con gà đều chết.

- Cặp thứ năm: Tống Yên E cá cược với Trần Văn A số tiền 100.000 đồng. Kết quả Yên E thắng, A đã chung tiền cho Yên E.

- Cặp thứ sáu: Tống Yên E cá cược với Trần Văn A số tiền 50.000 đồng. Kết quả Yên E thắng, A đã chung tiền cho Yên E.

- Cặp thứ bảy: Tống Yên E cá cược với Trần Văn A số tiền 50.000 đồng. Kết quả Yên E thắng, A đã chung tiền cho Yên E.

Trần Văn A mang theo số tiền 2.020.000 đồng, sử dụng 520.000 đồng để tham gia đánh bạc, đến khi bị bắt bị thua 250.000 đồng.

Nguyễn Ngọc K mang theo và sử dụng 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt bị thua 80.000 đồng.

Tống Yên E mang theo số tiền 2.300.000 đồng và sử dụng 300.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt thắng được 200.000 đồng.

Trần Văn P mang theo số tiền 11.920.000 đồng, trả tiền nước 50.000 đồng, sử dụng 370.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đến khi bị bắt thắng được 130.000 đồng.

Sòng bạc diễn ra đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Hòa Hiệp, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh bắt quả tang.

Trong số những người tham gia đánh bạc nêu trên thì Trần Văn A đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Quá trình điều tra, Trần Văn A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

** Vật chứng thu giữ:*

- Trần Văn P: 12.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu đen, số seri: C39TN0NDHFYD, không có thẻ sim;

- Tống Yến E 2.500.000 đồng;

- Trần Văn A: 1.770.000 đồng; 01 điện thoại động Samsung Galaxy A31, màu xanh, số seri: RF8N92NXNDJ, không có thẻ sim;

- Nguyễn Ngọc K: 420.000 đồng; điện thoại di động Samsung Galaxy A11, màu đen, số seri: R9JN40DA8KJ, không thẻ sim; xem mô tô hai bánh biển số 70L8-1501, số máy 1P50FMG-310765863, số khung HD1002010155094.

** Việc xử lý vật chứng:*

Ngày 29/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng số: 60/QĐ-ĐTTH ngày 29 tháng 11 năm 2021, quyết định trả cho:

- Trần Văn P 11.500.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu đen, số seri: C39TN0NDHFYD, không có thẻ sim;

- Tống Yến E 2.000.000 đồng;

- Nguyễn Ngọc K xem mô tô hai bánh biển số 70L8-1501, số máy 1P50FMG-310765863, số khung HD1002010155094.

** Kê biên tài sản:*

Qua xác minh tài sản thì Trần Văn A không có tài sản riêng có giá trị nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Biên không tiến hành kê biên.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSTB ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Trần Văn A về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn A phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đề nghị:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Trần Văn A** từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Văn A.

* *Về xử lý vật chứng*: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện K sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Biên, Điều tra viên, Viện K sát nhân dân huyện Tân Biên, K sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 13/8/2021, tại vườn cao su của chị Lê Thị Bích Huyền thuộc ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Tây Ninh bị cáo Trần Văn A cùng Trần Văn P, Tống Yến E, Nguyễn Ngọc K có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền hình thức chơi là sử dụng điện thoại di động truy cập vào trang web: “XEMdaga.tv” để xem các trận đá gà và chọn gà, cá cược, chung tiền trực tiếp với nhau, số tiền cá cược mỗi trận từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, trong đó bị cáo A tham gia đặt cược 05 trận, tổng số tiền là 700.000 đồng. Mặc dù, số tiền bị cáo tham gia đặt cược dưới 5.000.000 đồng, tuy nhiên bị cáo Trần Văn A có một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó, hành vi của bị cáo Trần Văn A đã đủ yếu tố cấu thành tội **“Đánh bạc”** tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản Cáo trạng số: 03/CT-VKSTB ngày 21 tháng 12 năm 2021 của Viện K sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Trần Văn A về tội **“Đánh bạc”** theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và lời luận tội của K sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình của bản thân bị cáo và người khác. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội có thể dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng và có thể là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác như trộm cắp, cố ý gây thương tích... đồng thời gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Nhằm đấu tranh, ngăn chặn tệ nạn cờ bạc tại địa phương, giữ gìn trật tự công cộng cần phải có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Trần Văn A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có tham gia quân nhân dự bị từ năm 1987 đến năm 1990 nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, **khoản 2** Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

[5.1] Hình phạt chính: bị cáo Trần Văn A sử dụng số tiền để đánh bạc không lớn, tính sát phạt không cao, mặt khác bị cáo làm công nhân mỗi tháng thu nhập 6.000.000 đồng có khả năng thi hành án nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm, đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5.2] Hình phạt bổ sung: hình phạt chính đối với bị cáo A là phạt tiền nên không phạt bổ sung đối với bị cáo A.

[6] Về xử lý vật chứng:

Tiền Việt Nam 3.190.000 (ba triệu một trăm chín mươi nghìn) đồng, trong đó số tiền dùng để đánh bạc là 1.690.000 đồng gồm của Trần Văn P 500.000 đồng, Tống Yến E 500.000 đồng, Trần Văn A 270.000 đồng và Nguyễn Ngọc K 420.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A11, màu đen, số imel: R9JN40DA8KJ, không thẻ sim của Nguyễn Ngọc K và 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A31, màu xanh, số imel: RF8N92NXNDJ, không có thẻ sim của Trần Văn A sử dụng để xem đá gà và cá cược; nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước tiền và tài sản nêu trên.

Số tiền 1.500.000 đồng thu của Trần Văn A không dùng vào mục đích đánh bạc, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trường hợp người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì Chấp hành viên xử lý tiền, tài sản đó để đảm bảo thi hành án theo quy định tại đoạn 2 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự;

Trường hợp người phải thi hành án đã tự nguyện thi hành án xong thì Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ra quyết định trả lại tiền, tài sản tạm giữ theo quy định tại đoạn 1 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

[7] Đối với Trần Văn P, Tống Yên E, Nguyễn Ngọc K thực hiện hành vi đánh bạc trái phép nhưng không có tiền án, tiền sự và số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Tân Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[8] Về án phí: bị cáo Trần Văn A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Trần Văn A** số tiền 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng về tội “Đánh bạc” để sung vào ngân sách nhà nước.

2. Xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ Tiền Việt Nam 1.690.000 (một triệu sáu trăm chín mươi nghìn) đồng gồm: của Trần Văn P 500.000 (năm trăm nghìn) đồng, Tống Yên E 500.000 (năm trăm nghìn) đồng, Trần Văn A 270.000 (hai trăm bảy mươi nghìn) đồng và Nguyễn Ngọc K 420.000 (bốn trăm hai mươi nghìn) đồng;

+ 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A11, màu đen, số imel: R9JN40DA8KJ của Nguyễn Ngọc K và 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy A31, màu xanh, số imel: RF8N92NXNDJ của Trần Văn A.

- Tiếp tục tạm giữ để bảo thi hành án: số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng của Trần Văn A.

Trường hợp người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì Chấp hành viên xử lý tiền, tài sản đó để đảm bảo thi hành án theo quy định tại đoạn 2 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự;

Trường hợp người phải thi hành án đã tự nguyện thi hành án xong thì Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ra quyết định trả lại tiền, tài sản tạm giữ theo quy định tại đoạn 1 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2021).

3. Án phí sơ thẩm: căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Trần Văn A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKDND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng KTNV và THA -TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Biên;
- Chi cục THADS huyện Tân Biên;
- Cơ quan THAHS;
- Phòng PV06-Công an Tây Ninh;
- Nhà tạm giữ CA huyện Tân Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Kim Nguyên