

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2022/HS-ST

Ngày: 15/9/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C– TỈNH BẾN TRE**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Chí Cường

- Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tổng Nê

Bà Âu Thị Kiều Sương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện C tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Kha – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1986 tại huyện C, tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: Ấp P, xã Q, huyện C, Bến Tre; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn Giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn Ú và bà Lý Thị Cẩm V; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Thùy T, có 02 người con, con nhỏ sinh năm 2020, con lớn sinh năm 2019; Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 29/01/2021, bị Công an xã T, huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền (đã đóng phạt xong ngày 15/3/2021).

Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

+ Lê Quốc H, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Lê Triệu T, sinh năm 1977 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Nguyễn Duy K, sinh năm 1991 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Huỳnh Thanh P, sinh năm 1994 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1984 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Lương Văn D, sinh năm 1962 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Lê Minh T, sinh năm 1975 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Nguyễn Hùng C, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp 1, xã S, thành phố B, tỉnh Bến Tre.

+ Huỳnh Phi L, sinh năm 1965 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Huỳnh Thanh V, sinh năm 1985 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Cao Văn V, sinh năm 1984 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Huỳnh Thanh P, sinh năm 1971 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Hồ Văn H, sinh năm 1996 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

- *Người chứng kiến:*

+ Võ Văn C, sinh năm 1949 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

+ Nguyễn Trường G, sinh năm 1955 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mặc dù có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng vào khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 05/11/2021, Nguyễn Tuấn A và Lê Triệu T điện thoại với nhau cấp độ đá gà ăn thua bằng tiền thì Tuấn A đồng ý. Khoảng 30 phút sau, Tuấn A đem theo hai con gà (gà khét trọng lượng 2,5 kg và gà đều bông nặng 2,7 kg) đến địa điểm đá gà là khu đất vườn của Huỳnh Thanh P thuộc ấp Khánh Hội Đ, xã T, huyện C. Khi đến nơi Lê Triệu T, Hồ Văn H và Nguyễn Duy K đứng ra cấp độ đá giữa gà của Tuấn A và gà của Lê Quốc H đồng thời quy định mỗi trận gà người chơi thắng phải nộp lại tiền xâu cho T, H và K số tiền 50.000 đồng/1.000.000đồng tiền cá cược. Trận đầu, Tuấn Anh đem con gà khét trọng lượng 2,5 kg đá với gà đều của Hùng nặng 2,6 kg, trận này đá xỏ 1.000.000đồng, kết quả gà của Tuấn A thắng, H đưa cho H 1.000.000đồng, H lấy tiền xâu 50.000đồng và đưa 950.000đồng cho Tuấn A. Khoảng 5 phút sau tiếp tục đá trận thứ hai, Tuấn A đem con gà đều bông nặng 2,7 kg đá với con gà chuối cũng nặng 2,7 kg của H, trận này đá xỏ 1.000.000 đồng, kết quả gà của Tuấn A thắng, H tiếp tục đưa cho H 1.000.000đồng, H lấy 50.000đồng tiền xâu và đưa cho Tuấn A 950.000đồng. Tổng số tiền Nguyễn Tuấn A và Lê Quốc H đưa vào đánh bạc là 4.000.000đồng.

Đến khoảng 10 giờ 50 phút, trong lúc Tuấn A đang ngồi đợi kèo đá gà tiếp theo thì bị Công an xã T, huyện C bắt quả tang cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ:

- 07 con gà trống nòi (trong đó có 04 con gà trống của Tuấn A và H đã đá cược); 15 cặp cựa; 25 cuộn băng keo; 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa loại 5 kg. Ngày 17/12/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện C tiêu hủy 07 con gà (do gà chết).

- Tạm giữ của Nguyễn Tuấn A 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen. Không thu giữ được tiền của Tuấn A đã cá độ (do trong lúc bỏ chạy bị rơi mất).

- Tạm giữ của Lê Quốc H 01 xe mô tô biển số 71B2-719.57 và một căn cước công dân tên Lê Quốc H.

- Tạm giữ của Hồ Văn H 01 xe mô tô biển số 71B3-625.75.

Cáo trạng số **56/CT-VKSCT** ngày 26/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố các bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Anh từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

- *Hình phạt bổ sung*: Căn cứ khoản 3 Điều 321 phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tuấn A 10.000.000đồng đến 20.000.000đồng.

- *Xử lý vật chứng*:

+ Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS, đề nghị tịch tiêu hủy 15 cặp cựa; 25 cuộn băng keo; 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 5 kg là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc.

+ Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của Nguyễn Tuấn A để đảm bảo thi hành án.

+ Buộc bị cáo giao nộp số tiền 1.900.000đồng là tiền do đá gà thắng trận có được để sung quỹ nhà nước.

+ Ghi nhận Công an huyện C đã trả lại cho Lê Quốc H 01 xe mô tô biển số 71.B2 – 71957 và 01 căn cước công dân tên Lê Quốc H, trả cho Hồ Văn H 01 xe mô tô biển số 71.B3 – 62575.

Đối với hành vi tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền của các đối tượng Lê Triệu T, Hồ Văn H và Nguyễn Duy K do số tiền đưa vào đánh bạc dưới 5.000.000đồng, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không xử lý hình sự là phù hợp.

Đối với hành vi của Huỳnh Thanh P, qua điều tra P không biết các đối tượng tụ tập chơi đánh bạc trên đất của mình và P cũng không được hưởng lợi gì từ việc đánh bạc của các đối tượng nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo như cáo trạng đã truy tố, và nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo ân hận về hành vi sai trái của mình và cam kết sẽ sửa đổi sau này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt nhưng bị cáo không có ý kiến. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy những người vắng mặt những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử và đã có lời khai rõ ràng trong quá trình điều tra nên tiếp tục xét xử là phù hợp quy định tại Điều 293 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến phù hợp với các biên bản bắt quả tang, biên bản sự việc và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án do đó có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 10 giờ, ngày 05/11/2022, tại khu đất vườn của anh Huỳnh Thanh P thuộc ấp K, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre, các đối tượng Lê Triệu T, Hồ Văn H và Nguyễn Duy K đã tổ chức cho Nguyễn Tuấn A và Lê Quốc H đá 02 trận gà thắng thua bằng tiền với nhau, mỗi trận đá gà Nguyễn Tuấn A và Lê Quốc H đưa vào đánh bạc số tiền 2000.000đồng.

Mặc dù số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng nhưng trước đó bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc vì vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn A đã phạm “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được việc đánh bạc dưới hình thức ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và bị nghiêm cấm nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích tư lợi bất chính. Hành vi của bị cáo gây ra làm ảnh hưởng tình hình an ninh trật tự tại địa phương nơi bị cáo phạm tội, gây thiệt hại kinh tế cho người khác, đây là nguyên nhân của một số loại tội phạm khác vì vậy cần phải được xử lý nghiêm.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo nuôi con chưa thành niên được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Công an xã T, huyện C xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép chưa được xóa tiền sự nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; bị cáo nuôi con nhỏ; số tiền bị cáo đưa vào việc đánh bạc là không lớn nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội là phù hợp quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ 15 cặp cựa; 25 cuộn băng keo; 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 5 kg là dụng cụ dùng vào việc đánh bạc là công cụ, dụng cụ dùng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng vì vậy cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

+ Đối với số tiền 1900.000đồng là tiền do phạm tội mà có cần buộc bị cáo giao nộp để tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

+ Ghi nhận Công an huyện C đã trả lại cho Lê Quốc H 01 xe mô tô biển số 71.B2 – 71957 và 01 căn cước công dân tên Lê Quốc H, trả cho Hồ Văn H 01 xe mô tô biển số 71.B3 – 62575.

+ 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của Nguyễn Tuấn A cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án sau này là phù hợp.

+ Công an huyện C đã trả lại cho Lê Quốc H 01 xe mô tô biển số 71.B2 – 71957 và 01 căn cước công dân tên Lê Quốc H, trả cho Hồ Văn H 01 xe mô tô biển số 71.B3 – 62575 do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp cần được ghi nhận.

Đối với hành vi tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền của các đối tượng Lê Triệu T, Hồ Văn H và Nguyễn Duy K do số tiền đưa vào đánh bạc dưới 5.000.000đồng, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không xử lý hình sự là phù hợp.

Đối với hành vi của Huỳnh Thanh Ph, qua điều tra P không biết các đối tượng tụ tập chơi đánh bạc trên đất của mình và P cũng không được hưởng lợi gì từ việc đánh bạc của các đối tượng nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí là 200.000đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tuấn A** phạm “*Tội đánh bạc*”;

[1] *Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ Luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:*

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tuấn A** phạm “*Tội đánh bạc*”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A **09** (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Tuấn A cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A.

[2] *Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:*

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Tuấn A **10.000.000đồng** (Mười triệu đồng).

[3] *Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:*

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 15 cặp cựa, 25 cuộn băng keo, 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 5 kg.

Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen thu giữ của Nguyễn Tuấn A để đảm bảo thi hành án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn A giao nộp số tiền 1.900.000đồng để sung quỹ nhà nước.

Ghi nhận Công an huyện C đã trả lại cho Lê Quốc H 01 xe mô tô biển số 71.B2 – 71957 và 01 căn cước công dân tên Lê Quốc H, trả cho Hồ Văn H 01 xe mô tô biển số 71.B3 – 62575.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện C với Chi cục thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Bến Tre).

[4] Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- STP tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện C, tỉnh Bến Tre (1b);
- Chi cục THADS huyện C, tỉnh Bến Tre (1b);
- Công an huyện (1b);
- Bộ phận HS CA huyện C, tỉnh Bến Tre (2b);
- UBND xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre (1b);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Chí Cường