

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN N  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2022/HS-ST  
Ngày: 28 -10-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huy Mạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phan Đình Sơn.

Bà Lê Thị Hương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Đào Văn Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2022/TLST-HS, ngày 01 tháng 10 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với:

- *Bị cáo:* Phan Sỹ L, sinh năm 1970, tại huyện N, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Sỹ Đ (đã chết) và bà Lương Thị Đ (đã chết); có vợ Phan Thị H và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Trịnh Hồng Tr, sinh năm 1983; nơi cư trú: Xóm 4, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Xin xét xử vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 28/7/2022, anh Trịnh Hồng Tr và con trai Trịnh

Quân H dắt xe máy bị thủng lốp đi trên đường tỉnh lộ 539C đến địa phận xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An thì dừng trước cổng nhà anh Nguyễn Khắc H xin gửi nhờ xe nhưng anh H thấy anh Tr là người lạ nên không đồng ý. Sau đó, anh Tr và con trai dắt xe máy đi lên trước cổng nhà Phan Sỹ L ở cạnh đó thì H đi theo sau và nói: *“Ra đây coi chơ hai thằng ni giống ăn trộm hay lừa đảo chi đó”*. Nghe vậy, L đi ra cổng rồi nói anh Tr đưa giấy tờ tùy thân để kiểm tra nhưng anh Tr không mang theo giấy tờ nên lấy điện thoại Iphone 8 Plus để gọi điện cho người nhà. Khi anh Tr cầm điện thoại để gọi điện thì L bất ngờ giật lấy điện thoại từ tay anh Tr rồi ném xuống đường làm điện thoại bị hư hỏng. Sau đó, H xông vào dùng tay và dây thắt lưng đánh anh Tr còn L dùng tay nắm chấu H thì được mọi người can ngăn L và H dừng lại. Anh Tr và cháu H để xe máy trước cổng nhà L rồi ngồi chờ người nhà đưa giấy tờ tùy thân đến. Khoảng 15 phút sau, anh Nguyễn Quốc A (là em vợ của anh Tr) nghe thông tin anh Tr bị thủng lốp xe nên cùng vợ là chị Lương Thị đi đến đoạn đường trước cửa nhà L để hỗ trợ. Khi đến nơi, thấy Quốc A lạ mặt thì Phan Sỹ L hỏi: *“Mi ở mô”* thì Quốc A trả lời: *“Cháu N đây”*. Do L nghĩ Quốc A nói dối nên đã dùng tay nắm 02 cái vào vùng mặt Quốc A. Quốc A nói tiếp: *“Cháu ở xóm 5 N ta đây cả”* nhưng L vẫn tiếp tục nắm Quốc A thì Quốc A dùng tay nắm lại 02 cái vào vùng mặt Phan Sỹ L rồi bỏ chạy về hướng xóm 5, xã N. Lúc này, H thấy Quốc A nắm L thì chạy theo đuổi đánh Quốc A. Nguyễn Khắc C là anh trai của H ở cạnh nhà H thấy vậy cũng chạy theo đuổi đánh Quốc A. H với tay để giữ anh Quốc A lại thì vô tình kéo đứt sợi dây chuyền bạc anh Quốc A đeo ở cổ. Sau đó, H và C dùng tay nắm nhiều cái vào vùng mặt Quốc A. Lúc này, có anh Nguyễn Trọng Ánh (trú tại xóm 6, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An) vào can ngăn thì H và C dừng lại đi về nhà.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 17/KLĐGTS ngày 10/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện N kết luận:

*“Thiệt hại tài sản đối với từng bộ phận tài sản bị hư hỏng của điện thoại di động Iphone 8 Plus có đặc điểm như trên có giá trị cụ thể như sau:*

*- Màn hình cảm ứng LCD bị nứt vỡ, hư hỏng, không còn sử dụng được gây thiệt hại tài sản có giá trị: 1.000.000 đồng.*

*- Vỏ kim loại bảo vệ điện thoại bị cong vênh, nứt gãy, không còn sử dụng được gây thiệt hại tài sản có giá trị: 800.000 đồng.*

*- Bộ phận ruột máy (main) bị gãy, không còn sử dụng được gây thiệt hại tài sản có giá trị: 2.000.000 đồng.*

*- Cáp camera trước bị đứt hoàn toàn, không còn sử dụng được gây thiệt hại tài sản có giá trị: 2.000.000 đồng.*

*Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng).”*

Cáo trạng số 73/CT-VKSND ngày 30/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân

huyện N đã truy tố Phan Sỹ L về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phan Sỹ L mức án 09 tháng đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và miễn hình khẩu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về dân sự: Bị cáo Phan Sỹ L đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho anh Trịnh Hồng Tr và anh Tr không có yêu cầu gì thêm, Vì vậy, đề nghị Hội đồng không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, màn hình cảm ứng bị nứt vỡ, bung hở ra khỏi điện thoại, ốp kim loại bị nứt gãy, cong vênh, điện thoại không lên nguồn; 01 mặt dây chuyền màu bạc hình chữ nhật kích thước (04x03)cm, dày 0.4cm, có họa tiết hình rồng. Hiện cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu và không có yêu cầu gì thêm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 khúc cây mét dài 190cm hình trụ tròn, đường kính 10cm (trên thân cây có 12 mắt) và 01 dây thắt lưng làm bằng da màu đen, dài 100cm, rộng 3.5cm. Đây là vật không có giá trị sử dụng, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Đối với hành vi gây thương tích của Phan Sỹ L, Nguyễn Quốc A, Nguyễn Khắc C, Nguyễn Khắc H vào ngày 28/7/2022 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên C an huyện N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người trên về hành vi Cố ý gây thương tích là đúng quy định và có căn cứ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Sỹ L đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có tranh luận gì.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, không có yêu cầu gì thêm.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được xử phạt hành chính.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra C an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo Phan Sỹ L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 22 giờ ngày 28/7/2022, tại xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An, Phan Sỹ L có hành vi cố ý làm hư hỏng 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus tổng trị giá là 4.000.000 đồng của anh Trịnh Hồng Tr. Với hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về hình phạt chính: Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của C dân được pháp luật bảo vệ; làm mất trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm để nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng.

Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về khẩu trừ thu nhập: Xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, cần miễn khẩu trừ thu nhập cá nhân cho bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng, màn hình cảm ứng bị nứt vỡ, bung hờ ra khỏi điện thoại, ốp kim loại bị nứt gãy, cong vênh, điện thoại không lên nguồn; 01 mặt dây chuyền màu bạc hình chữ nhật kích thước

(04x03)cm, dày 0.4cm, có họa tiết hình rồng; cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định và không có yêu cầu gì thêm. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 khúc cây mét dài 190cm hình trụ tròn, đường kính 10cm (trên thân cây có 12 mắt) và 01 dây thắt lưng làm bằng da màu đen, dài 100cm, rộng 3.5cm. Đây là vật không có giá trị sử dụng, vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[7]. Đối với hành vi gây thương tích của Phan Sỹ L, Nguyễn Quốc A, Nguyễn Khắc C, Nguyễn Khắc H vào ngày 28/7/2022 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an huyện N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người trên về hành vi Cố ý gây thương tích là đúng quy định và có căn cứ. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên có căn cứ chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phan Sỹ L 09 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã N nhận được Quyết định thi hành án và bản án.

Giao bị cáo Phan Sỹ L cho Ủy ban nhân dân xã N để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị cáo Phan Sỹ L có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã N trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 khúc cây mét dài 190cm hình trụ tròn, đường kính 10cm (trên thân cây có 12 mắt) và 01 dây thắt lưng làm bằng da màu đen, dài 100cm, rộng 3.5cm.

(Đặc điểm, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/9/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N, tỉnh Nghệ An và Chi Cục thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phan Sỹ L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phan Sỹ L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật/.

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện N;
- Bị cáo; Bị hại.
- Chi cục THADS huyện N;
- C an huyện N;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã N;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huy Mạnh**