

Bản án số: 155/2021/HS-ST
Ngày: 17-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Phủ
2. Bà Bùi Thị Hòa Bình

Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Quốc Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Tuyết Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021 tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 165/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 196/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mã Thanh D**

Sinh năm 1990 tại tỉnh Ninh Thuận

Hộ khẩu thường trú: Phước Nhơn 2, xã X, huyện N, tỉnh N

Chỗ ở: Không có

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Chăm; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mã Thanh Nhung và bà Phú Thị Kim Nhung; vợ Tài Hồng Lộc, có 01 con sinh năm 2015; Gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Nhân thân:

Từ năm 2002 đến năm 2008 sinh sống với gia đình tại xã Xuân Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận

Từ 2008 đến 2021 lao động tự do và sống lang thang không có nơi cố định

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 01 tháng 6 năm 2021.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

-Người bào chữa cho bị cáo: Không có

-Người tham gia tố tụng khác:

- Bị hại:

1. Chị Lê Hoàng K , sinh năm 1996 (Có mặt)

Địa chỉ: 247/28 Bùi Đình Túy, Phường X, quận B , Thành phố H

2. Anh Nguyễn Minh H , sinh năm 1998 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: xóm 3, xã M , huyện M , tỉnh N

Nơi cư trú: 161/2G Đường 11, Phường Linh Xuân, Thành phố T , Thành phố H

-Người làm chứng:

1. Anh Mã Hoàng S , sinh năm 1999 (Có mặt)

Địa chỉ: 110/10 đường số 11, Phường X, quận G, Thành phố H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Mã Thanh D bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do không có việc làm ổn định và không có tiền tiêu xài nên Mã Thanh D nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của các tài xế chạy xe ôm công nghệ Grab Bike, bằng cách D tiếp cận tài xế đặt xe nhưng không dùng App để tránh lộ thông tin lai lịch, đồng thời lợi dụng vào lòng thương người cho mượn điện thoại với lý do đăng nhập zalo để lấy đơn thuốc cho mẹ, sau đó giả vờ đăng nhập rồi trả lại điện thoại để tạo lòng tin rồi D nhờ tài xế chở đến những địa điểm như bệnh viện, bến xe rồi tiếp tục mượn điện thoại của tài xế, sau đó lợi dụng sơ hở chiếm đoạt điện thoại rồi bỏ trốn.

Khoảng 10giờ ngày 26/5/2021, anh Mã Ngọc S chở khách tại bến xe Miền Đông thì Mã Thanh D bắt xe và yêu cầu chở đến Bệnh viện Bình Thạnh với giá 150.000 đồng, anh S đồng ý. Anh S phát hiện D là người đã chiếm đoạt điện thoại di động của anh vào tháng 02/2020, nên anh Sang chở D đến nhà Bác của anh S là ông Mã Văn H – Ngụ: 354 Bùi Đình Túy phường 12 quận Bình Thạnh và tri hô “cướp” để ông H hỗ trợ anh S bắt giữ Dũng giao Công an phường 12 quận Bình Thạnh lập hồ sơ chuyển Công an quận Bình Thạnh xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Dũng khai với phương thức, thủ đoạn trên Dũng đã thực hiện 03 vụ lừa đảo như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng tháng 02/2020, D đi bộ đến trước số 170 Quang Trung phường 10 quận Gò Vấp thì thấy anh Mã Hoàng S hành nghề chạy xe Grab Bike, D đi đến nói với anh S chở D đến Bệnh viện 115 số 527 Sư Vạn Hạnh phường 12 Quận 10, không đặt qua ứng dụng Grab với giá 150.000 đồng. Anh S chở D đến tiệm thuốc pharmacy số 737/1 Cách Mạng Tháng Tám phường 6 quận Tân Bình thì D hỏi mượn anh S điện thoại Oppo F7 để đăng nhập Zalo cho bác sỹ xem đơn thuốc, anh S đồng ý. D mang điện thoại của anh S vào nhà thuốc khoảng 02 phút sau thì quay ra và trả điện thoại lại cho anh S , anh S tiếp tục chở D đến trước cổng Bệnh viện 115 số 527 Sư Vạn Hạnh phường 12 Quận 10, Dũng tiếp tục hỏi mượn điện thoại di động của anh Sang và nói vào trong bệnh viện lấy đơn thuốc cho mẹ , anh S tin tưởng nên đưa điện thoại cho D , D cầm điện thoại di động vào bệnh viện rồi sau đó đi ra khỏi bệnh viện

bằng công sau. Sau khi chiếm đoạt được điện thoại của anh S , D đem điện thoại Oppo F7 bán cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) tại địa chỉ 1108 Kha Vạn Cân phường Linh Chiểu quận Thủ Đức với giá 4.500.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 18/12/2020, D đi từ hầm xe của tòa nhà Vincom đường Võ Văn Ngân quận Thủ Đức thì nhìn thấy anh Nguyễn Minh H đang đậu xe và sử dụng điện thoại Iphone mở App Grab để đón khách, D nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại nên đi đến vị trí anh H đang đứng và nói anh H chở D đến Bệnh viện nhân dân Gia Định với số tiền là 59.000 đồng không đặt App, anh H đồng ý. Anh H chở D đến Bệnh viện nhân dân Gia Định, địa chỉ 10A Phan Đăng Lưu phường 7 quận Bình Thạnh, thì D nói anh H đứng chờ, D vào bệnh viện khoảng 05 phút rồi đi ra ngoài nói với anh H chở D đến Bệnh viện quận Bình Thạnh để lấy thuốc. Khi anh H chở D đến cổng Bệnh viện quận Bình Thạnh, D hỏi mượn anh H điện thoại Iphone 8 Plus để đăng nhập Zalo lấy đơn thuốc, anh H đồng ý và đưa điện thoại cho D , D cầm điện thoại đi vào trong Bệnh viện khoảng 02 phút nhưng không đăng nhập Zalo và cầm điện thoại của anh H đi ra ngoài, anh H đòi điện thoại nhưng D nói qua Bệnh viện nhân dân Gia Định liên lạc gặp người quen rồi trả. Anh H chở D từ Bệnh viện quận Bình Thạnh quay lại Bệnh viện nhân dân Gia Định, Dững nói anh H đứng chờ rồi D cầm điện thoại Iphone 8 Plus của anh H đi thẳng vào khoa cấp cứu vòng sang cổng Nơ Trang Long phường 7 quận Bình Thạnh trốn thoát. Sau khi chiếm đoạt được điện thoại của anh H , D đem bán cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) trên đường Phạm Văn Đồng được 1.350.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Biết mình bị lừa nên anh H đến Công an phường 7 quận Bình Thạnh trình báo sự việc.

Vụ thứ ba: Vào ngày 26/3/2021, Mã Thanh D đi bộ trên đường Lý Thái Tổ Quận 10 thì gặp chị Lê Hoàng K là tài xế Grab Bike đang đứng trên vỉa hè đợi khách, Dững đi đến gặp chị K và thuê chở D về bến xe Miền Đông phường 26 quận Bình Thạnh với giá 130.000 đồng nhưng không đặt qua App của Grab, chị K đồng ý. Trên đường đi, D nói chị K chở D vào bệnh viện quận Bình Thạnh để mua thuốc, chị K chở D đến bệnh viện quận Bình Thạnh thì Dững xuống đi vào bệnh viện khoảng 02 phút thì quay ra và nói chị K chở D vào cửa hàng thuốc Famacity số 171A Bùi Đình Túy phường 24 quận Bình Thạnh và D hỏi mượn điện thoại đi động Iphone X của chị K để đăng nhập Zalo lấy đơn thuốc, chị K đồng ý và đưa điện thoại cho D , D đi vào cửa hàng thuốc khoảng 2-3 phút thì quay ra và trả điện thoại cho chị K , chị K tiếp tục chở D qua cổng số 4 bến xe Miền Đông vào vị trí đỗ xe của nhà xe Cúc Tùng. Khi vào đến dãy số 4, D nói chị K đợi D vào quầy bán vé có việc, sau đó Dững quay lại hỏi mượn điện thoại của chị K để vào quầy chụp đơn hàng, chị K tin tưởng giao điện thoại đi động Iphone X cho D , D cầm điện thoại rồi bỏ đi luôn. Sau khi chiếm đoạt được điện thoại của chị K , D đem điện thoại đến đường Phạm Văn Đồng bán cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 1.800.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Biết mình bị lừa nên chị Lê Hoàng K đến Công an phường 26 quận Bình Thạnh trình báo.

Đối với vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản xảy ra tại Bệnh viện 115 số 527 Sư Vạn Hạnh phường 12 Quận 10, Cơ quan CSĐT Công an quận Bình Thạnh đã có văn bản

thông báo Cơ quan CSĐT Công an Quận 10 phối hợp điều tra nhưng đến nay vẫn chưa nhận được văn bản trả lời.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại Công an phường 12 Quận 10 được biết anh Mã Hoàng Sang không đến trình báo, do đó Cơ quan CSĐT Công an đề nghị tách riêng xử lý sau.

Căn cứ kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh số 120 ngày 02/4/2021 kết luận: 01 điện thoại di động Iphone X màu đen 256GB trị giá 7.500.000 đồng.

Căn cứ kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bình Thạnh số 165 ngày 07/5/2021 kết luận: 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đỏ 64GB trị giá 5.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Lê Hoàng K đã nhận số tiền 7.500.000 đồng từ phía gia đình của Mã Thanh Dũng nên không có yêu cầu gì. Anh Lê Minh H yêu cầu bị can Mã Thanh D bồi thường số tiền 5.000.000 đồng.

Vật chứng:

- 01 USB bên trong ghi nhận hình ảnh Mã Thanh D vào trong cửa hàng Farmacity địa chỉ 171A Bùi Đình Túy phường 24 quận Bình Thạnh và 01 USB ghi nhận hình ảnh bị hại Lê Hoàng K chở Mã Thanh D vào trong bến xe Miền Đông.

- 01 đôi dép quai hậu màu nâu

Tại bản cáo trạng số 169/CT-VKSBTh ngày 10 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố bị can Mã Thanh D về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Tại phiên tòa,

Bị cáo Mã Thanh D khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bị cáo Mã Thanh D phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”:

- Áp dụng khoản 1 Điều 174; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mã Thanh D từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) 06 (sáu) tháng tù giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- 01 USB bên trong ghi nhận hình ảnh Mã Thanh D vào trong cửa hàng Farmacity địa chỉ 171A Bùi Đình Túy phường 24 quận Bình Thạnh và 01 USB ghi nhận hình ảnh bị hại Lê Hoàng K chở Mã Thanh D vào trong bến xe Miền Đông.

- 01 đôi dép quai hậu màu nâu.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Lê Hoàng K đã nhận số tiền 7.500.000 đồng từ phía gia đình của Mã Thanh D nên không có yêu cầu gì. Anh Lê Minh H yêu cầu bị can Mã Thanh D bồi thường số tiền 5.000.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định và án phí dân sự theo quy định.

3. Phần Tranh luận:

Trong phần tranh luận bị cáo không tham gia tranh luận.

Bị hại có đơn xin vắng mặt

4. Trong lời nói sau cùng:

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Mã Thanh D tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Mã Thanh D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Mã Thanh D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Vụ thứ nhất: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 18/12/2020, Mã Thanh D đã có hành vi lừa đảo anh Nguyễn Minh H để chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone 8 Plus của anh H , Sau khi chiếm đoạt Dưng đem bán cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) trên đường Phạm Văn Đồng được 1.350.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết, hành vi phạm tội của bị cáo và nội dung vụ việc như cáo trạng đã nêu.

Vụ thứ hai: Vào ngày 26/3/2021, Mã Thanh D đã có hành vi lừa chị Lê Hoàng K để chiếm đoạt 01 điện thoại đi động Iphone X của chị K . Sau khi chiếm đoạt điện thoại của chị K , D đem điện thoại đến đường Phạm Văn Đồng bán cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 1.800.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết, hành vi phạm tội của bị cáo và nội dung vụ việc như cáo trạng đã nêu.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 120/KLGĐTS - TCKH ngày 02/4/2021 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen 256GB trị giá 7.500.000 đồng.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 165/KLGĐTS - TCKH ngày 07/5/2021 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu đỏ 64GB trị giá 5.000.000 đồng.

Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Mã Thanh D , xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được xâm hại quyền sở hữu tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bị cáo đã dùng các thủ đoạn gian dối để anh Lê Minh H , chị Lê Hoàng K giao tài sản là điện thoại cho D , và D chiếm đoạt tài sản của anh H , chị K , đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án phù hợp, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy: Bị cáo Mã Thanh D chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho chị K 7.500.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại là anh Hiếu 5.000.000 đồng. Nhưng bị cáo phạm tội từ 02 lần trở lên thuộc tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Mã Thanh D đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo Mã Thanh D một phần hình phạt.

[3.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng không có việc làm ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- 01 USB bên trong ghi nhận hình ảnh Mã Thanh D vào trong cửa hàng Farmacity địa chỉ 171A Bùi Đình Túy phường 24 quận Bình Thạnh và 01 USB ghi nhận hình ảnh bị hại Lê Hoàng K chở Mã Thanh D vào trong bến xe Miền Đông, đây là chứng cứ thể hiện quá trình phạm tội của bị cáo nên đưa lưu vào hồ sơ vụ án.

- 01 đôi dép quai hậu màu nâu, đây là tài sản của bị cáo, bị cáo sử dụng trong quá trình di chuyển, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về Trách nhiệm dân sự:

Chị Lê Hoàng K đã nhận số tiền 7.500.000 đồng từ phía gia đình của Mã Thanh D nên không có yêu cầu gì.

Anh Lê Minh H yêu cầu bị cáo Mã Thanh D bồi thường số tiền 5.000.000 đồng. Bị cáo D đồng ý bồi thường số tiền trên cho anh H, nên bị cáo phải có nghĩa vụ thanh toán cho anh Lê Minh H số tiền 5.000.000 đồng, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo.

Đối với vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản xảy ra tại Bệnh viện 115 số 527 Sư Vạn Hạnh phường 12 Quận 10, Cơ quan CSĐT Công an quận Bình Thạnh đã có văn bản thông báo Cơ quan CSĐT Công an Quận 10 phối hợp điều tra nhưng đến nay vẫn chưa nhận được văn bản trả lời. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại Công an phường 12 Quận 10 được biết anh Mã Hoàng Sang không đến trình báo, do đó Hội đồng xét xử tách riêng vụ án này để xử lý sau.

[6] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mã Thanh D phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ Khoản 1 Điều 174; Điều 38; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Mã Thanh D** 01 (Một) năm tù giam.

Thời hạn tù tính từ ngày 01 tháng 6 năm 2021.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015; Căn cứ Luật Thi hành án dân sự;

Bị cáo Mã Thanh D có nghĩa vụ thanh toán cho anh Lê Minh Hiếu 5.000.000 đồng. Thanh toán đầy đủ một lần ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ khi anh Lê Minh H có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Mã Thanh D chưa trả số tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo D còn phải trả lãi cho anh H theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự 2008 sửa đổi, bổ sung 2014.

4. Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng;
Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Đưa lưu vào hồ sơ 01 USB bên trong ghi nhận hình ảnh Mã Thanh D vào trong cửa hàng Farmacity địa chỉ 171A Bùi Đình Túy phường 24 quận Bình Thạnh và 01 USB ghi nhận hình ảnh bị hại Lê Hoàng K chở Mã Thanh D vào trong bến xe Miền Đông.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 đôi dép quai hậu màu nâu.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 10 năm 2021 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

5. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/ 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Mã Thanh D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo Mã Thanh D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Nguyễn Minh H vắng mặt, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Bình Thạnh;
- Công an quận Bình Thạnh;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Trại giam;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh-PC53;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Tùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

