

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LẠNG GIANG  
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2022/HS-ST

Ngày 08 - 7 - 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Mai Lan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Quang Vinh**

2. Ông **Bùi Thế Vịnh**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đỗ Ngọc Tĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:** Ông **Trần Mạnh Sỹ** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 đối với:

**\* Bị cáo:** Ngân Thị H, tên gọi khác: Không; sinh năm 1990; nơi cư trú: Bản Nà Đười, xã Mậu Đức, huyện Con Công, tỉnh Nghệ An; nơi tạm trú: Thôn Đông Yên, xã Đông Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngân Văn Mạo, sinh năm 1964 và bà Lương Thị **Lan**, sinh năm 1960; gia đình có **05 anh chị em, bản thân bị cáo là con thứ tư**; có chồng là Nguyễn Văn Trường, sinh năm 1987 (đã ly hôn) và 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên tòa.*

**\* Bị hại:** Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1973, địa chỉ: Thôn Đông, xã Bằng An, huyện Quế võ, tỉnh Bắc Ninh. *(Có mặt)*

**\* Người làm chứng:**

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1977, địa chỉ: Thôn Cãi, xã Biên Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang. *(Vắng mặt)*

- Bà Bùi Thị T, sinh năm 1970, địa chỉ: Thôn Nam Lễ, xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. *(Vắng mặt)*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngân Thị H, sinh năm 1990, có hộ khẩu thường trú tại bản Nà Đười, xã Mậu Đức, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An (tạm trú tại: Thôn Đông Yên, xã Đông Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh) và ông Nguyễn Văn Dựng, sinh năm 1973, trú tại thôn Đông, xã Bằng An, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh có quan hệ tình cảm với nhau; H và con gái riêng của H chuyển đến sống chung với ông Dựng và con trai riêng của ông Dựng tại xưởng gỗ bóc của ông Dựng ở thôn Nam Lễ, xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang từ khoảng đầu năm 2021.

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22/02/2022, tại xưởng gỗ của ông Dựng ở thôn Nam Lễ, xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang H và Dựng đã xảy ra mâu thuẫn cãi nhau do bất đồng quan điểm trong việc giáo dục con riêng của từng người. Trong lúc cãi nhau, Dựng dùng tay đẩy H ngã xuống giường và đi ra ngoài cửa đứng thì H đi theo hỏi mượn điện thoại của Dựng để xem camera có ghi lại việc ông Dựng đẩy H ngã không nhưng Dựng không đồng ý. H và Dựng tiếp tục cãi vã, xô xát thì được chị Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1977, trú tại Thôn Cãi, xã Biên Sơn, huyện Lục Ngạn và chị Bùi Thị Tươi, sinh năm 1970, trú tại: thôn Nam Lễ, xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang là công nhân làm việc tại xưởng gỗ can ngăn kéo H ra đầu nhà nên hai bên dừng lại. Sau đó, Dựng đi ra ngoài sân và mở cửa ngòi vào chiếc ô tô hiệu HUYNDAI GRANI10, màu trắng, biển kiểm soát 99A-387.33 của mình, điều khiển xe đi ra khỏi xưởng gỗ. Khi Dựng vừa điều khiển xe ô tô đi được một đoạn, vẫn trong khuôn viên xưởng gỗ thì H đi đến gần vị trí xe ô tô của Dựng nhặt 01 đoạn gậy gỗ dài 68,2cm, đường kính 05cm từ dưới đất lên cầm trên tay phải đập nhiều cái vào gương chiếu hậu bên trái, kính cánh cửa trước và sau bên trái và kính chắn gió phía trước. Ông Dựng thấy H đập phá tài sản quyết liệt nên đã dừng xe, xuống xe ôm ghì H xuống đất và dùng khoá số 8 khoá hai tay của H vào nhau để ngăn không cho H đập phá xe nữa. Đồng thời, ông Dựng lấy xe mô tô đi đến Công an xã Xương Lâm trình báo sự việc; khoảng 10 phút sau Công an xã Xương Lâm đến hiện trường mở còng tay cho H và chuyển thông tin vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang để điều tra xử lý theo quy định.

Cùng ngày 22/02/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường xảy ra vụ việc xác định: Phát hiện 01 chiếc xe ô tô, hiệu HUYNDAI GRANI10, màu trắng, biển kiểm soát 99A-387.33 đỗ tại vị trí cách khu lán sinh hoạt của công nhân là 16,5m. Kính chắn gió phía trước có dấu vết đập, vỡ kính trên diện tích thước (130 x 85)cm. Kính chắn gió cánh cửa trước bên trái bị vỡ, thủng trên diện tích thước (80 x 35)cm. Kính chắn gió cánh cửa sau bên trái bị vỡ, thủng kích thước (60 x 30)cm. Gương chiếu hậu bên trái bị vỡ khuyết phần mặt gương, phần vỏ nhựa bị đập vỡ. Trên mặt đường có rải rác mảnh kính, gương, nhựa vỡ trên diện tích thước (200 x 95)cm. Kết thúc khám nghiệm Cơ quan điều tra đã thu giữ chiếc xe ô tô kiểm soát 99A-387.33; 01 đoạn gậy gỗ dài 68,2cm, đường kính 05cm và 01 còng khoá số 8 do Nguyễn Văn Dựng giao nộp.

Quá trình điều tra H khai nhận toàn hành vi phạm tội như trên. Ngoài ra, H khai hiện H đang có thai và trong lúc hai bên xô xát với Dũng, H bị thương tích. Ngày 24/02/2022, Cơ quan điều tra phối hợp với Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể của Ngân Thị H thì xác định trên thân thể của H có: 01 vết xước ở cẳng tay phải dài 1cm, xung quanh có vết bầm tím dạng vòng tròn quanh phần cánh tay phải; 01 vết bầm tím dạng vòng tròn quanh phần cẳng tay trái; 01 vết sát da ở gối trái kích thước (1 x 0,5)cm; 01 vết sưng ở trên đầu. Ngoài ra, không còn dấu vết thương tích nào khác.

Ngày 08/4/2022, Cơ quan điều tra đưa Ngân Thị H đến Phòng khám đa khoa quốc tế An Việt - Sở y tế tỉnh Bắc Giang, tại thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang để khám thai thì xác định: H có thai được 14 tuần 03 ngày.

Tại kết luận định giá tài sản số 21 ngày 28/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạng Giang, kết luận: Xe ô tô hiệu HUYNDAI GRANI10, màu trắng, biển kiểm soát 99A-387.33 bị hư hỏng các bộ phận gồm: 01 kính chắn gió phía trước có giá 3.500.000 đồng; 02 kính sườn có giá 1.500.000 đồng; 01 gương chiếu hậu bên trái trị giá: 1.000.000 đồng; 01 tấm phim cánh nhiệt dán ở kính chắn gió phía trước trị giá 2.000.000 đồng; 02 tấm phim cách nhiệt dán ở kính bên sườn xe trị giá 800.000 đồng, tổng thiệt hại tài sản là: 8.800.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Ngân Thị H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại tài sản cho ông Nguyễn Văn Dũng số tiền 8.800.000 đồng. Ông Dũng đã nhận đủ số tiền bồi thường và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho H.

Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 15 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Ngân Thị H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Ngân Thị H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố.

**Bị hại** Nguyễn Văn Dũng giữ nguyên lời trình bày, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang phát biểu lời luận tội giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt **bị cáo Ngân Thị H từ 07 đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Cần tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn gãy gỗ dài 68,2cm, đường kính 05cm; trả lại cho ông Dũng 01 chiếc còng khoá số 8. Về án phí, quyền kháng cáo đề nghị tuyên theo quy định pháp luật.**

Bị cáo Ngân Thị H, bị hại ông Nguyễn Văn Dũng không tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất hối hận, bị cáo đang mang thai mong HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trưng tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

#### [1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người **làm chứng** đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ quy **định tại Điều 293** Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tiếp tục xét xử.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22/02/2022, tại xưởng gỗ của ông Nguyễn Văn Dụng ở thôn Nam Lễ, xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, Ngân Thị H có hành vi dùng 01 đoạn gỗ dài 68,2cm, đường kính 05cm đập nhiều cái vào xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI GRANI10, màu trắng, biển kiểm soát 99A-387.33 của ông Nguyễn Văn Dụng làm hư hỏng: 01 kính chắn gió phía trước, 02 kính sườn, 01 gương chiếu hậu bên trái, 01 tấm phim cánh nhiệt dán ở kính chắn gió phía trước, 02 tấm phim cách nhiệt dán ở kính bên sườn xe. Tổng giá trị tài sản hư hỏng được xác định là 8.800.000 đồng.

Xét thấy bị cáo Ngân Thị H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, song **vì không kiểm chế được bức tức do cãi nhau với ông Nguyễn Văn Dụng mà** thực hiện hành vi phạm tội, tổng trị giá tài sản bị hư hỏng được xác định là 8.800.000 đồng. **Do vậy**, hành vi của bị cáo Ngân Thị H đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu và Hng mang trong quần chúng nhân dân.

[4] Về nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại bị cáo đang có thai; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

#### [5] Về hình phạt:

Căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Song xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo lại đang mang thai tuần thứ 28. Bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội và không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Đối chiếu với **Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao**, bị cáo có đủ điều kiện hưởng án treo. Do vậy, mức hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo, như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang là phù hợp, đảm bảo mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Ngân Thị H không có nghề nghiệp ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Ngân Thị H đã bồi thường số tiền 8.800.000 đồng cho bị hại. Ông Dụng không yêu cầu bị cáo H phải bồi thường thêm nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

[8] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Cần tịch thu tiêu huỷ vật chứng không có giá trị gồm 01 đoạn gậy gỗ dài 68,2cm, đường kính 05cm; trả lại ông Nguyễn Văn Dụng 01 chiếc còng số 8.

#### [9] Các vấn đề khác:

- Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI GRANI10, màu sơn trắng biển kiểm soát 99A-387.33. Quá trình điều tra xác định xe ô tô trên là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Văn Dụng. Ngày 14/3/2022, Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe ô tô trên cho ông Dụng là có căn cứ.

- Đối với việc ông Dụng có hành vi dùng khoá số 8 khoá tay của H nhưng việc này diễn ra trong lúc H đang có hành vi đập phá xe của ông Dụng nhằm khống chế để ngăn chặn thiệt hại do hành vi vi phạm pháp luật của H gây ra. Ngoài ra, không có mục đích khác nên hành vi của Dụng không cấu thành tội “Bắt, giữ

người trái pháp luật” quy định tại Điều 157 Bộ luật Hình sự. Ngày 30/5/2022, Công an huyện Lạng Giang ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn Dũng về hành vi “Sử dụng công cụ hỗ trợ có giấy phép nhưng không thực hiện đúng quy định của pháp luật” là đúng quy định.

- Đối với việc H khai trong lúc hai bên xô xát H bị ông Dũng gây thương tích ở một số vị trí trên cơ thể, Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản xem xét dấu vết đối với thương tích này. Quá trình điều tra H có đơn xin từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý gì đối với ông Dũng về hành vi nêu trên nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

- Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngân Thị H 08 (tám) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngân Thị H cho UBND xã Đông Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 đoạn gậy gỗ dài 68,2cm, đường kính 05cm.

Trả lại ông Nguyễn Văn Dũng 01 chiếc còng số 8.

*(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 59/QĐ-VKS ngày 15/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang).*

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Ngân Thị H được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện LG;
  - Cơ quan THAHS Công an H. LG;
  - Cơ quan điều tra Công an H. LG;
  - VKSND, Sở TP tỉnh Bắc Giang;
  - TAND tỉnh Bắc Giang;
  - Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
  - **UBND xã** xã Đông Phong,
- huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh
- Những người tham gia tố tụng;
  - Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Thị Mai Lan**