

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2021/HS-ST  
Ngày: 21/4/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Văn Hoan

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Phạm Thị Hiền  
2. Ông Nguyễn Chu Thực

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Ngọc Châu- Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Ngọc Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2022/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2022; theo Quyết định đưa ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Đức P** - sinh năm 1997; Tại Nghê An; ĐKKHKT: Xóm Đồng Kho, xã ND, huyện TK, tỉnh NA; Chỗ ở: Số 1, Ngách 70, Ngõ 1395 đường GP, phường PL, quận HM, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đức Th (đã chết) và bà Đường Thị P, sinh năm 1970; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ 02; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản số: 20 ngày 05/01/2022 do Công an quận Tây Hồ lập; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/12/2021 đến ngày 05/01/2022 chuyển tạm giam (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15h15' ngày 28/12/2021, tại trước cửa sổ nhà 30 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, tổ công tác công an phường Yên Phụ đang làm nhiệm vụ tuần tra địa bàn thì phát hiện đối tượng Trần Đức P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ tại túi áo khoác ngực bên trái phía

trong P đang mặc 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng (P tự khai nhận là ma túy đá).

Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của P: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ đã qua sử dụng, mặt ốp lưng phía sau bị nứt vỡ, không kiểm tra IMEI và số tiền: 100.000đồng.

Tại kết luận giám định số 114/KLGD-PC09 ngày 04/01/2022 của Phòng KTHS Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,277gam.

Tại cơ quan điều tra, Trần Đức P khai nhận: Khoảng 13h30 ngày 28/12/2021, Trần Đức P đang ở nhà mình tại số 1 ngách 70 ngõ 1395 đường Giải Phóng, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì một người phụ nữ sử dụng facebook “Oanh Kiều” nhắn tin rủ P cùng sử dụng ma túy đá, P đồng ý. Sau đó “Oanh Kiều” bảo P mua ma túy và hẹn gặp tại đầu ngõ 28 An Dương cũ, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. P đi xe ôm đến khu vực đầu ngõ 85 Tôn Đức Thắng tìm mua ma túy. Tại đây, P gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng (ma túy đá) với giá 500.000đồng. Sau đó, P cất giấu túi ma túy vào túi áo khoác ngực bên trái phía trong P đang mặc rồi tiếp tục đi xe ôm đến số 30 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Tại đây, P xuống xe tìm ngõ 28 An Dương cũ, đồng thời nhắn tin bảo “Oanh Kiều” ra đón. Đến 15h15 cùng ngày, tổ công tác công an phường Yên Phụ tiến hành kiểm tra hành chính đối với P. Quá trình kiểm tra hành chính, P tự tay lấy từ trong túi áo khoác ngực bên trái phía trong P đang mặc 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác (P tự khai nhận là ma túy đá). Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ đồ vật tài liệu, niêm phong tang vật và đưa P về trụ sở công an phường Yên Phụ để giải quyết.

Đối với đối tượng bán ma túy cho P, P khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ của đối tượng này nên cơ quan điều tra không xác minh làm rõ, xử lý được.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Facebook “Oanh Kiều”, P khai nhận mới quen ngày 28/12/2021, P chưa gặp mặt “Oanh Kiều”, không biết tên, tuổi, địa chỉ của “Oanh Kiều”. Quá trình điều tra cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được, do đó không có căn cứ để xử lý đối với tượng này.

Bản cáo trạng số 37/CT-VKSTH ngày 04 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố Trần Đức P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

***Tại phiên tòa sơ thẩm:***

\* Bị cáo Trần Đức P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh, để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Đức P từ 14 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì được niêm phong là ma túy loại Methamphetamin;

+ Tịch thu sung công Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone màu đỏ đã qua sử dụng và số tiền 100.000 đồng;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2]. Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố; Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[3]. Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; bằng biên bản thu giữ vật chứng; bản kết luận giám định và bằng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 28/12/2021, tại trước cửa số nhà 30 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Trần Đức P đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là 0,277 gam, với mục đích để sử dụng, thì bị tổ công tác công an phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1

Điều 249 của Bộ luật hình sự như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Xét: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy; bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ để nhận thức về tác hại của ma túy. Ma túy là hiểm họa của mỗi gia đình và cộng đồng xã hội, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng các tệ nạn xã hội và phát sinh các loại tội phạm khác, xâm hại tới đạo đức và sức khỏe con người, làm suy yếu nền kinh tế cộng đồng, gây mất trật tự trị an trong xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân; vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét như: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt, thể hiện tính khoan hồng và nhân đạo của Pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, đó là thành khẩn khai báo; ngoài ra HĐXX cũng xem xét áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, đó là phạm tội lần đầu và có nhân thân tốt.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về tang vật và xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 bao niêm phong, bên trong có túi nilong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetanin, có khối lượng 0,277 gam thu giữ của bị cáo Trần Đức P là loại ma túy mà Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone đã qua sử dụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tài sản của bị cáo Trần Đức P, nhưng đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử xác định là công cụ P tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công là đúng với qui định của pháp luật.

+ Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là tiền của bị cáo, nhưng bị cáo Trần Đức P xác nhận là số tiền mua ma túy thừa, hơn nữa trong vụ án này bị cáo cũng hẹn đối tượng nghiện thuê địa điểm để dùng

ma túy nên xác định bị cáo sẽ dùng số tiền trên để thực hiện hành vi phạm tội và bị cáo cũng không có đề nghị xin lại nên tịch thu sung công là phù hợp.

[9]. Về án phí: Bị cáo Trần Đức P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Tuyên bố bị cáo Trần Đức P - Phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Đức P: 15 (mười lăm) tháng tù - về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2021.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong, bên trong có 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine.

+ Tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu đen đã qua sử dụng và 100.000 đồng.

*(Chi tiết theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 05/4/2022 giữa Công an và Chi cục THA dân sự quận Tây Hồ).*

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Đức P nộp 200.000 đồng án phí HSST.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

#### **Nơi nhân:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA-VKSND quận Tây Hồ;
- Cơ quan THADS quận Tây Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ và lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Văn Hoan**

