

Bản án số: **114/2021/HS-PT**

Ngày 25-10-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vương Hồng Giang;

*Các Thẩm phán:* Ông Đặng Minh Tuân và bà Trần Thị Nhài.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Thu Hiền, Kiểm sát Viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 101/2021/TLPT-HS, ngày 01/10/2021 đối với bị cáo Dương Văn V, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2021/HSST, ngày 10/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**DƯƠNG VĂN V**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 25/8/1973, tại Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm TL, xã UK, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Dương Thị S; có vợ là Dương Thị M và 03 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/5/2021 đến ngày 21/5/2021, được tại ngoại tại địa phương cho đến nay, (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 13 giờ 45 phút ngày 16/5/2021, Công an huyện Phú Bình phát hiện tại nhà ở của anh Nguyễn Khắc T1, sinh năm 1977, trú tại xóm TS 9, xã XP, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên có một số đối tượng tụ tập đánh bạc. Tổ công tác đã bắt quả tang tại khu vực nhà ngang của anh T1 có 5 đối tượng gồm: Nguyễn Văn H, sinh năm 1979, trú tại thôn TL, xã ĐT, huyện HH, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn M1, sinh năm 1975,

trú tại thôn DT1, xã DT, huyện HH, tỉnh Bắc Giang; Dương Văn V, sinh năm 1973, trú tại xóm TL, xã UK, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên; Nguyễn Sỹ H1, sinh năm 1979, trú tại xóm TV, xã TĐ, huyện Phú Bình và Nguyễn Hồng N1, sinh năm 1980, trú tại xóm S, xã KS, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên đang đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa, được thu bằng tiền.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận: Hồi 11 giờ 30 phút ngày 16/5/2021, M1 đến nhà anh T1 chơi và ở lại ăn cơm, sau đó M1 điện thoại cho H1, N1 và V đến ăn cơm cùng. Sau khi ăn cơm xong, anh T1 đi chăn trâu, ở nhà V rủ H1, N1 và M1 đánh bạc thì được mọi người đồng ý, V và N1 xuống bếp nhà anh T1 làm quân vị, V lấy bát đĩa sứ ở bếp nhà anh T1 để đánh bạc. Do không có tiền, N1 vay anh T1 5.000.000 đồng, khi vay N1 không nói cho T1 biết vay tiền để đánh bạc. N1, H1, M1 và V đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, V là người xóc cái, tính tiền, còn N1, H1 và M1 đặt tiền đánh bạc. Khoảng 5 phút sau, H1 đến nhà anh T1 chơi và cùng tham gia đánh bạc. Đến 14 giờ 10 phút cùng ngày, thì bị Công an huyện Phú Bình phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng. Đối với số tiền bị thu giữ: V khai trong số tiền 12.120.000 đồng, chỉ sử dụng 2.120.000 đồng để đánh bạc, H1 khai trong số tiền 8.500.000 đồng, chỉ sử dụng 1.500.000 đồng để đánh bạc, M1 khai nhận số tiền 2.330.000 đồng dùng hết vào Vệc đánh bạc, H1 khai trong số tiền 3.300.000 đồng, chỉ sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, N1 khai số tiền 500.000 đồng sử dụng tất cả vào việc đánh bạc. Khi đánh bạc tại nhà anh T1 thì anh T1 không biết các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình.

Tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 12.950.000 đồng, gồm 5.500.000 đồng thu trên chiếu bạc, số tiền các đối tượng cất giữ trên người dùng đánh bạc gồm: V 2.120.000 đồng; H1 1.500.000 đồng; N1 500.000 đồng; H1 1.000.000 đồng và M1 2.330.000 đồng

Đối với 10.000.000 đồng thu giữ trên người của V; 7.000.000 đồng thu giữ trên người của H1, 2.300.000 đồng thu giữ trên người của H1, các đối tượng đều khai nhận số tiền trên không sử dụng để đánh bạc.

Cách thức đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa như sau: Người chơi sử dụng 04 quân vị bằng tre được cắt ngắn bôi đen một mặt, cho 04 quân vị vào đĩa, úp bát lên cầm ở tay xóc đi xóc lại rồi đặt bát đĩa xuống đợi mọi người đặt tiền để chơi, mức đặt tiền tùy ý từng người, người chơi có thể đặt tiền ở cửa lẻ hoặc chẵn. Khi người chơi đặt tiền xong thì mở bát nếu có 04 quân vị trắng hoặc 04 quân vị mặt đen hoặc 02 quân vị mặt trắng 02 quân vị mặt đen gọi là chẵn; nếu có 03 quân vị mặt trắng 01 quân vị mặt đen hoặc 03 quân vị mặt đen 01 quân vị mặt trắng gọi là cửa lẻ. Sau khi mở bát, nếu quân vị là chẵn thì người chơi đặt cửa lẻ bị thua và mất số tiền đã đặt cửa cho người xóc cái, còn người đặt ở cửa chẵn thắng thì người xóc cái trả số tiền bằng số tiền đã đặt cửa và ngược lại.

Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2021/HSST, ngày 10/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử các bị cáo: Dương Văn V, Nguyễn Hồng N1, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn M1 và Nguyễn Sỹ H1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành bản án.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Hồng N1 và Nguyễn Văn H1, mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn M1 và Nguyễn Sỹ H1, mỗi bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 16/8/2021, bị cáo Dương Văn V kháng cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

*Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án:*

Trong vụ án này, bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, tổ chức phân công nhiệm vụ, các bị cáo bột phát rủ nhau đánh bạc. Quá trình điều tra và tại các phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình Biên lai thu nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án sơ thẩm. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do vậy, bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn và đúng theo thủ tục quy định, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 13 giờ 45 phút ngày 16/5/2021, Dương Văn V, Nguyễn Hồng N1, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Văn M1 và Nguyễn Sỹ H1 rủ nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại nhà anh Nguyễn Khắc T1, trú tại xóm TS9, xã XP, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên, sau đó bị Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên bắt quả tang, tổng số tiền xác định các bị cáo dùng để đánh bạc là 12.950.000 đồng.

Với hành vi trên, các bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Dương Văn V, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá bị cáo V phạm tội với vai trò chủ mưu, rủ rê, cầm đầu là chưa chính xác. Vì sau khi ăn cơm, uống rượu xong tại nhà anh T1, các bị cáo gồm: H1, M1, N1 và V rủ nhau đánh bạc và được các bị cáo cùng hưởng ứng, cùng tiếp nhận ý chí của nhau. Sau đó bị cáo V xuống nhà bếp anh T1 lấy bát, đĩa, còn bị cáo N1 đi làm quân vị làm dụng cụ để đánh bạc. Như vậy, trong vụ án này các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công tổ chức, các bị cáo có hành vi bột phát rủ nhau đánh bạc và đều được các bị cáo đồng tình ủng hộ, các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ, phân công nhiệm vụ cụ thể. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo V 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc, trong khi đó các bị cáo khác bị xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo là chưa có sự công bằng để đánh giá đúng tính chất, vai trò của từng bị cáo và các bị cáo đều có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như nhau.

Quá trình điều tra và tại các phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tỏ rõ sự ăn năn hối cải. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã xuất trình Biên lai thu nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của Bản án, điều này thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo, bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương và được chính quyền địa phương xác nhận, ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành tốt đường lối, chủ trương, chính sách pháp luật của nhà nước và quy định của địa phương, đây không phải là tình tiết giảm nhẹ, nhưng cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn, bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo,

xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Để thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với người lần đầu phạm tội, ăn năn hối cải, nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, do vậy bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2021/HSST, ngày 10/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên về mức hình phạt tù đối với bị cáo như sau:

**1.** Tuyên bố bị cáo Dương Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

**2.** Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn V **06** (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **12** (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Úc Kỳ, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật Thi hành án hình sự.

**3.** Ghi nhận bị cáo Dương Văn V đã nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0001259, ngày 22/10/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

**4.** Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**5.** Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2021/HSST, ngày 10/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án 25/10/2021./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- VKSND huyện Phú Bình;
- Chi cục THADS huyện Phú Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Vương Hồng Giang**