

Bản án số: 67/2020/HS-ST
Ngày 22-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đinh Thu Hương
2. Ông Lê Thanh Sơn

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo:

Phạm Sỹ L, sinh ngày 24/5/1992 tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn A, xã DS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Phạm Thành L và bà Phạm Thị H; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: (1) bị xử phạt 26 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, theo Bản án số 13/2013/HSST ngày 27/3/2013 của Tòa án nhân dân thị xã Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình, chấp hành xong ngày 9/10/2014 (đã được xóa án tích). (2) bị xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 52 ngày 29/7/2016 của Công an phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, chấp hành xong ngày 29/7/2016 (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý vi phạm hành chính); bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 02/4/2020 đến nay (có mặt).

- Bị hại: anh Hoàng Việt A, sinh năm 1986, trú tại: Tổ B, phường TS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Đào Quang B, sinh năm 1991; trú tại: thôn A, xã ĐS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

+ Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1989; trú tại: tổ C, phường TS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

+ Anh Phạm Văn Tr, sinh năm 1962; trú tại: tổ D, phường TS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

+ Chị Vũ Thị Thanh M, sinh năm 1965; trú tại: tổ D, phường TS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Phạm Mạnh C (vắng mặt).

+ Anh Phạm Duy T (vắng mặt).

+ Ông Phạm Thành L (vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị Huyền Tr (có mặt).

+ Anh Hoàng Điệp A (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 04/01/2020, bị cáo Phạm Sỹ L cùng các anh Phạm Mạnh C, Đào Quang B đến quán “Trung Mơ” ở tổ 22, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình uống bia. Cùng lúc đó anh Hoàng Việt A và anh Hoàng Văn D cũng đang ngồi uống bia tại quán. Bị cáo Phạm Sỹ L và các anh B, C uống bia đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày thì ra về. Trên đường về anh C nói cho L, B về việc tại quán bia Trung Mơ trong lúc L trêu đùa giấu chìa khóa xe máy của C thì có người ngồi ở bàn của Việt A nói “chúng mày cút đi cho bố mày uống bia cho ngon”. Nghe anh C nói vậy, ba người thống nhất quay lại quán bia hỏi rõ tại sao nhóm của Việt A lại nói như vậy. Khi quay lại quán bia L đứng phía ngoài không vào, anh B và anh C xuống xe đi đến bàn D và Việt A lúc này có thêm Phạm Duy T đang ngồi cùng, C hỏi “vừa nãy tại sao lại nói chúng mày cút đi để tao uống bia cho ngon, nói như vậy là thật hay đùa”. Nghe C hỏi D nói “tốt nhất là chúng mày biến mẹ chúng mày đi, hay muốn ăn đòn”. Nghe thấy D nói, L từ phía ngoài đi đến và nói “các ông làm gì mà căng thế, tôi đứng đây cho các ông đánh này”. Lúc này Việt A nói “chúng mày thích gì? Chúng mày thích làm sao? Chúng mày biết tao là ai không?”, ngay lúc đó L dùng tay nắm anh Việt A một cái trúng vào miệng. Thấy anh Việt A bị đánh, D lao đến dùng tay nắm một cái trúng vào vùng trán bên phải L. B lao đến dùng tay nắm 01 cái vào phần hông bên phải của D. Sau đó L lao vào đánh D. L, B, D đánh nhau giằng co đến khu vực gần bồn rửa tay phía ngoài quán, B giằng ra lùi lại ra phía sau. L và D tiếp tục giằng co, D ngã xuống đất và lấy được 01 chiếc thùng nhựa (dạng thùng sơn) đập một cái vào vùng mi trên mắt trái, một cái vào cẳng tay trái L. L bị choáng nên lùi lại phía sau, L nhìn thấy 01 viên gạch bị xỉ màu xám, bị vỡ vát

một đầu có kích thước (14x13,5x7,5)cm tại lề đường ngõ 154 đường Núi Vàng giáp với quán bia, L nhặt viên gạch lên cầm trên tay phải quay lại tìm đánh D. Nhìn thấy L cầm viên gạch nên D bỏ chạy. L quay lại thì không thấy D, lúc này L nhìn thấy Việt A đang đứng đối diện cách L khoảng 2 m, do đang bức tức vì bị D đánh L đi đến đứng đối diện với Việt A tay phải cầm viên gạch đập một cái theo chiều từ phải qua trái, từ ngoài vào trong trúng vào vùng cằm của Việt A, làm cho Việt A bị ngất, ngã xuống đường, L tiếp tục dùng chân đá 01 cái vào đầu Việt A và vứt viên gạch tại vị trí trên vỉa hè phía bắc giáp ngõ 154 đường Núi Vàng. Thấy Việt A bị đánh ngã xuống đường, Phạm Duy T chạy đến can ngăn nâng đầu Việt A lên đặt trên đùi mình sơ cứu. Lúc này L nhìn thấy B đang chạy về phía ngõ 154 đường Núi Vàng theo hướng đi Trung tâm cai nghiện, nghĩ rằng B đuổi theo D nên L chạy đuổi theo phía sau nhưng không tìm thấy D nên L quay lại dùng chân phải đá một cái trúng vào mi mắt trên bên trái Việt A làm rách da. Sau đó L, B, C ra về.

Sau khi xảy ra sự việc Hoàng Việt A được đưa đến Trung tâm y tế thành phố Tam Điệp khâu vết rách da ở vùng mi mắt trên bên trái. Đến khoảng 22 giờ 10 phút ngày 4/01/2020 Việt A được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình. Ngày 05/01/2020 Việt A được chuyển cấp cứu tại bệnh viện Hữu nghị Việt Đức điều trị đến ngày 30/01/2020 ra viện.

Ngày 5/02/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã ra Quyết định số 15 trưng cầu Trung tâm giám định pháp y tỉnh Ninh Bình giám định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe của Hoàng Việt A.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 005/2020/ThT-GDPY ngày 20/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình xác định Hoàng Việt A bị các vết thương: rách mi trên mắt trái; khuyết xương sọ trán phải kích thước (8,7x5,3)cm, khuyết xương sọ trán trái KT (8,7x8,0)cm, đáy phập phồng; Vỡ xương cằm, dập nhu mô não trán phải KT (5,6x5,0)cm; dập nhu mô não trán trái KT (5,0x5,0) cm; sẹo vết mổ thái dương đỉnh KT (32x0,3)cm; sẹo loét tỷ đè vùng cằm KT (5,5x2,0)cm; sẹo loét tỷ đè vùng cùi chỏ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 82%. Cơ chế hình thành vết thương: do vật cứng có cạnh trực tiếp gây nên.

Sau khi xảy ra vụ việc Công an thành phố Tam Điệp tiến hành khám nghiệm hiện trường tại quán bia Trung Mơ và thu giữ tại vị trí trên vỉa hè phía bắc giáp ngõ 154 đường Núi Vàng 01 viên gạch bi xỉ, bị vỡ vát một đầu có kích thước (14x13,5x7,5)cm; thu giữ trước cửa bếp quán bia Trung Mơ 01 thùng nhựa màu trắng hình trụ tròn cao 37,5cm, đường kính đáy 25 cm, đường kính miệng 30cm.

Tại bản cáo trạng số: 61/CT-VKS-TPTĐ ngày 24/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo Phạm Sỹ L về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố, và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Phạm Sỹ L phạm tội “Cố ý gây thương tích”;
- Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Phạm Sỹ L từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm tù;
- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 viên gạch bi xỉ, bị vỡ vát một đầu và 01 thùng nhựa.
- Về trách nhiệm dân sự: căn cứ các điều 584, 585, 590, 357, 468 của Bộ luật Dân sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự đề nghị buộc bị cáo Phạm Sỹ L phải bồi thường cho anh Hoàng Việt A tổng số tiền là 342.718.741 đồng, được trừ 230.000.000 đồng đã bồi thường trước, còn phải bồi thường tiếp 112.718.741 đồng.

Bị cáo Phạm Sỹ L nhận tội và khai nhận hành vi gây thương tích cho anh Hoàng Việt A, diễn biến sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu, bị cáo cho rằng bị truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát, đồng ý với yêu cầu bồi thường của bị hại. Nói lời sau cùng bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Hoàng Việt A trong quá trình điều tra, truy tố trình bày đã thỏa thuận được với bị cáo (do ông Phạm Thành L là bố đẻ bị cáo đại diện) về việc bị cáo phải bồi thường cho anh Hoàng Việt A thiệt hại về sức khỏe là 342.718.741 đồng, được trừ 230.000.000 đồng đã bồi thường trước, còn phải bồi thường tiếp 112.718.741 đồng. Về hình phạt, tại đơn xin xét xử vắng mặt, anh Việt A đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hoàng Văn D, Đào Quang B trong quá trình điều tra xác nhận bị Công an thành phố Tam Điệp xử phạt vi phạm hành chính là đúng và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Phạm Văn Tr và Vũ Thị Thanh M xác nhận Cơ quan điều tra có thu giữ của anh chị 01 thùng nhựa màu trắng hình trụ tròn cao 37,5cm, đường kính đáy 25 cm, đường kính miệng 30cm do chiếc thùng không có giá trị sử dụng nên anh chị không có yêu cầu lấy lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về

hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Sỹ L, lời khai của bị hại Hoàng Việt A, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án phù hợp với nhau, xem xét quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, ý kiến của bị cáo, ý kiến của bị hại và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 4/01/2020 tại quán bia Trung Mơ, thuộc tổ 22, phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình, Phạm Sỹ L dùng tay, chân đá vào mặt, dùng gạch bi xỉ bị vỡ vát một đầu là hung khí nguy hiểm đập vào đầu anh Hoàng Việt A, làm anh Hoàng Việt A bị thương, tổn hại 82% sức khỏe.

[3] Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác như sau:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc dùng thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm:

a,

d, gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này

.....”

Bị cáo Phạm Sỹ L là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, do mâu thuẫn về lời nói trong lúc uống bia nên giữa bị cáo và các anh Việt A, D xảy ra xô sát, đánh nhau, bị cáo đã sử dụng 01 viên gạch bi xỉ màu xám, bị vỡ vát một đầu có kích thước (14x13,5x7,5)cm đánh vào đầu anh Hoàng Việt A làm cho anh Hoàng Việt A bị tổn thương 82% sức khỏe. Hành vi của bị cáo Phạm Sỹ L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự, trị an ở địa phương, đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Phạm Sỹ L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Phạm Sỹ L đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã tích cực thăm hỏi động viên và cùng với gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 230.000.000 đồng (bằng 2/3 mức bồi thường). Trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt, anh Hoàng Việt A có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đồng thời bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công và Huy chương chiến sỹ vẻ vang. Vì vậy, Phạm Sỹ L được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã 02 lần có hành vi xâm hại sức khỏe người khác, trong đó có 01 lần bị kết án đến khi thực hiện hành vi phạm tội lần này đã được xóa án tích và 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính đến khi thực hiện hành vi phạm tội lần này đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

[6] Bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây tổn hại 82% sức khỏe cho anh Hoàng Việt A, bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, trước đây đã có 02 lần có hành vi xâm hại sức khỏe người khác nên hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội cần chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong biên bản thỏa thuận ngày 18/8/2020 và tại biên bản ghi lời khai ngày 22/8/2020, đơn xin xét xử vắng mặt đề ngày 22/9/2020, anh Hoàng Việt A yêu cầu bị cáo phải bồi thường các khoản sau:

- Chi phí điều trị cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Bình và Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức là 74.065.253 đồng;
 - Tiền mua thuốc điều trị là 76.362.018 đồng;
 - Tiền thuê xe đi điều trị thương tích là 14.400.000 đồng;
 - Tiền bị mất thu nhập của anh Hoàng Việt A trong thời gian điều trị thương tích là 54.925.640 đồng;
 - Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 74.500.000 đồng;
 - Tiền công người chăm sóc là 5.265.830 đồng;
 - Tiền chi phí thuê phòng nghỉ cho người chăm sóc trong thời gian điều trị là 13.200.000 đồng;
 - Tiền hỗ trợ chăm sóc các con của anh Hoàng Việt A là 30.000.000 đồng;
- Tổng cộng các khoản là 342.718.741 đồng. Ngoài các khoản nêu trên, anh Hoàng Việt A không yêu cầu khoản nào khác

Anh Hoàng Việt A xác nhận đã được bồi thường trước số tiền 230.000.000 đồng. Số tiền còn lại 112.718.741 đồng anh Hoàng Việt A yêu cầu bị cáo Phạm Sỹ L phải bồi thường tiếp.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Sỹ L đồng ý bồi thường cho anh Hoàng Việt A

các khoản nêu trên, do vậy căn cứ các Điều 584, 585, 590, 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự cần chấp nhận yêu cầu của anh Hoàng Việt A.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 viên gạch bi xỉ, bị vỡ vát một đầu có kích thước (14x13,5x7,5)cm là công cụ phạm tội, 01 thùng nhựa màu trắng hình trụ tròn cao 37,5cm, đường kính đáy 25 cm, đường kính miệng 30cm thu giữ của gia đình anh Phạm Văn Tr, chị Vũ Thị Thanh M. Anh Tr và chị M xác định chiếc thùng này không còn giá trị nên không yêu cầu lấy lại. Do vậy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng nêu trên.

[9] Đối với Đào Quang B và Phạm Mạnh C là người đi cùng với bị cáo Phạm Sỹ L, bản thân anh B và anh C không đánh, không xúi giục, giúp sức cho bị cáo L đánh anh Hoàng Việt A nên Đào Quang B, Phạm Mạnh C không đồng phạm với bị cáo Phạm Sỹ L.

Đối với anh Hoàng Văn D có lời nói thách thức, có hành vi dùng tay và xô nhựa đánh anh B và bị cáo L. Anh B và bị cáo L xác định bị thương nhẹ tự khắc phục đồng thời từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Công an thành phố Tam Điệp đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Hoàng Văn D là đúng pháp luật.

Đối với Đào Quang B cũng có hành vi dùng tay nắm, dùng gạch ném vào người anh Hoàng Văn D làm anh D bị thương. Anh D xác định là thương tích phần mềm tự khắc phục và từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Công an thành phố Tam Điệp đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Quang B là đúng pháp luật.

[10] Trong hồ sơ vụ án còn thể hiện, Cơ quan điều tra đã nhận được văn bản số 410/BHXX-YT ngày 08/7/2020 của Bảo hiểm Bộ Quốc phòng yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 80.082.818 đồng, nhưng do Bảo hiểm Bộ Quốc phòng là cơ quan, tổ chức không cử người đại diện tham gia tố tụng theo yêu cầu của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, không cung cấp tài liệu chứng cứ về việc đã chi trả bảo hiểm y tế cho anh Hoàng Việt A nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét, giải quyết trong vụ án này. Bảo hiểm Bộ Quốc phòng có quyền khởi kiện thành vụ án dân sự riêng theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự.

[11] Về án phí: Bị cáo Phạm Sỹ L bị kết án và phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn điểm d khoản 4 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Căn cứ các điều 584, 585, 590, 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, các điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Sỹ L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Sỹ L 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 02/4/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự.

Buộc bị cáo Phạm Sỹ L phải bồi thường cho anh Hoàng Việt A các khoản:

- Chi phí điều trị cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình Bệnh viện hữu nghị Việt Đức là 74.065.253 đồng
 - Tiền mua thuốc điều trị là 76.362.018 đồng
 - Tiền thuê xe đi điều trị thương tích là 14.400.000 đồng
 - chi phí thuê phòng nghỉ cho người chăm sóc trong thời gian điều trị là 13.200.000 đồng
 - Tiền bị mất thu nhập của anh Hoàng Việt A trong thời gian điều trị Thực tích là 54925640 đồng
 - Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 74.500.000 đồng
 - Tiền công người chăm sóc là 5.265.830 đồng
 - Tiền hỗ trợ chăm sóc ba con của anh Hoàng Việt A là 30.000.000 đồng
- Tổng cộng các khoản là 342.718.741 đồng (ba trăm bốn mươi hai triệu, bảy trăm mười tám nghìn, bảy trăm bốn mươi một đồng).

Xác nhận bị cáo Phạm Sỹ L đã bồi thường được 230.000.000 đồng (hai trăm ba mươi triệu đồng), còn phải bồi thường tiếp 112.718.741 đồng (một trăm mười hai triệu, bảy trăm mười tám nghìn, bảy trăm bốn mươi một đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 viên gạch bi xỉ, bị vỡ vát một đầu có kích thước (14x13,5x7,5) cm;
- 01 thùng nhựa màu trắng hình trụ tròn cao 37,5cm, đường kính đáy 25

cm, đường kính miệng 30cm.

5. Về án phí: Bị cáo Phạm Sỹ L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.635.937 đồng (năm triệu, sáu trăm ba mươi lăm nghìn, chín trăm ba mươi bảy đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Quách Thành Trung