

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 811/2020/HS-PT
Ngày 28/10/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Ông Hoàng Nhật Tân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 695/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Trần Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 125/2020/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

TRẦN VĂN B, sinh năm: 1991; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Trần Văn P và bà Lê Thị M; vợ: Nguyễn Thị L, có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Ngày 28/10/2009, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 06 năm tù về tội cướp tài sản, ra trại ngày 30/8/2011 (chưa xóa án). Ngày 09/5/2013, tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, ra trại ngày 27/01/2019(chưa xóa án); nhân thân: Ngày 11/6/2009

công an huyện Hải Hậu, Tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; bị bắt ngày 15/3/2020; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 15/3/2020, B đang ở nhà bạn là Phạm Anh C, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội thì nhận được điện thoại có số thuê bao xxxx3141 tự giới thiệu tên O là bạn của T (T là bạn xã hội của B) nhờ B mua 08 viên kẹo và nửa chỉ ma túy Ketamine. B đồng ý vì trong người đang có sẵn ma túy (B mua trước đó khoảng 01 tháng của một người đàn ông tên X trên quận Long Biên, thành phố Hà Nội với giá 7.700.000 đồng . B không biết thông tin về X). Sau đó B mượn xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đỏ của C và rủ Y đi cùng (C và Y không biết việc B cất giấu ma túy trong người và mượn xe để đi bán ma túy cho khách). Đi đến đầu ngõ Âu Cơ, B để Y và xe máy ở đầu ngõ. B đi bộ vào trong đến trước cửa khách sạn Z thì bị Tổ công tác Công an phường Quảng An kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra hành chính B đã lấy từ túi áo khoác bên phải phía ngoài ra 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa 08 viên nén màu xám hình tam giác khai nhận là ma túy kẹo và 01 gói nilong màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine giao nộp cho tổ công tác. Mục đích B mang số ma túy này đi bán cho khách để kiếm lời. B tiếp tục lấy từ túi áo khoác phía trong bên trái ra 01 gói nilong màu trắng bên trong chứa 04 viên nén màu xám hình tam giác B khai nhận là ma túy kẹo và 01 gói nilong màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine giao nộp cho Tổ công tác. Số ma túy này B cất giấu để sử dụng nếu có khách hỏi mua thì bán. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong toàn bộ số ma túy trên và đưa B cùng tang vật về trụ sở để giải quyết.

*** Vật chứng thu giữ của Trần Văn B:**

- 01 gói nilong màu trắng bên trong chứa: 08 viên nén màu xám hình tam giác và 01 gói nilong màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng.
- 04 viên nén màu xám hình tam giác
- 01 gói nilong màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng.
- 01 điện thoại di động Iphone màu xám.
- 01 xe máy Honda SH màu đỏ có số khung 08A06F070931, số máy 0051488KTGE1.
- Số tiền 127.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 2230/KLGD-PC09 ngày 21/03/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội xác định:

- 01 gói nilong bên trong có 08 viên nén màu xám tổng khối lượng 3,839 gam đều là ma túy MDMA, tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong có khối lượng 0,579 gam là ma túy loại Ketamine;

- 01 gói nilong bên trong có 04 viên viên nén màu xám tổng khối lượng 1,879 gam đều là ma túy MDMA, tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong có khối lượng 0,581 gam là ma túy loại Ketamine.

Đối với người đàn ông tên X đã bán ma túy cho B. Xác minh và rà soát đối tượng nhưng không xác định được, nên không có căn cứ để giải quyết.

Đối với người tên O hỏi mua ma túy của B. Xác minh số thuê bao và rà soát đối tượng nhưng không xác định được, nên không có căn cứ để giải quyết.

Đối với chiếc xe máy Honda SH màu đỏ có số khung 08A06F070931, số máy 0051488KTGE1. Qua xác minh xác định chủ sở hữu chiếc xe là anh Phạm Anh C. Ngày 08/5/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trao trả chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Văn C. Anh C đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone màu xám, B khai là tài sản cá nhân của B.

Đối với số tiền 127.000 đồng, B khai do lao động mà có.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 125/2020/HSST ngày 18/8/2020 Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng: Điểm p,q khoản 2 khoản 5 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Văn B 12(mười hai) năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2020.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/8/2020 bị cáo Trần Văn B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và mong hội đồng xét xử cho bị cáo cơ hội sớm trở về để làm lại cuộc đời.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Căn cứ lời khai của bị cáo, biên bản phạm pháp quả tang, nhân thân và các tài liệu có trong hồ sơ thì tòa án sơ thẩm đã xét xử Trần Văn B với tội danh: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p,q khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự và áp dụng hình phạt 12 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết gì mới nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ biên bản phạm pháp quả tang, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ, nhân thân và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân quận Tây Hồ đã xét xử bị cáo Trần Văn B tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p(có hai chất ma túy trở lên) và điểm q(tái phạm nguy hiểm) khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Tuy nhiên căn cứ số lượng ma túy thu giữ, căn cứ các quy định của pháp luật thì hình phạt 12 năm tù mà tòa án sơ thẩm quyết định đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Vì vậy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn B, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án quận Tây Hồ, giảm hình phạt cho phù hợp với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp kháng cáo của bị cáo Trần Văn B. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 125/2020/HSST ngày 18/8/2020 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: Điểm p,q khoản 2 khoản 5 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Trần Văn B** 11 (mười một) năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2020.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ, Hà Nội.
- Bị cáo,
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

<p>Nơi nhận:</p> <ul style="list-style-type: none"> - VKSND thành phố Hà Nội. - Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ - Bị cáo. - Lưu HS, VP 	<p style="text-align: center;">TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA</p> <p style="text-align: center;"><i>Nguyễn Bích Ngân</i></p>
--	--