

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 48/2020/HS-PT

Ngày 11-8-2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

Ông Mai Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Bình - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 52/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Đinh Xuân N, do có Kh1ng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2020/HS-ST ngày 20 tháng 5 năm 2020 của Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định.

Bị cáo Kh1ng cáo:

- **Đinh Xuân N**, sinh năm 1967 tại xã Y1, huyện Y, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm L, xã Y1, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đinh Xuân Th, con bà Đinh Thị N (đều đã chết); gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; có vợ là Đinh Thị H, sinh năm 1970 và 2 con: con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 1998; tiền án: Không; tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn:

Bị bắt tạm giữ từ ngày 20/12/2019 đến ngày 26/12/2019 được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt).

- Các bị cáo không Kh1ng cáo, không bị Kh1ng nghị gồm có: Nguyễn Văn Kh, Phạm Văn Kh1, Đỗ Như S. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 20/12/2019, Đinh Xuân N ở nhà ở xóm L, xã Y1, huyện Y, tỉnh Nam Định sử dụng điện thoại di động gọi điện cho Phạm Văn Kh1 và Đỗ Như S đến nhà mình với mục đích chơi đánh bạc, Kh1, S đồng ý và đến

nhà N. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày Đinh Xuân N thấy Nguyễn Văn Kh đi qua, N gọi Kh vào nhà mình chơi. Sau đó bốn người lên tầng 2 nhà N đánh bài dưới hình thức đánh chắn được thua bằng tiền. Hình thức chơi là: đánh ù xuống 2 dịch 1 nghĩa là ù xuống mỗi người chơi phải trả số tiền là 20.000 đồng rồi dịch theo cước sắc như thông, chì... thì mỗi người chơi phải trả số tiền là 30.000 đồng hoặc tám đỏ thì mỗi người phải trả cho người thắng 60.000 đồng. Đến khoảng 16h15' cùng ngày, khi các đối tượng N, Kh, Kh1, S đang đánh bạc trái phép thì bị Công an huyện Y phối hợp với Công an xã Y1 bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.790.000 đồng, 01 bộ bài chắn gồm 100 quân.

Kiểm tra thu giữ trên người các đối tượng gồm: Đinh Xuân N số tiền 2.130.000 đồng, 01 giấy phép lái xe mang tên Đinh Xuân N, 01 điện thoại di động Nokia 105; Nguyễn Văn Kh số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động OPPO NEO7, 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn Kh; Phạm Văn Kh1 01 điện thoại Sam sung Galaxy J7, 01 chứng minh nhân dân mang tên Phạm Văn Kh1; Đỗ Như S số tiền 2.370.000 đồng; 01 điện thoại di động Sam sung J6. Ngoài ra Nhà tạm giữ Công an huyện Y đã kiểm tra thu giữ trên người Phạm Văn Kh1 thêm số tiền 6.500.000 đồng để ở túi quần sau bên phải.

Quá trình điều tra có đủ căn cứ xác định ngoài số tiền 1.790.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, các bị cáo sẽ dùng tiếp số tiền 5.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc gồm: Đinh Xuân N 2.130.000 đồng, Nguyễn Văn Kh 500.000 đồng, Đỗ Như S sẽ dùng 2.370.000 đồng. Như vậy tổng số tiền mà các đối tượng N, Kh, Kh1, S đã và sẽ dùng vào mục đích đánh bạc là 6.790.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2020/HS-ST ngày 20-5-2020 của Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định đã quyết định:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố các bị cáo Đinh Xuân N, Nguyễn Văn Kh, Phạm Văn Kh1, Đỗ Như S phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Xuân N 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/12/2019 đến ngày 26/12/2019).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Bị cáo Kh bị tạm giữ từ ngày 20/12/2019 đến ngày 26/12/2019).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Như S 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Bị cáo S bị tạm giữ từ ngày 20/12/2019 đến ngày 26/12/2019).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn Kh1 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Bị cáo Kh1 bị tạm giữ từ ngày 20/12/2019 đến ngày 26/12/2019).

Giao các bị cáo Nguyễn Văn Kh, Phạm Văn Kh1, Đỗ Như S cho Ủy ban nhân dân xã Y1, huyện Y, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với cáo bị cáo Đinh Xuân N, Nguyễn Văn Kh, Phạm Văn Kh1, Đỗ Như S.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 22/5/2020 bị cáo Đinh Xuân N kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội. Mức hình phạt 09 tháng tù giam mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo; vị trí vai trò của bị cáo trong vụ án. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Xuân N làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập và qua quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm, xét thấy Tòa án nhân dân huyện Y đã xét xử bị cáo Đinh Xuân N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Đinh Xuân N. Hội đồng xét xử nhận thấy, trong vụ án này bị cáo N là người chủ động rủ các bị cáo Kh1c đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh "Chắn" được thua bằng tiền tại nhà của mình, đồng thời bị cáo N cũng là người chuẩn bị quân bài phục vụ cho việc đánh bạc, như vậy bị cáo N được xác định là người giữ vai trò đầu trong vụ án; mức hình phạt 09 tháng tù giam mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị

cáo, vị trí vai trò của bị cáo trong vụ án. Đối chiếu với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, cũng như Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét thấy bị cáo N không đủ điều kiện để được hưởng án treo.

Từ nhận định trên đây, Hội đồng xét xử xét thấy, cần căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Đinh Xuân N phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lý do trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.
 2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Xuân N 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/12/2019 đến ngày 26/12/2019). Về tội “Đánh bạc”.
 3. Về án phí: Bị cáo Đinh Xuân N phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.
 4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND - CA tỉnh Nam Định;
- TAND; VKS; CA huyện Y;
- Chi cục THA huyện Y;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

Vũ Hà Nam