

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2022/HS-ST
Ngày 17-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Giàng A Tăng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Huân và bà Nguyễn Thị Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Doan, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn T**, tên gọi khác: không.

Sinh ngày 07 tháng 12 năm 1992, tại huyện Đ, tỉnh Đ.

Nơi cư trú: Bản N, xã P, huyện Đ, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn L (đã chết) và con bà Lương Thị L (đã chết); chưa có vợ, con; tiền án: 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 126/2021/HS-ST ngày 04/5/2021), chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/4/2022 đến ngày 19/4/2022, tạm giam từ ngày 19/4/2022 cho đến nay, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thương – Luật sư, thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 20 phút, ngày 10 tháng 4 năm 2022, Tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo phối hợp với tổ công tác theo kế hoạch số 1266 của Công an tỉnh Điện Biên làm nhiệm vụ tại khu vực bản Ta Con, xã Chiềng Sinh, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Tiến hành kiểm tra xe khách biển kiểm soát 27B – 000.90 của nhà xe “Dữ Thuận” chạy tuyến Điện Biên – Quảng Ninh phát hiện Lò Văn T có biểu hiện liên quan đến ma túy nên đưa về trụ sở Công an huyện Tuần Giáo kiểm tra, đã phát hiện, bắt quả tang Lò Văn T đang tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm 02 (hai) gói nilon màu hồng, bên trong các gói đều chứa chất bột màu trắng nghi Heroine.

Ngày 10/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu trưng cầu giám định:

- Mẫu chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang bị cáo, có khối lượng 0,4 gam, trích khối lượng 0,1 gam làm mẫu trưng cầu giám định.

Kết luận giám định số 551/KL-KTHS ngày 22/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn T gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine, khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn T là 0,4 gam Heroine.

Cáo trạng số: 72/CT-VKSTG ngày 18 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Lò Văn T về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Văn T khai nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 10/4/2022 tại khu vực đèo Tây Trang thuộc bản Na Hai, xã Pom Lót, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Bị cáo mua được của một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, địa chỉ, khoảng 40 tuổi một gói Heroine được gói bằng nilon màu hồng với giá 100.000đ; việc mua bán chỉ có bị cáo và người đàn ông đó, không có ai chứng kiến, tham gia cùng. Mua được Heroine bị cáo đi vào bụi cây ven đường dùng tay bẻ cục Heroine thành 02 phần, lấy các mảnh nilon màu hồng gói lại thành 02 gói và cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc đi ra bến xe khách thành phố Điện Biên Phủ, đón xe khách xuống tỉnh Quảng Ninh làm công nhân. Khi xe khách đi đến đoạn đường thuộc bản Ta Con, xã Chiềng Sinh, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên thì tổ công tác yêu cầu xe khách dừng để kiểm tra và mời mọi người, nhà xe về Công an huyện Tuần Giáo để làm việc, đã phát hiện, bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lò Văn T và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,3 gam Heroine còn lại, 02 mảnh nilon màu hồng và 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với Cáo trạng truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo là đúng người, đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, học vấn thấp nên nhận thức về xã hội, pháp luật còn hạn chế. Đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và cân nhắc về khối lượng ma túy cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất có thể; không phạt bổ sung bằng tiền, miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng, không bổ sung vào lời bào chữa, không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Kết luận hồi 18 giờ 20 phút ngày 10/4/2022, tại khối Tân Giang, thị trấn Tuần Giáo, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. Bị cáo Lò Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,4 (không phẩy bốn) gam Heroine nhằm mục đích sử dụng. Hành vi trên của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều

249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung (phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản) theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo là thanh niên với tuổi đời còn trẻ, nhận thức rõ tác hại của ma túy gây ảnh hưởng đến sức khỏe, sự phát triển của con người và các quy định của pháp luật nghiêm cấm đối với chất ma túy nhưng do thiếu ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân, chấp hành pháp luật nên vẫn thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hơn nữa ma túy là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội. Từ những phân tích trên cần có mức án phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (tại Bản án số: 126/2021/HSST ngày 04/5/2021), tính đến ngày 10/4/2022 bị cáo chưa được xóa án tích nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình bắt, điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Nhân thân: Năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án số 126/2021/HS-ST ngày 04/5/2021. Tính đến ngày 10/4/2022 bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới, bị cáo chưa được xóa án tích, bị cáo vẫn còn tiền án. Bị cáo người có tiền án, nhân thân xấu, từng bị xét xử về tội phạm ma túy và nhận được sự cải tạo, giáo dục của pháp luật nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Sau khi chấp hành án phạt trở về với xã hội bị cáo tiếp tục tái nghiện và thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử thấy cần căn cứ vào tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân để có mức hình phạt nghiêm khắc hơn đối với bị cáo để giúp bị cáo cai nghiện ma túy, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, răn đe phòng ngừa tội phạm.

[5] Kiểm sát viên và người bào chữa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ

luật Hình sự, không phạt bổ sung, miễn án phí hình sự sơ thẩm. Hội đồng xét xử thấy phù hợp, chấp nhận.

- **Về mức hình phạt đề nghị của Kiểm sát viên:** Hội đồng xét xử thấy phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận.

- **Về mức hình phạt đề nghị của người bào chữa:** Hội đồng xét xử thấy chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, không chấp nhận. Hội đồng xét xử thấy bị cáo từng bị xét xử về tội phạm ma túy và nhận được sự cải tạo, giáo dục của pháp luật nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân. Sau khi chấp hành án phạt trở về với xã hội bị cáo tiếp tục tái nghiện và thực hiện hành vi phạm tội điều đó thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Vì vậy cần có mức hình phạt nghiêm khắc hơn đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[6] Các vấn đề khác: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 10/4/2022. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo không có căn cứ điều tra xác minh nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với 0,3 gam heroine (vật chứng còn lại, đã trích mẫu gửi giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo Lò Văn T là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố, bị cáo Lò Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2022.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong màu trắng, các mép đều được dán kín, bên trong chứa 0,3 (không phẩy ba) gam Heroine; 02 (hai) mảnh nilon màu hồng và 01 (một) vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/7/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Lò Văn T được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 17/8/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Giàng A Tăng