

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông Đặng Ngọc Quân
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Phạm Thị Trung Hiếu

Ngày 26 tháng 01 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân Thành phố D tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định mở phiên họp số 26/2022/QĐ -TA ngày 19 tháng 01 năm 2022; Thông báo hoãn phiên họp số 26/2022/QĐ-TA ngày 21/01/2022, đối với:

Trần Văn D, sinh năm 1991; thường trú: xã V, huyện H, tỉnh Bạc Liêu; trú tại: khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 1/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Trần Văn L và bà Hứa Thị P.

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Phòng Lao động- Thương binh và Xã hội Thành phố D, tỉnh Bình Dương : Bà Trần Thị Kim Ngân , chuyên viên.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố D, tỉnh Bình Dương: Ông Trần Văn Luân - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 01/11/2021, Công An phường A, Thành phố D, tỉnh Bình Dương lập biên bản vi phạm hành chính đối với Trần Văn D có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại bản tường trình, biên bản ghi lời khai và tại phiên họp D khai nhận sử dụng ma túy từ tháng 6/2016.

- Ý kiến cơ quan đề nghị: Giữ nguyên quan điểm áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn D, đề nghị đưa D vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian từ 12 tháng đến 16 tháng.

- Ý kiến người bị đề nghị: Vắng mặt không có ý kiến.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố D, tỉnh Bình

Dương: Quá trình thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký, đại diện cơ quan đề nghị đã thực hiện theo đúng quy định của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Căn cứ tài liệu thu thập trong hồ sơ, lời trình bày tại phiên họp của Trần Văn D về việc sử dụng ma túy đã bị áp dụng biện pháp giáo dục biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng vẫn sử dụng trái phép chất ma túy. Đề nghị phiên họp chấp nhận quan điểm đưa D vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của cơ quan đề nghị.

XÉT THẤY:

Về thời hiệu áp dụng:

Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính đối với Trần Văn D lập ngày 01/11/2021 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 18/01/2022 Tòa án nhân dân thành phố D thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định là còn thời hiệu xử lý vi phạm hành chính được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về nội dung xem xét :

Ngày 24/6/2021 Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định 128/QĐ-UBND ngày 24/6/2021 quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại biên bản ghi lời khai, bản tường trình của Trần Văn D thể hiện D sử dụng ma túy dẫn đến nghiện, trình bày của D phù hợp với biên bản xét nghiệm chất ma túy, phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy tại Trung tâm y tế Thành phố D ngày 01/11/2021 (bút lục 13) xác định D nghiện ma túy, ma túy sử dụng là Methamphetamine, Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Như vậy, bản thân Trần Văn D có nơi cư trú ổn định, sử dụng trái phép chất ma túy (Methamphetamine) đã vi phạm khoản 3 Điều 3 Luật phòng chống ma túy; vi phạm quy định tại khoản 1, 16 Điều 2, khoản 1 Điều 96 và điểm b khoản 1 Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính. Việc làm trên của Trần Văn D vi phạm quy định của pháp luật về quản lý nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Trần Văn D là người đã thành niên biết tác hại của ma túy nhưng vẫn sử dụng dẫn đến nghiện. Việc làm này là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, Phòng lao động – Thương binh và xã hội Thành phố D lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét đưa D đi cai nghiện bắt buộc là cần thiết, đúng pháp luật. Tuy nhiên cũng xem xét D có những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân như sau:

Tình tiết tăng nặng: Ngày 10/11/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố D xử phạt 9 (chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 467/2020/HSST.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình làm việc D đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi, tình tiết trên được quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Về nhân thân: Trần Văn D không có nghề nghiệp ổn định và nghiện ma túy.

Đối với ý kiến của đại diện phòng Lao động - Thương binh và xã hội Thành phố D trong việc đưa D vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là có căn cứ được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Trần Văn D.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện có quyền khiếu nại; cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Phòng lao động – Thương binh và Xã hội Thành phố D; Công an Thành phố D và Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Thẩm Phán

Nơi nhận:

- VKSND TP D;
- Trưởng phòng lao động –TB và XH TP D;
- Trưởng CA TP D;
- UBND nơi người bị áp dụng cư trú;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

Đặng Ngọc Quân