

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QO
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 43 /2020/HS-ST

Ngày: 11/8/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QO, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ V Thắng

Ông Nguyễn Hữu Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Lê – Thư ký Tòa án nhân dân huyện QO.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện QO, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2020/TL ST - HS ngày 16 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Quốc Tr**, sinh năm **1994** tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn AH, xã AT, huyện HĐ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông: Hoàng Quốc B và bà: Phó Thị V; Vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện QO, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 22/04/2020, Hoàng Quốc Tr đang ở nhà tại thôn AH, xã AT, huyện HĐ thì có bạn là Bùi Đình N, sinh khoảng năm 2001, trú tại thôn NC, xã AK, huyện HĐ, TP.Hà Nội gọi điện thoại rủ đi sử dụng ma túy, Tr đồng ý. Khoảng 15 phút sau, N điều khiển xe máy Wave Alpha đến gần nhà Tr để đón đi sử dụng ma túy. Khi đi thì Tr là người điều khiển xe mô tô chở N. Khi Tr đang điều khiển xe thì N có nói ‘Anh cầm lấy’ rồi đưa lại cho Tr 01 gói ma túy, Tr cất vào túi

quần phía trước bên phải Tr đang mặc và tiếp tục điều khiển xe. Cả hai trao đổi sẽ đi đến khu vực xã Cộng Hòa, huyện QO, TP Hà Nội để tìm địa điểm sử dụng ma túy. Khi đi đến đoạn đường thuộc Thôn 1, xã Cộng Hòa, huyện QO, TP.Hà Nội thì Tr và N dừng xe để tìm chỗ sử dụng ma túy. Lúc này Tr xuống xe đồng thời lấy điện thoại từ túi quần và cầm luôn số ma túy ra bằng tay phải. Khi đang đứng thì bị lực lượng cảnh sát cơ động – Công an TP.Hà Nội đến yêu cầu kiểm tra. Thấy vậy, N điều khiển xe máy bỏ chạy, còn Tr chạy B thì bị tổ công tác bắt giữ. Quá trình kiểm tra phát hiện tại tay phải Tr có 01 túi ni lông bên trong có 02 viên nén hình tam giác màu hồng và 02 túi ni lông màu trắng viên xanh có kích thước tương đối giống nhau khoảng 2x2,5cm bên trong đều chứa tinh thể màu trắng Tr tự khai nhận là ma túy tổng hợp dạng kẹo và ke. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa về trụ sở cơ quan công an huyện QO, TP.Hà Nội để giải quyết.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi ni lông màu trắng viên xanh có kích thước khoảng 2x2,5cm bên trong có 02 (hai) viên nén màu hồng, một mặt có hình con ngựa, mặt còn lại có dòng kẻ và 02 (hai) túi ni lông màu trắng viên xanh có kích thước khoảng 2x2,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 7.700.000đồng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA có vỏ màu xanh đen

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng vàng.

Tại Kết luận giám định số 3232/KLGD-PC09 ngày 02/05/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,432 gam; 02 viên nén màu hồng hình tam giác, một mặt của mỗi viên nén có hình con ngựa, mặt còn lại có đường kẻ ở giữa đều là ma túy MDMA, tổng khối lượng: 0,918 gam.

Bản cáo trạng số 45/CT – VKSQO ngày 15 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện QO đã truy tố bị cáo Hoàng Quốc Tr về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, g khoản 1 Điều 249 B luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, g khoản 1 Điều 249 B luật hình sự. Đề nghị:

- Áp dụng điểm c, g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 B luật hình sự đề nghị xử phạt Hoàng Quốc Tr từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Về vật chứng đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì màu trắng được niêm phong dán kín, mặt trước của phong bì có ghi CÔNG AN TP HÀ NỘI; Đơn vị: Công an H.QO; Tên đối tượng: Hoàng Quốc Tr; Năm sinh: 1994; HKTT: AH – AT – HD – Hà Nội; Ngày niêm phong: 23/4/2020; Mặt sau của phong bì tại các mép dán có chữ ký của Hoàng Quốc Tr và giám định viên phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội; Và 01 ví da màu đen;

- Trả lại cho bị cáo: số tiền 7.700.000đồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA có vỏ màu xanh đen;

- Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng vàng.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện QO, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện QO, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của B luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 22/04/2020, tại khu vực Thôn 1 – xã Cộng Hòa – huyện QO, Hoàng Quốc Tr có hành vi tàng trữ trái phép 02 chất ma túy là Ketamine, tổng khối lượng: 1,432 gam và MDMA, tổng khối lượng: 0,918 gam, mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c và g khoản 1 Điều 249 B luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện QO truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Việc

tàng trữ trái phép chất ma túy cũng như tệ nạn ma túy nói chung đang làm băng hoại đạo đức xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do đó, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 B luật hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[4] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 1,432 gam Ketamine và 0,918 gam MDMA đựng trong một phong bì được niêm phong dán kín là vật Nhà nước cấm tàng trữ; 01 (một) ví da màu đen không còn giá trị sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động màu xanh đen nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng bên trong có ghi Imei 1: 355752102352801, Imei 2: 355752104352809 và số tiền 7.700.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) điện thoại di động màu trắng vàng nhãn hiệu kiểu dáng Iphone đã qua sử dụng, số Imei: 358373069137619 bị cáo dùng để liên lạc với đối tượng bị cáo khai tên Bùi Đình N rủ nhau cùng đi sử dụng ma túy nên tịch thu sung công.

[5]. Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện QO về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Cơ quan công an tiến hành điều tra, xác minh được số điện thoại 0974.866.861 đã liên lạc với bị cáo, có chủ thuê bao tên Bùi Đình N, hộ khẩu thường trú tại thôn NC, xã AK, huyện HD, TP. Hà Nội. Quá trình làm việc với cơ quan điều tra, Bùi Đình N khai đi làm tại khu công nghiệp Từ Sơn – Bắc Ninh từ ngày 20/04/2020 đến ngày 22/06/2020 mới về nhà và cũng không biết ai tên là Hoàng Quốc Tr. Số điện thoại 0974.866.861 do N sử dụng nhưng đến tháng 02/2020 thì đánh rơi mất điện thoại và đã không còn sử dụng số điện thoại này.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành cho Hoàng Quốc Tr nhận dạng qua ảnh đối với Bùi Đình N nhưng Tr xác định trong 04 ảnh đưa ra nhận dạng không có ai là người đã rủ Tr cùng đi sử dụng ma túy và đưa ma túy cho Tr ngày 22/04/2020. Do đó, Cơ quan CSĐT đã tách đối tượng này để tiếp tục xác minh là có căn cứ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc Tr phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: điểm c, g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 B luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc Tr 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/4/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 B luật Hình sự và Điều 106 B luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì màu trắng được niêm phong dán kín. Mặt trước của phong bì có ghi CÔNG AN TP HÀ NỘI; Đơn vị: Công an H.QO; Tên đối tượng: Hoàng Quốc Tr; Năm sinh: 1994; HKTT: AH – AT – HD – Hà Nội; Ngày niêm phong: 23/4/2020; Mặt sau của phong bì tại các mép dán có chữ ký của Hoàng Quốc Tr và giám định viên phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội.

+ 01 (một) ví da màu đen đã qua sử dụng, hỏng.

- Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động màu trắng vàng nhãn hiệu kiểu dáng Iphone đã qua sử dụng, số Imei: 358373069137619.

- Trả lại bị cáo: 01 (một) điện thoại di động màu xanh đen nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng bên trong có ghi Imei 1: 355752102352801, Imei 2: 355752104352809; Và số tiền 7.700.000đ (Bảy Tr, bảy trăm nghìn đồng)

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện QO, tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 60/2020/THA ngày 20/7/2020 giữa Công an huyện QO và Chi cục thi hành án dân sự huyện QO; Và theo Ủy nhiệm chi ngày 16/7/2020 giữa Công an huyện QO và Kho bạc nhà nước huyện QO).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của B luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 B luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện QO;
- VKSND huyện QO;
- Chi cục THADS H.QO;
- UBND xã AT (H. HĐ);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa