

Bản án số: 04/2020/HS-ST
Ngày: 15-01-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Tiến Mẫn

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trương Thị Dung

Ông Nguyễn Trọng Tảo

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Tình - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 14, 15 tháng 01 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 88/2019/TLST - HS, ngày 01 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2019/QĐXXST - HS, ngày 13 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên Bùi Văn H - Sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn Khả Lang, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Hạo (đã chết) và bà Đào Thị Thảo; có vợ là Bùi Thị Thương và bốn con; tiền án: Không; tiền sự: Tại quyết định số 223/QĐ-XPVPHC, ngày 08/11/2018 của Công an huyện Ý Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền. Bị bắt tạm giữ từ ngày 03/10/2019, đến ngày 09/10/2019 chuyển tạm giam, đến ngày 22/11/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”.

2. Họ và tên Bùi Văn H1 - Sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn Dương, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt

Nam; con ông Bùi Văn Hùng (đã chết) và bà Đào Thị Thông; có vợ là Đào Thị Luyến và ba con; tiền án: Không; tiền sự: Tại quyết định số 08/QĐ-XPVPHC, ngày 06/3/2019 của Công an xã Yên Dương huyện Ý Yên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền. Bị bắt tạm giữ từ ngày 03/10/2019, đến ngày 09/10/2019 chuyển tạm giam cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

3. Họ và tên Nguyễn Xuân H3 - Sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Trung, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề ngH: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không biết) và bà Trịnh Thị Hương; có vợ là Nguyễn Thị Thom và ba con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 03/10/2019, đến ngày 09/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. Họ và tên Nguyễn Văn T - Sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Trung, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề ngH: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Tam và bà Đào Thị Minh; có vợ là Trịnh Thị Nhung và ba con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 03/10/2019, đến ngày 09/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. Họ và tên Đào Văn V - Sinh năm 1977; nơi ĐKHKTT: Ấp Bến Sắn, xã Phước TH1, huyện Nhon Trạch, tỉnh Đồng Nai; nơi ở hiện nay: Thôn Trung, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề ngH: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Đạo và bà Trịnh Thị Nhân; có vợ là Bùi Thị Táp và ba con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 03/10/2019, đến ngày 09/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

6. Họ và tên Bùi Quốc V1 - Sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn Dương, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề ngH: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Thịnh và bà Bùi Thị Luyến; có vợ là Nguyễn Thị Hiên và ba con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 03/10/2019, đến ngày 09/10/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người làm chứng: Chị Đào Thị Luyến - Sinh năm 1986.

Địa chỉ: Thôn Dương, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa có mặt các bị cáo và người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22giờ ngày 02/10/2019, Nguyễn Văn T, Nguyễn Xuân H3, Đào Văn V ngồi uống nước tại nhà Bùi Văn H1, sinh năm 1982 trú tại thôn Dương, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Trong lúc H1, T, H3, V đang ngồi uống nước thì có Bùi Văn H đến chơi. Bùi Văn H1 hỏi vay Bùi Văn H số tiền 5.000.000đ, H đồng ý đưa tiền cho H1 rồi đi về. H1, H3, T, V tiếp tục ngồi uống nước một lúc thì rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền. Bùi Văn H1 vào buồng trái chiếu và lấy bộ tứ lơ khơ rồi cùng H3, T, V tham gia đánh bạc. Trước khi đánh bạc, Nguyễn Xuân H3 vay Bùi Văn H1 số tiền 4.000.000đ, sau đó trả cho Nguyễn Văn T 1.000.000đ. Trong lúc H1, H3, T, V đang đánh bạc thì Bùi Văn H đến tham gia đánh bạc cùng. Khoảng 00giờ 15phút, ngày 03/10/2019, Bùi Văn H gọi điện cho Bùi Quốc V1 đến nhà H1 đánh bạc. Khi đến nhà H1, Bùi Quốc V1 có vay của Bùi Văn H số tiền 2.000.000đ để đánh bạc. Quá trình chơi, V1 cãi nhau với H3 nên không chơi nữa, trả cho H 2.000.000đ. Sau đó, V1 vay lại của H số tiền 950.000đ để tiếp tục đánh bạc. Đến khoảng 01giờ 25phút ngày 03/10/2019 khi H1, H3, T, V, H, V1 đang đánh bạc thì bị Công an huyện Ý Yên bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.620.000đ, 01 bộ tứ lơ khơ 36 quân bài. Thu giữ trên người Bùi Văn H số tiền 5.070.000đ, 01 điện thoại di động Samsung J5 màu hồng; Nguyễn Xuân H3 650.000đ, 01 điện thoại di động Samsung J3 màu hồng, 01 điện thoại Nokia 1202; Đào Văn V số tiền 270.000đ; Bùi Quốc V1 01 điện thoại di động Oppo F1S màu bạc; Bùi Văn H1 01 điện thoại di động Vivo màu hồng; Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen. Tạm giữ của Bùi Quốc V1 01 xe máy điện màu đỏ BKS 18MĐ3-06375, Nguyễn Xuân H3 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda kiểu dáng Wave BKS 18D3-14710, Bùi Văn H 01 xe NouVo BKS 29D1-35710.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên có căn cứ xác định: Ngoài số tiền thu trên chiếu là 3.620.000đ; Bùi Văn H còn khai nhận số tiền 500.000đ trong tổng số tiền thu trên người là tiền do đánh bạc mà có; Bùi Quốc V1 ngoài số tiền vay của H 950.000đ bị thu trên chiếu thì V1 còn tự nguyện giao nộp 2.000.000đ là tiền Bùi Quốc V1 vay của H để sử dụng vào mục đích đánh

bạc; Nguyễn Xuân H3 khai nhận sẽ sử dụng 650.000đ vào mục đích đánh bạc, Đào Văn V khai nhận sẽ sử dụng 270.000đ vào mục đích đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền mà các bị can đã và sẽ sử dụng vào mục đích đánh bạc là 7.040.000đ.

Đối với số tiền 4.570.000đ thu giữ của Bùi Văn H quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho Bùi Văn H.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung J5 màu hồng tạm giữ của Bùi Văn H; 01 điện thoại di động Samsung J3 màu hồng, 01 điện thoại di động Nokia 1202 tạm giữ của Nguyễn Xuân H3; 01 điện thoại di động Oppo F1S màu bạc tạm giữ của Bùi Quốc V1; 01 điện thoại di động Vivo màu hồng tạm giữ của Bùi Văn H1; 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen tạm giữ của Nguyễn Văn T; 01 xe đạp điện màu đỏ BKS 18MĐ3-06375 tạm giữ của Bùi Quốc V1; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda kiểu dáng Wave BKS 18D1-14710 tạm giữ của Nguyễn Xuân H3 quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Nouvo BKS 29D1-35710 tạm giữ của Bùi Văn H, nhưng H không xuất trình được giấy tờ xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tách ra để xác minh, xử lý sau.

Bản Cáo trạng số 89/CTr-VKS-YY, ngày 29/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố các bị can Bùi Văn H, Bùi Văn H1, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V, Bùi Quốc V1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà: Bùi Văn H, Bùi Văn H1, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V, Bùi Quốc V1 khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như bản Cáo trạng số 89/CTr-VKS-YY, ngày 29/10/2019 và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Bùi Văn H, Bùi Văn H1, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V, Bùi Quốc V1 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt các bị cáo Bùi Văn H1, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V mỗi bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Quốc V1 từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là lao động tự do, thu nhập thấp và đang nuôi con nhỏ, nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 36 quân bài tứ lơ khơ; tịch thu số tiền 7.040.000đ sung quỹ Nhà nước.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo ăn năn hối hận, hứa sẽ không vi phạm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 01giờ 25phút, ngày 03/10/2019 tại nhà của Bùi Văn H1, sinh năm 1982 trú tại thôn Dương, xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định. Trong khi Bùi Văn H, Bùi Văn H1, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V, Bùi Quốc V1 đang có hành vi đánh bạc trái phép thì bị Tổ công tác Công an huyện Ý Yên phối hợp với Ban Công an xã Yên Dương bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền là 3.620.000đ ngoài ra còn có căn cứ chứng minh Bùi

Văn H đã sử dụng số tiền 500.000đ, Bùi Quốc V1 đã và sẽ sử dụng số tiền 2.000.000đ, Nguyễn Xuân H3 sẽ sử dụng số tiền 650.000đ, Đào Văn V sẽ sử dụng số tiền 270.000đ vào mục đích đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền mà các bị cáo đã và sẽ sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép là 7.040.000đ.

[3] Các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng trên địa bàn. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố là đúng pháp luật.

[4] Đây là vụ án có nhiều đối tượng tham gia nhưng không phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể, nên xác định là đồng phạm giản đơn. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy: Bị cáo Bùi Văn H cho bị cáo H1 và bị cáo V1 vay tiền để đánh bạc đồng thời gọi điện cho bị cáo V1 đến tham gia đánh bạc nên có vai trò cao hơn các bị cáo Bùi Văn H1, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V; bị cáo Bùi Quốc V1 là người bị rủ rê và tham gia đánh bạc sau cùng nên có vai trò thứ yếu.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Bùi Văn H1 và Bùi Văn H đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo các bị cáo. Đối với các bị cáo Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V, Bùi Quốc V1 có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy nên cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục các bị cáo.

[7] Đối với số tiền 4.570.000đ tạm giữ của Bùi Văn H; 01 điện thoại di động Samsung J5 màu hồng tạm giữ của Bùi Văn H; 01 điện thoại di động Samsung J3 màu hồng, 01 điện thoại di động Nokia 1202 tạm giữ của Nguyễn Xuân H3; 01 điện thoại di động Oppo F1S màu bạc tạm giữ của Bùi Quốc V1; 01 điện thoại di động Vivo màu hồng tạm giữ của Bùi Văn H1; 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen tạm giữ của Nguyễn Văn T; 01 xe đạp điện màu đỏ BKS 18MD3-06375 tạm giữ của Bùi Quốc V1; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda kiểu dáng Wave BKS 18D1-14710 tạm giữ của Nguyễn Xuân H3 quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Nouvo BKS 29D1-35710 thu giữ của Bùi Văn H, nhưng H không xuất trình được giấy tờ xe nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ý Yên tách ra để xác minh, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định và đang phải nuôi con nhỏ; vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[10] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 36 quân bài tú lơ khơ; tịch thu số tiền 7.040.000đ sung quỹ Nhà nước.

[11] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Bùi Văn H, Bùi Văn H1, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V, Bùi Quốc V1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi

chấp hành hình phạt. (Bị cáo được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/10/2019 đến ngày 22/11/2019).

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Văn H1 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/10/2019.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt các bị cáo Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V, mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Bị cáo Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V bị tạm giữ từ ngày 03/10/2019 đến ngày 09/10/2019).

- Căn cứ Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Quốc V1 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/10/2019 đến ngày 09/10/2019 (quy đổi 06 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ). Bị cáo Bùi Quốc V1 còn phải chấp hành 05 (năm) tháng 12 (mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ kể từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Bùi Quốc V1.

Giao các bị cáo Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Bùi Quốc V1, Đào Văn V cho Ủy ban nhân dân xã Yên Dương, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 36 quân bài tú lơ khơ; tịch thu số tiền 7.040.000đ sung quỹ Nhà nước (theo Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 24/12/2019 giữa Công an huyện Ý Yên với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ý Yên tỉnh Nam Định).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Các

bị cáo Bùi Văn H1, Bùi Văn H, Nguyễn Xuân H3, Nguyễn Văn T, Đào Văn V, Bùi Quốc V1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện;
- Công an huyện;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự;
- UBND xã Yên Dương;
- Các bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VP.

Vũ Tiến Mãn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Tiến Mãn

