

Bản án số: 86/2022/HSST

Ngày: 29/09/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Ngọc.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Thúy Vân và bà Phí Thị Vân Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh Thuận - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 09 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 79/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 09 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 09 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn T, sinh năm 1989; Nơi cư trú: xã M, huyện N, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Mường; Giới T: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn T (đã chết) và bà Phạm Thị N, sinh năm 1957; Vợ chị Bùi Thị H, sinh năm 1989; Con có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: 01 tiền án (Ngày 01/9/2021, TAND huyện Ngọc Lặc- tỉnh Thanh Hóa xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt ngày 18/01/2022, chưa nộp tiền án phí); Tiền sự: 02 tiền sự (1: Ngày 04/12/2020, UBND xã Minh Tiến- huyện Ngọc Lặc quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng, đến ngày 05/3/2021 đã chấp hành xong. 2: Ngày 03/02/2021, Công an xã Minh Tiến- huyện Ngọc Lặc, quyết định xử phạt vi phạm hành chính, bằng hình thức phạt tiền 1.5 triệu đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, chưa nộp tiền phạt).

Nhân thân: 1. Ngày 14/5/2013, TAND huyện Ngọc Lặc- tỉnh Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong án phạt tù, đã chấp hành xong án phí.

2. Ngày 15/4/2009, Công an huyện Ngọc Lặc đưa vào cơ sở giáo dục.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. “Có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn T là đối tượng nghiện chất ma túy (heroin) từ năm 2008. Bản thân T có đi làm thuê cho các công trình xây dựng ở các tỉnh khác nhau. Ngày 10/6/2022, Phạm Văn T bắt xe khách một mình đi từ khu vực Hà Nội lên thị xã Sơn Tây- Hà Nội chơi và có làm quen được với một nam giới khoảng 40 tuổi, tên Hùng (nhà ở khu vực TX Sơn Tây). Qua nói chuyện, T biết H cũng là người nghiện ma túy. Đến khoảng 13 giờ ngày 11/6/2022, khi T đang đứng một mình đợi bắt xe khách về Hà Nội tại khu vực bến xe thuộc phường Quang Trung- TX Sơn Tây thì gặp Hùng điều khiển xe máy một mình đi qua. Hai bên nói chuyện với nhau, biết T đang chờ xe về Hà Nội, Hùng điều khiển xe chở T đến khu vực bến xe tại ngã tư Viện 105- phường Sơn Lộc- TX Sơn Tây. Trên đường đi, do thèm sử dụng ma túy, T có hỏi xin Hùng ít ma túy để sử dụng. Hùng đồng ý. Khi đến quán nước của ông Nguyễn Văn T- sinh năm 1966 ở tổ 7B- phường Sơn Lộc- ở trước cổng nhà công vụ trường Học viện Biên phòng- phường Sơn Lộc- TX Sơn Tây, Hùng lấy từ trong người ra và đưa cho T 01 gói ma túy về sử dụng rồi điều khiển xe bỏ đi. Khi T đang ở quán nước thì bị tổ công tác Công an phường Sơn Lộc- TX Sơn Tây đang đi tuần tra thấy có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác kiểm tra hành chính phát hiện Phạm Văn T đang cầm ở tay trái 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng. T khai đây là heroin Hùng cho trước đó để sử dụng. Tổ Công tác lập biên bản bắt quả tang. Ngoài ra, còn thu giữ: 01 (một) ví da màu hồng bên ngoài có chữ FOREVER YOUNG, bên trong ví có 32.000 đồng tiền Việt Nam đang lưu hành.

Ngày 11/6/2022, Cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định chất bột màu trắng thu giữ nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 3871/KLGĐ - PC09 ngày 19/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,153 gam.*

Tại CQĐT- CATX Sơn Tây, Phạm Văn T khai nhận hành vi của mình. Chiếc ví da màu hồng bị thu giữ là tài sản cá nhân của T và số tiền 32.000 đồng là tiền do T lao động làm thuê mà có.

Đối với nam giới cho T gói ma túy: Là người T mới quen biết, giới thiệu tên là Hùng, ở TX Sơn Tây nhưng T không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 83/CT – VKS ngày 13/09/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 18-24 tháng tù. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy ma túy sau giám định; trả lại cho bị cáo 32.000 đồng và 01 ví giả da.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 11/6/2022, tại quán nước ở khu vực trước cổng nhà công vụ trường Học viện Biên phòng thuộc phường Sơn Lộc, Sơn Tây, Hà Nội, Phạm Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,153 gam ma túy heroin với mục đích sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Sơn Lộc, thị xã Sơn Tây đang tuần tra phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội. Bị cáo có 01 tiền án, 02 tiền sự và nhân thân xấu nhưng không chịu tu

dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành người công dân có ích cho xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với T chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người dân tộc thiểu số và không biết chữ nên khả năng tiếp cận và mức độ nhận thức về pháp luật còn hạn chế đó là các tình giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 01/9/2021, Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích. Nay bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Ma túy trong 01 phong bì dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 ví giả da màu hồng và số tiền 32.000 đồng xét không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù T từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 11/06/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy ma túy trong 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của Phạm Văn T, chữ ký của cán bộ Công an phường Sơn Lộc- Kiều Anh Tuấn và chữ ký Giám định viên Trần Ngọc Chinh. Trả lại cho bị cáo T 01 ví giả da màu hồng, bên ngoài có chữ FOREVER YOUNG và số tiền 32.000 đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/09/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây và Giấy Ủy nhiệm chi ngày 21/09/2022 giữa Kho bạc Nhà nước Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây)

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Phạm Văn T được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục thi hành án Dân sự TX Sơn Tây;
- Trại tạm giam số 1;
- Sơ tư pháp thành phố Hà Nội;
- UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Ngọc